







S. 1760. B. 7.

J a h r b ü c h e r
des
b ö h m i s c h e n M u s e u m s
für
**Natur- und Länderkunde, Geschichte,
Kunst und Literatur.**

E r s t e r B a n d.

E r s t e s H e f t.

1 8 3 0.

P r a g,
J. G. Calve'sche Buchhandlung.

S. 1761. B.

Von dieser Zeitschrift erscheinen nach Beschluß des Ausschusses der Gesellschaft des vaterländischen Museums vom Jahre 1830 an jährlich 4 Hefte, jedes von circa 8 Bogen. Der Pränumerationspreis ist für den Jahrgang 2 Thlr. 16 ggr. sächs. oder 4 fl. Conv. Münze, und halbjährig 1 Thlr. 8 ggr. sächs. oder 2 fl. Conv. Münze; für diesen Preis können gedachte Jahrbücher durch alle solide Buchhandlungen des In- und Auslandes bezogen werden; im Inlande nehmen unter portofreier Einsendung des Pränumerationsbetrages auch alle resp. k. k. Postämter Bestellung darauf an, und ist bei denselben halbjährig mit 2 fl. 20 kr. C. M. zu pränumeriren, wobei die pünktliche und portofreie Zusendung mit inbegriffen ist. Die drei ersten Jahrgänge obiger Zeitschrift sind auch noch zu bekommen, und zwar der Jahrgang einzeln genommen im Inlande für 7 fl. C. M., im Auslande 5 Thlr. sächs., und wenn alle drei Jahrgänge zusammen genommen werden, im Inlande für 18 fl. C. M., im Auslande für 12 Thlr. sächs. Einzelne Hefte werden jedoch nicht abgelassen.

Alle Titl. Herren Mitarbeiter und Correspondenten, welche mit ihren Beiträgen die Redaction vorliegender Zeitschrift beehren wollen, werden gebeten, ihre Beiträge oder Briefe an die unterzeichnete Handlung mit dem Bellsage „für die Redaction der Zeitschriften des böhmischen Museums“ gefälligst einzusenden. Diejenigen aber, welchen Leipzig näher als Prag liegen sollte, werden gebeten, ihre Beiträge oder Briefe an Herrn Immanuel Müller in Leipzig mit dem Bellsage „für die Redaction der Zeitschriften des böhmischen Museums“ gefälligst abzuschieken.

Prag, im Januar 1830.

J. G. Salve'sche Buchhandlung.

*Academie, Prager. - Gesell. d. Wissenschaften
des Königreichs Böhmen. Monatschrift*
K
Verh. as: **S a h r b ü c h e r**

des

b ö h m i s c h e n M u s e u m s

f ü r

Natur- und Länderkunde, Geschichte,

Kunst und Literatur.

E r s t e r B a n d.

Erstes Heft.



P r a g,

J. G. Calvesche Buchhandlung.

1830.

I

Isja von der Wolga.

Aus dem Böhmischen des F. L. Gelakowsky

übersetzt

von Joseph Wenzig *).

—oooooooo—

Dämmerung bedeckte rings die Erde,
Sterne leuchteten empor am Himmel,
Und es kehrten alle kleine Kinder,
Alle Jungen heim zu ihren Müttern;
Nur ein einzig Kind, der junge Isja,
Sprößling einer reichen, klugen Witwe,
Kehrte nicht nachheim zu seiner Mutter.
Bangigkeit befiel das Herz der Mutter,
Und ihr in den Sinn kam böse Ahnung.
Marfa Andrejewna, reiche Witwe,
Sprach in solcher Bangigkeit und Trauer
Dieses Wort zu ihren treuen Dienern:

*) Eine Probe aus den „Blüthen neuböhmischer Poesie“, welche der Uebersetzer nächstens im Druck herauszugeben gesehnen ist.

(Anmerkung der Redaction.)

„Ach ihr Diener, meine treuen Diener,
 Gehet allzusammen aus einander,
 Zündet an die Fackel frischen Wachses,
 Und zertheilt euch ringsumher im Kreise,
 Sucht und fragt nach meinem lieben Söhnchen.
 Wer ihn findet, wer ihn bringt zur Mutter,
 Der erhält zum Lohne hundert Rubel,
 Der erhält auch einen Pelz von Zobeln.“
 Alle treue Diener schnellen Fußes
 Forschten in der Stadt auf diese Worte,
 Sprengten durch das Blachfeld hin und wieder,
 Riefen lange durch die dichten Wälder,
 Doch erriefen nicht den jungen Ilja.
 Und alleine geht die reiche Witwe,
 Sie die kluge Marfa Andrejewna,
 Mit zwei treuen Dienern durch die Stadt hin,
 Geußt in der Stadt, wie Nachtigallen;
 Aus dem Thore geht sie durch das Feld hin,
 Sehnt sich auf dem Felde, wie ein Guckuk;
 Und das Feld hindurch kommt sie zum Strome,
 Zu der schnellen Wolga steilem Ufer,
 Weint am Ufer, recht wie eine Mutter.

Nicht in weißer Blüthe steht der Hagdorn,
 Nein, es glänzt ein weißes Kleid im Busche,
 Ach es ist das Kleid des jungen Ilja!
 „Du mein lieber Sohn, mein theures Kindchen,
 Hab ich dir nicht öfter vorgeredet,
 Hab ich dich nicht oft gewarnt, mein Söhnchen:
 Gehe nicht, mein Kind, zum Strome Wolga,
 Wag' dich nicht hinein in ihre Fluthen,
 Müßtest sonst dein muthig Haupt verlieren;
 Denn gar neidisch ist die Mutter Wolga,
 Weil sie keinen einz'gen Sohn geboren,
 Sondern lauter Töchter, überviele,

Uebersiele Töchter, schnelle Wogen;
 Menschengöhne lockt, zieht sie zu ihnen,
 Und vermählet sie mit ihren Töchtern,
 Bringt in Kummer alle guten Mütter.“

Aber nicht vernimmt der junge Isja,
 Wie die theure Mutter weint und jammert,
 Marfa Andrejewna, arme Witwe;
 Denn es hüpfet, es läuft der junge Isja
 Unterm Strom in herrlichen Pallästen,
 In dem lichten Schloß der Mutter Wolga;
 Kann der Wunder sich nicht satt verwundern,
 An dem Glanze sich nicht satt betrachten,
 Wie da Decken, Wände sind krystallen,
 Ausgelegt mit theuren Edelsteinen,
 Wie da Böden aus gediegnem Golde,
 Das gediegne Gold durchblümt mit Silber,
 Hier durchblümt, dort wieder ausgetäfelt.
 Ja und tritt heraus der junge Isja
 In der Mutter Wolga Bonnegärten:
 Kein Dorfsapfelbaum, kein wilder Birnbaum
 Blüht in jenen Gärten und trägt Früchte,
 Sondern Wunderbäume blühen und tragen,
 Blumen wachsen rings, noch wunderbarer.
 Wer's nicht sah, der kann es schwerlich denken,
 Wer es denkt, der kann es schwerlich glauben:
 Auf den Bäumen blühen theure Perlen,
 Und Korallen reifen auf den Büschen,
 Ringsum Blumen, als ob auf die Blätter
 Sich der Regenbogen ausgegossen.
 Aber leget sich der junge Isja
 Abends auf das Bett, das Bett von Dunen:
 Spielen keine Hufli, keine Hudok,
 Töne wunderbarer noch und holder
 Wehen rings entlang durch die Palläste,

Als ob Deck' und Wand auf Saiten spielten.
 Wer's nicht hörte, kann es schwerlich denken,
 Wer es denkt, der kann es schwerlich glauben:
 Sind die Wolga-Töchter, schnelle Bogen,
 Ringsher sich um die Palläste jagend,
 Eschlagen sie mit ihrem Kleid die Wände,
 Loken holde Töne aus den Wänden,
 Süßer durch den Körper fließt das Leben,
 Und im Leben schmilzt dahin die Seele.
 Hegt der junge Ilja ein Verlangen,
 So nach Greis' und Trank, als nach Ergözung:
 Stehn zur Greis' auf Tafeln seltne Fische,
 Wie sie nicht in Klöstern zu bekommen,
 Steht auf Tafeln süßer Meth zum Tranke,
 Wie ihn selbst der Zar nicht pflegt zu haben;
 Aber zur Ergözung alle Wunder,
 Alle ihre tausendjähr'gen Künste,
 Sucht die Mutter Wolga dann zusammen,
 Was ihr fehlet, pflegt sie auszuborgen,
 Auszuleihn vom Meer, und ihm zu geben.

Und der Jüngling, der Geburt nach Ilja,
 Weil die Mutter Wolga ihn erzogen,
 Mit dem Namen Ilja von der Wolga, —
 Und der Jüngling war in den Pallästen
 Einen Zeitraum von eifv vollen Jahren,
 Die ihm wie ein halbes Jahr erschienen.
 Doch im zwölften Jahre ward ihm bange,
 Er verspürte seine Heldenstärke,
 Und begann zur Mutter Wolga also:
 „Dai du Wolga, du unechte Mutter,
 Laß den Jüngling mich aus den Pallästen,
 Laß mich fort aus deinem Trauerschlosse.
 Mich verlangt's, den Jüngling!, frei zu wandeln
 Oben unter heller, warmer Sonne,

Unterm Sternenhimmel, unterm Monde.
 Mich ergötzt nicht mehr, den guten Jüngling,
 Deine goldene, krystallne Wohnung,
 Nicht die Gärten voller Wunderbäume,
 Weder deine Töchter, schnelle Wogen,
 Noch ihr Spielen, jene holden Töne.
 Deine Speisen da, dein süßer Methtrank,
 Wollen mir nicht ferner mehr behagen;
 Da dein Spielzeug, deine Wassermuscheln,
 Sind mir gutem Jüngling zum Verdrusse.
 Willst du meine Mutter seyn, wie eher,
 Dann, o dann, du Wolga = Strom, zur Freude
 Gib ein muthig Roß, ein scharfes Schwert mir,
 Einen Panzer und geglühte Pfeile,
 Straffen Vogen mit der Seidensehne.“
 Nichts entgegnet drauf die Mutter Wolga,
 Ihr mißfällt's, den Jüngling fortzulassen,
 Ihr gefällt's, ihn bei sich zu behalten.
 Da erwarnte Isja von der Wolga,
 Er entbrannte ganz in Jünglingsärger,
 Sprach zum Wolga = Strome also weiter:
 „Wolga = Strom, du laß mich, laß mich gehen,
 Schlimm ist's, einen Wolf zu Haus erziehen,
 Einem guten Jüngling nicht willfahren.
 Gibst du mich nicht los nach meinem Willen,
 So verfah' ich wider deinen Willen,
 Wider deinen Willen und der Töchter:
 Brech' im Garten deine theuren Bäume,
 Stürze Del' und Wand in den Pallästen;
 Trümmer bleiben dann von deinem Schlosse,
 Driinnen werden deine Fische spielen,
 Sich mit dir, der Mutter Wolga, freuen.“
 Und im Zorn schlug Isja von der Wolga
 Mit der Faust auf die krystallne Tafel,
 Schlug darauf, die Tafel stand nicht ferner,

Flog entzwei in tausend kleine Stücke.
 Da erschrak gar sehr die Mutter Wolga,
 Ihre Töchter sprangen schnell an's Ufer,
 Und die Mutter Wolga selbst entläßt
 Ilja von der Wolga an das Ufer,
 Läßet ihn, den Jüngling, los in Freiheit,
 Nicht nach ihrem Willen und Gefallen,
 Nein mit großem, schwerem Widerwillen.

O wie unterm hellen, blauen Himmel
 Sich des Jünglings Seele neu erheitert,
 Und sein Herz so tiefe Lust empfindet;
 Wie das Heldenblut im Leibe hüpfet,
 Blut des Jünglings Ilja von der Wolga!
 Steht am Ufer, wartet auf den Helden
 Schon ein gutes Roß, ein Apfelschimmel,
 Bis zur Erde hin mit Rabenmähen,
 Ein Örkassiersattel zielt den Rücken,
 Liegt darunter eine Bucharndeke,
 An dem Sattelnknopfe hängt ein Panzer,
 Hängt ein Heldenpanzer, silbern, golden,
 Auch ein scharfes Schwert, ein voller Köcher,
 Straffer Bogen mit der Seidensehne,
 Und ein Bichelhelm von gutem Stahle,
 Nicht zu schätzen ist der Werth des Helmes.
 Und es kleidet Ilja von der Wolga
 Seinen muth'gen Busen in den Panzer,
 Preist die Wolga für die theure Gabe;
 Setzt den hellen Helm auf seinen Scheitel,
 Neigt der Wolga sich für solche Gabe;
 Schwertumglänzt, den Köcher um die Schultern,
 In der Hand den straffen Bogen, springt er
 Auf das gute Pferd, den Apfelschimmel;
 Die geglühten Pfeil' im Köcher flirten,
 Und der Jüngling, von der Mutter Wolga

Und von ihren Töchtern nimmt er Abschied,
Abschied nimmt er, um davon zu ziehen.
Nicht mit Mutterton, mit schwerem Seufzer,
Nein, mit großer Lache klang die Wolga,
Ihn, den guten Jüngling so begleitend.

Jüngling Ilja reitet durch das Blachfeld,
Da gefiel's ihm, seitwärts abzulenken,
Seine rechte Mutter zu besuchen,
Sich der reichen Witwe zu verbeugen,
Ihr, der klugen Marfa Andrejewna.
Welcher Wechsel rings im heil'gen Rußland,
Welche Noth entlang im Heimathlande!
Wo die Stadt war, wo das Haus der Mutter,
Ach dort sind nur Steine, wilde Trümmer,
Trümmer mit Gestrüpp und Dorn verwachsen;
Wo einst Ilja durch die Gassen hüpfte,
Kriechen Schlangen hin durch dunkle Kräuter;
Wo einst Ilja auf den Plätzen spielte,
Kriechen Brombeerstanden, dreht sich Strauchwerk.
Das betrübte Ilja von der Wolga,
Und er spricht zur Stadt in seinem Leide,
Zu der edlen Stadt, die jetzt begraben:
„Hail du edle Stadt, du meine Heimath,
Wer, o Stadt, hat dich zerstört, geplündert?
Deine hellen Thürme, Gottes Tempel,
Wer hat sie in Staub gekehrt, verlästert?
Wer gestürzt das Haus der reichen Witwe,
Jener klugen Marfa Andrejewna?
Wo ist alles Volk des rechten Glaubens,
Wo ist meine gute, rechte Mutter?“
Aus den Trümmern redet eine Stimme,
Halb dem Leben, halb dem Grab gehörend:
„Hat mich edle Stadt zerstört, geplündert
Böser Feind, die Tataren, wilde Horde,

Sie mit Ugadai, mit ihrem Zaren,
 Und mit Bajadur, des Schwiegersohns;
 Sa die hellen Thürme, Gottes Tempel,
 Haben sie in Staub gekehrt, verlästert,
 Und gestürzt das Haus der reichen Witwe,
 Jener klugen Marfa Andrejewna.
 Alles Volk von hier des rechten Glaubens,
 Wie auch deine gute, rechte Mutter,
 Haben sie zerschleppt auf scharfen Säbeln,
 Und aus mir, der Stadt, aus deiner Heimath,
 Nichts Lebendiges hinaus gelassen.
 Aber höre weiter an die Gräuel!
 Böser Feind, die Tataren, wilde Horde,
 Brennen, tilgen auch die Niederstädte,
 Wollen unsre Heimath ganz verwüsten,
 Tödten unser Volk des rechten Glaubens.“

Wie nun mächtig schwoll des Jünglings Busen,
 Wie sein Herz vor Jammer überwallte,
 Da entrollten seinem Aug zwei Thränen;
 Galt der edlen Stadt die eine Thräne,
 Seiner rechten Mutter galt die zweite.
 Und der Jüngling mit dem Kopfe wendend,
 Sagt und sprengt von dannen durch die Thale;
 Auf dem Thal das Ross — ein Ungeheuer,
 Auf dem Ross er selbst — ein heller Falke.
 Und neun Ströme Irtys flog hinüber,
 Ubersprang die Thale und die Berge,
 Zahllos sind die Berge und die Thale,
 Alles dies vom Mittag bis zum Abend,
 Und vom Abend bis zur Morgenröthe;
 Nach dem Wege fragt der Jüngling niemand,
 Ihm sind Leiter, ihm sind Wegezeiger
 Dede Städte, angezündte Dörfer,
 Und dann unbegrabne Menschenleichen.

Weit und weiter noch auf jenem Blachfeld,
 Auf dem Blachfeld zwischen jenen Bergen,
 Glänzt kein See im Strahl der Morgenröthe,
 Sondern glänzt die Rüstung zweier Heere,
 Guter Russen, böser Tatar'n Rüstung.
 Und die Heere stoßen auf einander,
 Es umfinstert sich die Schlacht mit Wolken.
 Kracht kein Donner längs dem heitern Himmel,
 Gleich als ob er aus der Erde krachte,
 Beben tief der Mutter Erde Berge.
 Tatar'n — eine Unzahl, Meereswellen,
 Russen, leicht zu zählen — steile Felsen.

Kam nicht ein geglühter Pfeil geflogen,
 Mitten durch das Heer der Russen fliegend,
 Mitten in das Heer der Tatar'n fliegend,
 Rein, berjagte Ilja von der Wolga,
 Ganz in seiner Kraft und Heldenstärke.
 Raum zu sehen, mitten durch die Russen
 Sprengt er in die Tatar'n und man hört ihn;
 Haut und schlägt umher, und sendet Pfeile,
 Tatar'n fallen, wie das Gras vor Stürmen,
 Tatar'n fliehen, wie vor Stürmen Blätter.
 So erschlug der Jüngling böser Tatar'n
 Weder mehr noch minder, als zwei tausend.
 Und es war die blut'ge Schlacht zur Hälfte,
 Ja zur Hälfte war der Kampf beendigt,
 Da — nicht Donnerwolke gegen Wolke,
 Sondern mißt der Schwiegersohn des Chanes,
 Bajadur, mit Pfeil und Schwert auf Ilja,
 Und der Pfeil umschwirrte dessen Ohren;
 Schwert dann gegen Schwert, Held gegen Helden.
 Springen etwa Funken jetzt vom Amboss,
 Funken, aus entglühtem Eisen sprühend?
 Nein, von Helm und Panzer regnen Funken,

Von den Hieben sausen Nicht- und Eichenwald,
 Schaum entspritzt dem Mund der jungen Kämpfer,
 Schaum entspritzt von ihren guten Rossen.
 War die blut'ge Schlacht schon über Mittag,
 Als der Tatar Bajadur erwarnte;
 Und er jagte Ross auf Ross im Sturme,
 Hieb den Füssen durch des Apfelschimmels,
 Doch vom Schwerthieb Ilja's von der Wolga
 Mit getroffnem Nacken stürzt der Tatar,
 Stürzt und dunkel wird sein muthig Auge.

Ach da stand es übel um den Helden,
 Elend fiel auf Ilja von der Wolga;
 Unter ihm da stürzt kein Apfelschimmel,
 Sondern gelber Staubsand rinnt zu Boden,
 Gabe der unechten Mutter Wolga;
 Fällt kein scharfes Schwert aus seinem Arme,
 Sondern ach, ein glatter Al entgleitet;
 Helm von Stahl — Bein einer Wasserschildkröt',
 Die geglühten Pfeile — kleine Fischehen,
 Alles Truggeschenk der Mutter Wolga.

Kamen Tatern hergejagt im Sprunge,
 Sie erfaßten schnell den guten Jüngling,
 Führt' ihn gewaltsam aus dem Kampfe,
 Führt' ihn zu Ugadai, dem Zaren,
 Hin zu Ugadajowit, dem Zaren.
 Und bewachen hieß der Zar den Jüngling,
 Hieß im dunklen Kerker ihn versperren,
 Schmieden ihn an eine Eichen säule.
 Er befahl den Jüngling dann zu quälen,
 Wollte ihn zu einem Tatern machen,
 Und zum Taternglauben ihn bekehren,
 Der erschlagenen Zweitausend wegen,
 Wegen des erschlagenen Schwiegersohnes.

Isja ward gequält am ersten Tage,
 Ihn bezwangen nicht die großen Schmerzen;
 Isja ward gequält am zweiten Tage,
 Doch ihn beugten nicht die großen Martern.
 Kam der Zar am dritten Tage selber
 Zum Gefängniß hin mit neuen Henkern,
 Schließt den Kerker auf und fragt den Jüngling:
 „Guter Jüngling, Isja von der Wolga,
 Willst du künftig eins seyn mit uns Tatern,
 Willst zum Taternglauben dich bekehren,
 Und mit uns Krieg wider Christen führen:
 Dann erhältst du eine theure Gabe,
 Ich belohne dich mit meiner Liebe,
 Lobne dich mit meinem eignen Kinde,
 Mit Ugadajowna, meiner Tochter.
 Willst du nicht nach meinem Willen handeln,
 Alsdann hast du meinen Zorn zu büßen,
 Deinen Leib laß ich in Stücke schneiden,
 Tödt' deine Heldenkraft mit Feuer,
 Tilge dich für immer aus dem Leben.“

Furcht zum ersten Mal empfand der Jüngling,
 Zitterte am Leib wie eine Espe;
 Nichts entgegnet er dem grausen Zaren,
 Sondern weinend betet er zum Himmel,
 Rufet Gott herbei zu seiner Hilfe:
 „Mein Gott laß mir Gnade widerfahren,
 Send' Botschaft, reiß mich aus dem Elend,
 Mind'stens meinen Geist aus falschen Händen!“
 Und es kommt die schnelle Botschaft Gottes,
 Schnelle Botschaft seines Zorns, der Donner,
 Schlag den Kerker durch, erschlug den Henker,
 Stürzte selbst den Zaren in Betäubung,
 Brach entzwei des guten Jünglings Fesseln,
 Und verletzte nicht den guten Jüngling.

Iſja ſprang auf ſeine ſchnellen Füſſe,
 Riß dem Ugadai das Schwert vom Gürtel,
 Sprang empor aufs gute Roß des Zaren,
 Mäht das Tatarnheer nach allen Seiten,
 Bis er hingelange auf das Blachfeld;
 Auf dem Blachfeld ſpringet er vom Roſſe,
 Abgeſprungen betet er zum Himmel,
 Und ſagt Dank für ſolche große Gnade,
 Für des Lebens wunderbare Rettung.

Der Dom zu Freiburg im Breiſgau.

—ooooo—

Wie eigen ſteht ihr da, gewalt'ge Maſſen!
 Euch fügten Menſchen aus gehau'nem Stein?
 Nein, ihr ſcheint Fels, den ſo entſteigen laſſen
 Die Königin der Feen im Zauberhain;
 So labyrinthiſch Alles, kaum zu faſſen,
 So bunt, und einzeln wieder wie ſo klein,
 Hier edle Bilber, welche ſchön verzieren,
 Geſtalten dort, halb Menſchen gleich, halb Thieren!

Und doch ſo wunderherrlich prangt das Ganze,
 So würdig ſteht, ſo feierlich das Haus,
 Das Einzle, Winzige, vereint zum Kranze,
 Drückt einen mächtigen Gedanken aus;
 Und wie der greiſe Dom in beherm Glanze
 Weit ob der Bauen ringſum ragt hinaus,
 Scheint er zu mahnen: Menſch, hier ſuche Segen,
 Ich darf den Gott in meinem Innern begen.

Und wenn der Mensch verstanden dieses Mahnen,
 Und blickt zum Er'gen demuthsvoll hinauf,
 Da geht ihm plötzlich niegefühlt's Ahnen
 Mit einem sel'gen, trünknen Blicke auf;
 Denn grade aufwärts nach des Jenseits Fahnen
 Weis't ihm der hochgestreckte Thurm den Lauf,
 Und scheint zu sagen: Blicke nach der Sonne,
 Das Leid ist unten, oben ist die Wonne.

Und Kunde kann der Thurm vom Himmel geben,
 Denn selber ist er ganz von ihm erfüllt,
 Der dunkelblauen Scheins mit leichtem Beben
 Durch alle Bogen, alle Rize quillt,
 Die Wolken scheinen bald ihn zu durchweben,
 Bald ist die Luft das Herrschende im Bild,
 In ihm begrüßt ein Sonnenstrahl den andern,
 Und Sterne scheinen mitten durch zu wandern.

O Meister, der du moderst längst im Grabe,
 Empfange heut noch der Bewund'ring Zoll,
 Du gabst in deinem Thurm uns schöne Gabe,
 Und eine Lehre, schünern Sinnes voll:
 Daß nichts, was Menschenhand geschaffen habe,
 Vollkommen nichts, was ird'schem Geist entquoll,
 Und soll ein Werk erhaben doch erscheinen,
 So müssen wir den Himmel uns vereinen.

Karl Egon Ebert.

II.

Notiz von einer neuen Pseudomorphose.

Von Wilhelm Haidinger.

—++++++—

Die Zinnerz-Lagerstätten von Schlaggenwald und Schönfeld in Böhmen werden durch die Mannigfaltigkeit und Schönheit ihrer Naturproducte noch lange für den wissenschaftlichen Mineralogen und für den Sammler wichtig bleiben, wenn auch der Reichthum der Gruben oder der Unternehmungsgeist der Bergbaulustigen sich nach und nach vermindern, und wie dies jetzt der Fall ist, durch mancherlei Umstände, für den Bergbau in diesen Gegenden, Capital und Industrie größtentheils zu Grunde gehen sollten.

Bekanntlich sind die Gruben seit einer langen Reihe von Jahren theils auf Stofwerken von Granit, theils auf Gängen, beide im Gneus, betrieben worden. Man ist allgemein mit den schönen Krystallen von Zinnstein, Fluß, Apatit u. s. w. bekannt, die sich dort von Zeit zu Zeit gefunden haben und zum Theil noch finden. Viele derselben sind in Steinmark eingewachsen, und dann am schönsten ausgebildet. Durch Veränderungen, welche nach der ersten Bildung der Gesteine vorgegangen, sind auch hierin mancherlei Pseudomorphosen entstanden. So erhielt ich durch die Güte des Herrn Schichtmeisters J. Möhling einige Stücke, die auf dem Huber Hauptwerke bei Schlaggenwald eingebrochen hatten. Mehrere derselben zeigten regelmäßige, ziemlich wohl gebildete Oktaeder, die von gelblichem Steinmark umgeben, selbst auch aus

solchem Steinmark bestanden. Andere Stücke enthielten in den Octaedern einen Kern von graulichweißem oder blaß violblauem Fluß; bei noch anderen waren die ganzen Flußoctaeder unverfehrt und gleichfalls von Steinmark umgeben, nicht eigentlich in demselben eingewachsen, da sie an einer Seite mit dem Gebirgsgesteine zusammen hingen.

Die merkwürdigste Pseudomorphose aber, welche ich neuerlich kennen lernte, ist die, welche den Gegenstand dieser Notiz ausmacht. Man hat nämlich Stücke gefunden, welche Massen von der äußern Form von Wolfram-Krystallen enthalten, die aber inwendig entweder ganz aus Schwerstein von graulichweißer oder aschgrauer Farbe in körniger Zusammensetzung, oder aus einem Gemenge von dergleichen Schwerstein und Schwefelkies bestehen. Auch folgendes merkwürdiges Verhältniß habe ich bemerkt; wenn die Pseudomorphose mit einem Individuum des weißen, ziemlich leicht theilbaren Schwersteins in Berührung ist; die Theilungsflächen nämlich setzen dann nicht selten in die graue Masse secundärer Bildung, welche den Raum eines Wolfram-Krystalls erfüllt, in gleicher Lage fort, wobei auch öfters diese Masse von den wohlbekannten, zum pyramidalen System gehörenden Krystallflächen der Species des pyramidalen Scheel-Baryts begränzt ist. In diesem Falle ist die Pseudomorphose eigentlich ein Stück des Individuums von Schwerstein, mit dem sie in Berührung steht. Die schon gebildeten Krystalle und krystallinischen Massen äußerten demnach auf die neu entstehenden Theile eine so starke krystallinische Anziehung, daß sie deren Anordnung in ein einziges Individuum bestimmten. Diese Pseudomorphosen kamen im Winter 1828—29 auf der h. Drei-König-Zeche zu Schönsfeld vor. Der Gang, auf dem sie brachen, ist an sich schmal, wirft aber stellenweise einen Bauch, wobei er sechs bis acht, auch mehr Zoll mächtig wird. In

solchen Stellen führt er dann vorzugsweise Steinmark; und in Begleitung desselben mancherlei krystallisirte Mineralien. Theils in diesem gelblichgrauen Steinmark, theils in dem damit brechenden weißen Schwerstein fanden sich auch die Pseudomorphosen von Schwerstein nach Wolframformen.

Die ersten Stücke davon sah ich bei dem Hrn. Kreishauptmann des elbogner Kreises, Freiherrn von Erben, der sie eben mit einem Transporte von Schönsfelder Stufen erhalten hatte, aber ungewiß war, wohin er diese Massen zählen sollte. Auch war ich nur durch eine genaue Bergliederung, und Untersuchung aller einzelnen naturhistorischen Eigenschaften im Stande, sie auf ihre Species zurückzuführen. Seitdem aufmerksamer auf dergleichen Zusammensetzungen im Innern dessen, was man früher für Wolframkrystalle hielt, habe ich Zinnstein, Fluß und Blende in krystallinischen Körnern, mit Ueberresten von Wolfram, mit Schwefelkies und Schwerstein häufig bemerkt. Von solchen Beimengungen rührt auch das geringere eigenthümliche Gewicht mancher Varietäten von Wolfram her, derer nämlich, bei welchen die Vollkommenheit der Theilungsflächen abnimmt. Ich habe das Gewicht einer solchen von Schönsfeld = 7.064, einer andern gar nur 6.143 gefunden, während eine vollkommen theilbare 7.305 wog; die beiden letzteren von der h. Drei-König-Beche zu Schönsfeld, derselben Grube, wo sich die oben beschriebenen Pseudomorphosen fanden.

Das parasitische Vorkommen des Schwersteins in Wolframformen ist um so merkwürdiger, als der Wolfram seinerseits ebenfalls parasitisch in Schwersteinformen erscheint. Ich habe *) eine Varietät von der Grube Wheal Maudlin in Cornwall beschrieben, welche die Gestalt von gleichschenkligen vierseitigen Pyramiden, genau

*) Edinb. Journal of Science. Vol. I. p. 380.

denen des Schwersteins ähnlich, besitzt, aber ganz aus Wolfram in kleinen verwachsenen Krystallen besteht. Ein Schwersteinkrystall von Schönfeld in Herrn Tamman's Sammlung in Berlin zeigt einen mittleren Zustand der Veränderung, wodurch ein solches Produkt hervorgebracht wird. Es fehlt nämlich ein Theil seiner Substanz auf die Art, wie wenn ein Stück Steinsalz im Wasser gelegen hat, und stellenweise aufgelöst ist. Anstatt des Fehlenden sieht man eine Haut von kleinen Wolframkrystallen, die sich an dessen Stelle abgesetzt haben.

Schwefelsäure, durch die Verwitterung von Kiesen hervorgebracht, ist wohl das Hauptagens bei der Entstehung der neuen, oben beschriebenen Pseudomorphose gewesen; doch kann man auch der Gegenwart des Kalkes bei der Bildung derselben nicht entbehren. Der Schwefel verband sich mit dem Eisen des im Wolfram enthaltenen Eisenerydüls zu Schwefelkies, und die Scheelsäure mit dem Kalk zu Schwerstein. Auch das unmittelbare Product der Verbindung von Schwefelsäure und Kalk, den Gyps, findet man von neuerer Entstehung in Schlaggenwald.

Beschreibung zweier neuen Pflanzengattungen.

Von Dr. R. B. Presl.

—*****—

Bei Durchsicht der von Edlon und Sieber am Vorgebirge der guten Hoffnung gesammelten Herbare fielen mir unter andern sehr merkwürdigen Pflanzen auch zwei auf, deren Bestimmung mir nicht genügte, und deren nähere

Untersuchung ich mir vorbehielt. Als ich eine genaue Untersuchung dieser beiden Pflanzen vornahm, zeigte sich, daß sie zwei neue Gattungen bilden müssen. Die folgenden Beschreibungen werden meine Behauptung deutlicher entwickeln.

I. *P o l y t r o p i a*.

Leguminosae Galegeae. — Diadelphia Decandria.

Calyx persistens campanulatus, tubo glandulis globosis sessilibus obsito, limbo profunde quinquefido, laciniis lanceolatis attenuato-acuminatis, inferiore longiore. Vexillum obcordatum, infra medium angulato-dentatum. Carina basim versus cum aliis conformibus connata. Stamina diadelpha. Ovarium ellipticum pubescens. Stylus filiformis glaber. Stigma globosum. Legumen stipitatum ellipticum utrinque acutum reticulato-venosum monospermum. Semina (immatura) ovoidea.

Frutex ramis decumbentibus glabris. Folia persistentia bipinnata, foliolis linearibus. Stipulae ovatae a petiolo distinctae. Pedunculi axillares elongati pauciflori. Flores breviter racemosi penduli lutei parvi. — Quamquam nec semina matura nec germinationem vidi, tamen a veritate aberrare haud puto, si praesens genus foliis bipinnatis inter omnia Leguminosarum papilionacearum genera excellens ad subtribum Galegearum numero.

Polytropia ferulaefolia.

Glycine. Steud. et Hochst. pl. exs. cap. n. 329.

Habitat in arenosis ad promontorium bonae spei.

Ecklon. b.

Frutex sempervirens a basi ramosus, ramis subsimplicibus decumbentibus diffusis usque bipedalibus basi lignosis, ramulisque glaberrimis teretibus tenuiter et laevissime striatis. Petioli pollicares usque

sesquipollicares alterni canaliculati striati glaberrimi, ad unum latus versi. Folia bipinnata, apice simpliciter pinnata, cum impari, tri-quadrifida, pinnis infimis at subinde et mediis petiolulatis trifoliolatis, petiolulis basi pinnis simplicibus suffultis, pinnis foliolisque sessilibus linearibus utrinque acutis planis uninerviis rectis rigidulis viridibus concoloribus glaberrimis, tres ad quinque lineas longis. Si pinnae mediae simplices sunt, tunc sunt fere semper binatae. Stipulae a petiolo distinctae oppositae ovato-lanceolatae acutae minutae. Pedunculi axillares solitarii ad idem latus ac folia versi, teretes glaberrimi erecti, florentes folio cum petiolo computato duplo, fructiferi triplo longiores. Racemus in pedunculis terminalis tri-sex florus. Pedicelli declinati filiformes ebracteati lineam longi. Flores tres lineas longi penduli. Calyx basi subobliquus, tubo et basi laciniarum glandulis flavescentibus globosis sessilibus et subsessilibus obsitis, caeterum totus pube brevi adpressa pubescens. Corolla lutea glaberrima calyce paulo longior. Legumen fere maturum 5 lineas longum, ultra duas lineas latum, irregulariter reticulato-venosum et pube brevi pubescens, junius quoque glandulis globosis flavescentibus sparsis obsitum.

II. K o l l e r i a.

Ficoideae. — Octandria Tetragynia.

Calyx persistens quadripartitus, intus petaloides. Petala nulla. Stamina octo imo calyci ad sinus inserta, binatim fasciculata. Ovarium liberum subglobosum quadrisulcatum. Stigmata quatuor sessilia filiformia. Capsula depressa quadrangula quadrilocularis rimis quatuor cruciatim dispositis dehiscens, loculis monospermis. Semina ovata incurva seriatim tuberculata.

Herba perennis ramosissima procumbens diffusa tomento adpresso tenui sub lente tantum conspicuo

tecta. Folia alterna lineari-lanceolata parva. Flores solitarii axillares sessiles minuti. — Ab Aizoone, quocum nostrum genus magna affinitate jungitur, differt numero quaternario partium floris et fructus, filamentis octo in quatuor fasciculis dispositis, loculis capsulae monospermis.

Dicatum est hoc genus memoriae Francisci liberi Baronis de Koller, exercitus austriaci Polemarchi locum tenentis, scientiarum omnium cultoris et promotoris, fautoris mihi semper venerandi.

Kolleria herniarioides.

Aizoon Herniaria. *Reichenb. in Sieb. fl. cap. exs. n. 164.*

Habitat in arenosis ad promontorium bonae spei. *Sieber. 4.*

Caules uni-bipedales prostrati diffusi ramosissimi basi lignosi, ramis ramulisque patentibus alteris calycibusque extus foliisque tomento tenui lentis ope tantum conspicuo velutinis. Folia tres quatuorve lineas longa, maxima latitudine lineam non attingentia, alterna, sessilia patentia lineari-lanceolata obtusa, basi attenuata, plana. Flores axillares solitarii sessiles parvi erecti, vix lineam longi. Calyx extus virescens, intus petaloideus albus glaberrimus. Filamenta alba hyalina laciniis calycinis breviora et illis alterna, semper duo in uno fasciculo conjuncta. Antherae pallide luteae. Ovarium viridiflavescens calyce quintuplo brevius. Stigmata ovario longiora albida glabra obtusa apice patentia. Capsula albida glabra calyce et filamentis persistentibus cincta, et illo duplo brevior, valvis coriaceis. Semina in loculis solitaria ovata obtusa supra medium incurva, nigra, nitidula.

III.

Resultate der Geburts- und Sterbeverhältnisse seit der Schutzpocken-Einimpfungs-Periode.

Von Dr. Franz Aloys Stelzig,

1. Physicus der Altstadt Prag.

—+++++o++++—

Wie wünschenswerth und nothwendig im gegenwärtigen Jahrhundert eine neue, richtige Sterbetabelle sey, fühlte nur zu deutlich die k. Göttingische Societät der Wissenschaften, als sie diesen Gegenstand zu einer Preisaufgabe ihrer mathematischen Classe für das Jahr 1828 mit folgenden Worten machte:

„Da die bisherigen Mortalitätstabellen seit Einführung der Kuhpocken als nicht ferner genau passend angesehen werden müssen, und die wichtige Basis, welche sie für alle Berechnungen der politischen Arithmetik abgeben, die sorgfältigste Berücksichtigung verdient; so wünscht die königliche Societät, daß ein Gelehrter, dem die Geburts- und Sterbelisten eines ganzen Landes (dessen Einwohnerzahl aber nicht unter einer Million seyn darf), zu Gebote stehen, unter genauer Angabe der sämtlichen dabei gebrauchten Daten, eine Mortalitätstabelle seit dem Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts entwerfen möge, die zur Grundlage für fernere Bestimmungen gebraucht werden könnte.“

Da ich, wie bekannt, mich in solchen Arbeiten*) schon versuchte, so bewarb ich mich um den Preis, beging aber bei der Einsendung den Fehler, daß ich dieser Ausarbeitung meinen Namen beisezte; daher erhielt ich von

*) In dem Versuche einer medicinischen Topographie von Prag, und in der Monatschrift des vaterländischen Museums bei Bearbeitung der Notizen über die Bevölkerung Böhmens und Prags (siehe Jahrgang 1827, 1. und 3. Heft).

dem hortigen Obermedicinalrathe und Professor, zugleich Secretär dieser Societät, Blumenbach — wer wird wohl den gefeierten Namen dieses Nestors nicht mit Ehrfurcht aussprechen — einen Brief folgenden Inhalts:

Wohlgeborne hochzuehrender Herr Doctor!

Namens und in Auftrag der königlichen Societät der Wissenschaften erstatte ich Euer Wohlgeboren den erkenntlichsten Dank für Ihre überaus interessante Mittheilung, und bedaure nur, daß dieselbe nicht, wie es die Natur der Sache und die allgemeine gesetzliche Observanz bei dergleichen Preisaufgaben erfordert, ganz anonym (mit dem Namen des Verfassers in einem der Schrift beigelegten versiegelten Zettel) übersandt worden; da sie hingegen, falls sich der Autor selbst vor der Zeit kund thut, gar nicht concurriren kann*).

Die Schrift selbst werde ich gleich dieser Tage durch die hiesige Dietrichische Buchhandlung an die Calve'sche nach Prag übersenden, und beharre hochachtungsvoll

Euer Wohlgeboren

ganz ergebenster Diener

Göttingen den 10. November 1828.

Blumenbach,

als beständ. Secretär der königl. Societät.

*) Auch in den Göttingischen gelehrten Anzeigen unter der Aufsicht der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften vom Jahre 1828, 189. Stük, den 24. November 1828 Seite 1882 ist wörtlich darüber folgendes erschienen: „Eine darauf — nämlich auf die oben berührte mathematische Preisaufgabe — eingesandte, an sich interessante Schrift konnte nur, da sich ihr Verfasser ganz gegen die austrücklichen Gesetze unserer, so wie anderer Preisaufgaben ausgebender Societäten gleich vorläufig und zu wiederholten Malen selbst genannt hatte, hier nicht in Betracht kommen.“

Und bei der zweiten, nämlich ökonomischen Preisaufgabe, die aus triftigen Gründen beanständet und der Preisvertheilung nicht würdig befunden worden ist, steht Seite 1883 folgende Bemerkung: „Es konnte daher auch dieser Schrift, wenn gleich aus ganz anderem Grunde, als bei der gedachten mathematischen, der Preis nicht erteilt werden, sondern der derselben beigelegte versiegelte Zettel wurde ordnungsmäßig gleich in der öffentlichen Sitzung verbrannt.“

Da nun diese mathematische Preisaufgabe aus dem angeführten Grunde ungelöst blieb, so übergebe ich diese, für den Preis bestimmte tabellarische Zusammenstellung hiemit dem sachkundigen Publikum. Für die Richtigkeit derselben kann ich um so mehr bürgen, als ich bei Bearbeitung derselben keine Mühe scheute, und bei der Auffsuchung und Zusammenstellung der einzelnen jährlichen General-Geburts- und Sterbelisten Böhmens von dem damaligen k. k. Gubernial-Registratur-Director, Hrn. Cajetan Nadherny, dem ich hier meinen Dank zu zollen mich verpflichtet fühle, ganz nach meinem Wunsche unterstützt wurde.

Bevor ich aber diese Tabellen aufstelle, dürfte folgende Einleitung, die ich ebenfalls bei der Preisbewerbung vorausschickte, zweckmäßig seyn.

Das Königreich Böhmen zählt bei einer Ausdehnung von 956 Quadrat-Meilen, zu Folge der im J. 1827 vorgenommenen Volksbeschreibung, 5,756,840 Einwohner, die in 285 Städten, 111 Vorstädten, 276 Marktflecken, in 11,946 Dörfern, und in 542,043 Häusern wohnen, worunter sich 4116 Geistliche, 2271 Adelige, 9882 Beamte und Honoratioren, 65,693 Bürger, Gewerbsinhaber, Künstler, 141,711 Bauern und 4761 Häusler und Gärtler befinden. Im J. 1800 bestand die Volkszahl Böhmens in 3,042,622 Seelen, und seit diesem Jahre ist sie durch Mehrzahl der Geburten über die Sterbefälle bis zum Jahre 1805, folglich in fünfjährigem Durchschnitt um 28,638, vom 1805^{ten} bis zum 1810^{ten} Jahre im nämlichen Durchschnitt nur um 12,454, vom 1810^{ten} bis 1815^{ten} Jahre wieder im jährlichen Durchschnitt um 21,125, vom 1815^{ten} bis 1820^{ten} Jahre ebenfalls in diesem Durchschnitt alljährlich um 39,598, vom Jahre 1820 bis 1825 sogar alljährlich um 50,851, und vom Jahre 1825 bis zum Jahre 1828, daher in dreijährigem Durchschnitt alljährlich um 50,487 Individuen gestiegen.

Im Allgemeinen wird in Böhmen unter 116 Menschen eine Ehe geschlossen, auf eine Ehe kommen auf dem Lande $4\frac{3}{4}$, in Prag 4 Kinder zu stehen, und auf dem Lande ist jedes 8^{te}, in Prag aber beinahe jedes 3^{te} Kind ein uneheliches.

Im Allgemeinen wurden in diesen 28 Jahren 5,837,727 Menschen geboren, und es starben hievon in demselben Zeitraume 2,865,801 Individuen, worunter sich 73,745 Erwachsene, die während und nach der kriegerischen Epoche in den J. 1806, 1813 und 1814 epidemisch vom typhösen Fieber, wie nicht minder 87,508 Kinder, die von Menschenblattern dahingerafft wurden, befanden. Ueberhaupt starben an Menschenblattern vom J. 1800 bis zum J. 1814 — in der Epoche, wo die Impfung noch nicht allgemein in Böhmen betrieben werden konnte, alljährlich im Durchschnitte 8179, und vom J. 1814 bis zum J. 1828 alljährlich ebenfalls im Durchschnitte nur 981 Individuen.

Aus dieser kurzen Aufzählung geht hervor, daß im laufenden Jahrhunderte, daher vom J. 1800 bis zum J. 1828, 957,926 mehr Menschen geboren als gestorben sind, und daß folglich sich die Zahl der Gebornen zu der der Gestorbenen verhalte, wie 1540 zu 1000, oder wie $15\frac{4}{10}$ zu 10.

Wenn hingegen die Sterbefälle mit der Bevölkerungszahl verglichen werden, so starb im Allgemeinen in diesem 28jährigen Zeitraume alljährlich auf dem Lande der $36\frac{1}{2}$ ^{te}, in Prag hingegen der 24^{te}.

Zieht man aber die an epidemischen Krankheiten Verstorbenen von der Gesamtzahl der Todten ab, oder rechnet man nur die sogenannten guten, von Epidemien befreiten Jahre zusammen, so stirbt auf dem Lande in eben dem benannten Durchschnitte der 40^{te} bis 41^{te}, in Prag aber der $24\frac{1}{2}$ ^{te} bis 25^{te}. Nach Verschiedenheit des erreichten Alters starben allmählig von 1540 Gebornen im Durchschnitte nur 1000, und zwar:

im Alter von	im Allge- meinen	auf dem Lande	in Prag
0 bis 1 ^{ten} Jahr.	350	314	386
1 — 5. —	140	159	121
5 — 20. —	92	109	75
20 — 40. —	94	73	115
40 — 65. —	158	142	174
65 — 100. —	165	202	128
über 100 —	1	1	1
Summa	1000	1000	1000

Nimmt man zum Maßstabe den fünfjährigen Zeit-
raum, so starben von 1340 Geborenen 1000, und zwar:

im Alter von	im Allge- meinen	auf dem Lande	in Prag
0 bis 1 ^{ten} Jahr.	350	314	386
2 — 5. —	140	159	121
5 — 10. —	42	54	30
10 — 15. —	22 $\frac{5}{10}$	31	14
15 — 20. —	27 $\frac{5}{10}$	24	31
20 — 25. —	24 $\frac{7}{10}$	18	30 $\frac{5}{10}$
25 — 30. —	22 $\frac{3}{10}$	18	27
30 — 35. —	23 $\frac{5}{10}$	22	24 $\frac{5}{10}$
35 — 40. —	24	15	33
40 — 45. —	20	19	21
45 — 50. —	25	20	30
50 — 55. —	29	27	51
55 — 60. —	36 $\frac{7}{10}$	33	40
60 — 65. —	47 $\frac{7}{10}$	43	52
65 — 70. —	46 $\frac{7}{10}$	51	42
70 — 75. —	39 $\frac{7}{10}$	54	25
75 — 80. —	29 $\frac{7}{10}$	39	20
80 — 85. —	23	30	16
85 — 90. —	15	17	13
90 — 95. —	8 $\frac{5}{10}$	9	8
95 — 100. —	3	2	4
über 100 —	1	1	1
Summa	1000	1000	1000

Berücksichtigt man hingegen die einzelnen Jahre, so stellt sich der allmähliche Abgang durch Sterbefälle auf folgende Weise dar, und zwar:

A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Im Jahre	Zahl der Gestorbenen	Wochen von 1240 Gebor- nen zurück	es stirbt be- nahe jeder	Im Jahre	Zahl der Gestorbenen	Wochen von 1240 Gebor- nen zurück	es stirbt be- nahe jeder	Im Jahre	Zahl der Gestorbenen	Wochen von 1240 Gebor- nen zurück	es stirbt be- nahe jeder
1.	350	1540	4	35.	4	688	171	69.	8	467	58
2.	82	990	12	36.	5	684	156	70.	8	459	57
3.	57	908	24	37.	5	679	135	71.	8	451	56
4.	21	871	41	38.	5	674	134	72.	8	443	55
5.	15	850	65	39.	5	669	155	73.	8	435	54
6.	9	837	93	40.	4	664	166	74.	7	427	61
7.	8	828	105	41.	4	660	165	75.	7	420	60
8.	6	820	136	42.	4	656	164	76.	6	413	68
9.	6	814	135	43.	4	652	163	77.	6	407	67
10.	6	808	134	44.	4	648	162	78.	5	401	80
11.	5	802	160	45.	5	644	128	79.	5	396	79
12.	4	797	199	46.	5	639	127	80.	5	391	77
13.	4	793	189	47.	5	634	126	81.	5	386	76
14.	4	789	197	48.	5	629	125	82.	5	381	75
15.	5	785	157	49.	5	624	124	83.	5	376	74
16.	5	780	156	50.	5	619	123	84.	4	371	92
17.	6	775	129	51.	6	614	102	85.	4	367	91
18.	6	769	128	52.	6	608	101	86.	3	363	121
19.	5	763	152	53.	6	602	100	87.	3	360	120
20.	5	758	151	54.	6	596	99	88.	3	357	119
21.	5	753	150	55.	7	590	84	89.	2	354	177
22.	5	748	149	56.	7	585	83	90.	2	352	176
23.	5	745	148	57.	7	576	82	91.	2	350	175
24.	5	738	147	58.	7	569	81	92.	2	348	174
25.	4	732	185	59.	8	562	70	93.	1	346	345
26.	4	729	182	60.	8	554	69	94.	1	345	345
27.	4	725	181	61.	8	546	68	95.	1	344	344
28.	5	721	144	62.	10	538	55	96.	$\frac{3}{10}$		$343\frac{3}{10}$
29.	5	716	143	63.	11	526	47	97.	$\frac{5}{10}$		$343\frac{5}{10}$
30.	4	711	177	64.	11	517	46	98.	$\frac{4}{10}$		$342\frac{4}{10}$
31.	4	707	176	65.	10	506	50	99.	$\frac{3}{10}$		$342\frac{3}{10}$
32.	5	703	140	66.	10	496	49	100.	$\frac{2}{10}$	341	341
33.	5	698	139	67.	10	486	48	über			
34.	5	693	138	68.	9	476	52	100.	1	340	340
Summa											1000 340 *)

*) So weit erstreckte sich die Beantwortung der Preisfrage.

Zur nähern Beleuchtung dieser drei Tabellen ist zu wissen nothwendig, daß bei der ersten Tabelle die Ordnung eben so, wie sie in den General-Sterbelisten Böhmens hinsichtlich der verschiedenen Lebensjahre zu finden ist, beibehalten wurde; bei der zweiten und dritten Tabelle habe ich mit großer Mühe früher die einzelnen Todten der Hauptstadt Prag nach den Jahren ihres Absterbens aus den Todtenprotocollen zusammengestellt, sie von den Sterbefällen des Landes abgezogen, mit ihnen verglichen, sie dann in ein Verhältniß gestellt, und somit daraus diese sowohl im Ganzen, als in allen einzelnen Theilen gleichen Resultate entziffert.

Da aber besonders die dritte Tabelle einer eigenen Erläuterung benöthigen dürfte, so habe ich deren Columnen mit Buchstaben bezeichnet, und zwar erscheint in der mit A bezeichneten das Jahr, in welchem sich die Sterbefälle ereignen, in der mit B die Zahl der jährlich Gestorbenen, in der mit C die verhältnißmäßige Gesamtzahl der Gebornen, folglich nicht etwa nur ein Theil derselben nach der Art und Weise, wie bisher alle Gelehrte bei ähnlichen Arbeiten verfahren, die sich bei der Aufstellung solcher Tabellen nicht um die Mehrzahl der Gebornen kümmerten, sondern nach Umständen dabei entweder 1000, 100,000 oder 1,000,000 Geborne in jene Columnne einlegten, daher ganz unzwelmäßig die Zahl der Geburten nach der Zahl der Sterbefälle modelten, mithin bei solchen Berechnungen gegen das 20 Jahre die Hälfte der Gebornen wieder aussterben ließen, und folglich unausweichlich sowohl in der Bestimmung der Sterbeverhältnisse im Allgemeinen, als auch speciell in der Bestimmung der eigentlichen und mittlern Lebensdauer der Menschen sich selbst, so wie Andere beirrten.

In der mit D bezeichneten Columnne kommt die Ordnungszahl derjenigen, die in diesem Jahre von den zurückgebliebenen Gebornen mit dem Tode abgegangen sind, vor.

Die Zahl der Individuen in der mit B bezeichneten Columne ist, wie bekannt, aus den General = Sterbe-, und die mit C bezeichnete aus den General = Geburtslisten entnommen; doch ist aber auch dabei in der Columne C immer früher die Zahl der im verfloßenen Jahre Gestorbenen abgezogen worden, und die mit D bezeichnete entstand, indem zuvor die Zahl der in jedem Jahre Gestorbenen durch die noch übrig gebliebenen Lebenden dividirt wurde. So z. B. starben im 2^{ten} Jahre von 1340 Gebornen 82 Individuen. Da aber im 1^{sten} Jahre schon 350 davon gestorben waren, so blieb als zu theilende Zahl 990 zurück, die mit 82 dividirt, die runde Zahl 12 gibt. Folglich starben 82 im zweiten Jahre von diesen 990, und jedes 12^{te} Individuum von den Gebornen traf ein Todesfall.

Auch wird Jedermann am Schlusse der dritten Tabelle eine Abweichung von den bisherigen von andern Gelehrten, wie schon erwähnt wurde, gelieferten Berechnungen wahrnehmen, weil bei den letztern mit dem 95^{sten} bis 100^{sten} Jahre die deponirte Zahl der Gebornen verschwindet, bei meiner Berechnung hingegen der Ueberschuß ausgeschieden erscheint.

Um dieses ganz anschaulich zu machen, will ich diese Tabelle mit einem Verhältniß, und die dort bezeichneten Zahlen mit Münzen, z. B. Gulden vergleichen.

Wenn ich nun in eine Cassa 1000, in die andere 1340 Gulden deponire, so wird in beiden ein anderes Verhältniß ausfallen, wenn man daraus das erstemal 350, das zweitemal 82, das drittemal 37 Gulden ausgegeben haben wird.

In der ersten Cassa wird die erste Auszahlung von 350 Gulden schon jeden 3^{ten}, in der zweiten erst jeden 4^{ten}, bei der zweiten Zahlung von 82 Gulden in der ersten jeden 7^{ten}, und in der zweiten hingegen erst jeden 12^{ten} Gulden u. s. w. treffen; ferner wird, wenn nach dem

Maßstabe der Tabelle alljährlich die Zahlungen geleistet wurden, in der ersten Cassa schon bei der sechsten Auszahlung die eine Hälfte des Geldes verausgabt worden seyn, wo in der zweiten Cassa der Fall erst bei der 38^{ten} bis 39^{ten} Auszahlung eintreten kann u. s. w.

Eben so verhält es sich auch mit der Mehrzahl der Geburten, als der Sterbefälle. Diejenigen Statistiker, die nicht die ganze Summe der Geburten, sondern nur einen Theil derselben, z. B. 1000, in ihre Tabellen aufnahmen, müssen ein ganz anderes, sowohl allgemeines als mittleres Sterbeverhältniß aufgestellt haben, als sie aufgestellt haben würden, wenn sie z. B. von 1540 Gebornen die Zahl der in jedem Jahre Abgestorbenen von dieser Summe abgezogen hätten. Doch hiervon später bei dem Vergleiche der ehemaligen und gegenwärtigen Sterbeverhältnisse der Menschen.

Aus diesem nun in Kürze Erwähnten, besonders aber aus den aufgestellten Tabellen ist ersichtlich, daß gegenwärtig erst gegen das 38^{te} Jahr die erste Hälfte der Gebornen ausstirbt, wo nach der oftmaligen Behauptung anderer Statistiker des vorigen wie des gegenwärtigen Jahrhunderts diese Hälfte schon gegen das 20^{te} Jahr wieder verschwunden gewesen seyn soll. Ferner ist durch meine Berechnung eine stets verhältnißmäßig fortschreitende Vermehrung des Menschengeschlechtes durch ein volles Viertel-Jahrhundert erwiesen, wo hingegen bei der Aufstellung der Sterbelisten anderer Statistiker, dieselbe nicht nur nicht erwiesen, sondern sogar unberücksichtigt geblieben ist.

Doch nicht allein unberücksichtigt ließen viele Statistiker bei Aufstellung der Sterbelisten den Ueberschuß der Geburten, sondern viele unter denselben bezweifelten sogar denselben, und läugneten ein fortwährendes Wachsthum der Bevölkerung der Menschen gänzlich ab.

So hat der große Mathematiker Riccioli^{*)} im XVII. Jahrhunderte, trotz des göttlichen Ausspruches: Wachset und vermehret euch u. s. w. seine Meinung, daß die Zahl der Menschen sowohl in Städten als auf dem Lande gleich groß bleibe, wenn nicht Krieg und Pest dazwischen komme, öffentlich ausgesprochen, und seine Muthmassungen auf die Sterbelisten von Florenz und Bologna gegründet. Bayle^{**)} behauptete hingegen, daß wenigstens innerhalb 20 Jahren eben so viele Menschen sterben als geboren werden.

Nicht minder trat im vorigen Jahrhunderte Deparcieux, einer der gründlichsten und größten Staatsmänner in Frankreich, in einer Schrift^{***)} auf, und ließ sich ebenfalls von diesem Vorurtheile beherrschen, indem er behauptete, daß in gegenwärtigem Zustande der Welt die Fortpflanzung dergestalt erfolge, daß die Anzahl der Menschen nicht vergrößert werde, so daß die Dauer — das mittlere Lebensalter — des menschlichen Lebens, im Durchschnitte genommen, nur 20 Jahre betrage.

Auch Deslandes^{****)} meint, daß die Zahl der Menschen in der Welt immer in einer Gleichheit verbleibe, jedoch nicht sowohl in Ansehung der Theile, als vielmehr des Ganzen. Er gesteht zwar ein, daß in gemeinen Jahren die Zahl der Gebornen größer sey, als der Gestorbenen. Die Ursache, erwiedert er, sey ganz natürlich. „Kriege, Pesten, epidemische Seuchen u. s. w. richten öftere Verwüstungen unter dem menschlichen Ge-

*) Riccioli Geographia reform. 1. 12. append. Coroll. 2. p. 634 ed. Bonon.

**) Oeuvres Vol. I. p. 204 und in Nouvelles de la rep. des lettres 1684. Jany. cent. 8.

***) Interets de la France mal entendus. Vol. I. p. 230.

****) Conjectures sur le nombre des hommes, qui sont actuellement sur la terre in desleßen Recueil des differens traités de Physique, à Paris 1750, Vol. 2 p. 213.

schlechte, und nehmen den Ueberfluß derer weg, welche zu viel geboren wurden. Die Natur sorge daher von weitem für die Nahrungsmittel dieser Geißel.

Als nachher Süßmilch^{*)} die stete Vermehrung des Menschengeschlechtes a posteriori durch Geburts- und Sterbelisten von mehreren Städten und Ländern bewies, so gestand zwar Bielerfeld^{**)}, daß die von Süßmilch beigebrachten Listen in der That darthun, daß alljährlich mehr Menschen geboren werden, als ihrer sterben. „Allein ich unterstehe mich, erwiederte er, die Sache zu läugnen, und mit Dreistigkeit zu versichern, daß diese Listen entweder nicht richtig genug sind, oder daß sie nicht eine hinlängliche große Zeit und Reihe von Jahren enthalten, oder daß sie nicht von den äußerlichen Ursachen des Wachstums der Bevölkerung Rechenschaft geben.“

So beschaffen waren die Gesinnungen der Statistiker in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, sogar dann noch, als der durch sein Werk unsterblich gewordene Süßmilch die stete Vermehrung des Menschengeschlechtes außer allen Zweifel setzte. Doch dieser große Mann kehrte sich wenig an jene spitzfindigen Einwürfe, denn, daß das Recht an seiner Seite sey, zeigten seine Berechnungen nicht nur ihm, sondern jedem unparteiischen politischen Arithmetiker zur Genüge, um so mehr, als mit ihm in dieser Behauptung Graunt, Barentin, King, Derham und Dr. Schort ganz übereinstimmten, und hätte sich derselbe später in seiner Hauptsterbetabelle nicht widersprochen, würde er nicht ebenfalls so wie seine Vorgänger hierin das Menschengeschlecht in dem Grade, als es geboren wird, wieder aussterben lassen, daher

*) Joh. Peter Süßmilchs göttliche Ordnung der Veränderung des menschlichen Geschlechtes aus der Geburt, dem Tode und der Fortpflanzung desselben u. s. w. Berlin, 1761.

**) Institutions politiques de Mr. Bielerfeld.

einen Stillstand in der Zu- und Abnahme der Menschen stillschweigend angenommen haben; so hätte er sich ein noch viel größeres Verdienst in statistischer Hinsicht erworben, und mit Recht würde man ihn bis zur gegenwärtigen Zeit als den einzigen Führer und Wegweiser bei politisch-arithmetischen Berechnungen wählen und benützen können. Doch hievon später.

Wenn nun eine Mehrzahl der Geburten gegen die der Sterbefälle nicht in Abrede gestellt werden soll, so dürfte diesfalls eine nähere Aufklärung und Beweisführung vielleicht nicht unerwünscht erscheinen. Schon aus der Weisheit des Schöpfers und den Gesetzen der Natur könnte man ohne alle Beweisführung diesen Satz als ganz erwiesen annehmen; denn hat sich das menschliche Geschlecht vermehren und die Erde erfüllen sollen, so mußte alles dergestalt eingerichtet werden, daß durch den Ueberfluß der Gebornen die Absicht könnte erreicht werden. Die Einnahme mußte alljährlich größer seyn, als die Ausgabe, sonst würde die schon bevölkerte Welt in einem beständigen Stillstande geblieben seyn, oder wenn die Ausgabe größer als die Einnahme geworden wäre, hätte sie wieder aussterben müssen.

Und fragt nun Jemand nach dem steigenden Verhältnisse der Vermehrung des Menschengeschlechtes, so können ihm einstweilen Süßmilchs eigene Worte hinreichenden Aufschluß geben: „Wenn man den größeren und geringeren Ueberschuß der Geburten zu eines rechnet, so wird man zur Regel machen können, daß in ganzen und mehreren Provinzen zusammen, und in einer Reihe vieler und vermischter, gesunder und epidemischer Jahre, die Todten sich zu den Gebornen verhalten, wie 10 zu 12 bis 13, oder wie 100 zu 120 bis 133.“ Bei einer anderen Gelegenheit verließ er das Schrankende in dieser Behauptung, und bestimmte sich endlich für die letzte Zahl, nämlich für das Verhältniß wie 100 : 135.

Aus meinen Sterbetabellen hingegen geht hervor, daß ich anderseits bei meinen Berechnungen einen ganz andern Weg eingeschlagen, daher nach Möglichkeit Differenzen und Schwankendes daraus verbannte, mithin aus amtlichen Quellen schöpfend, die runde nicht zu bezweifelnde Zahl der Gebornen zu der der Gestorbenen wie 1000 zu 1340, folglich eine allgemeine alljährliche Vermehrung des Menschengeschlechtes durch Geburten bei jedem Tausend der Gestorbenen auf die runde Zahl von 340 Individuen fürs laufende Jahrhundert festsetzte.

Da, wie schon erwähnt wurde, Süßmisch die runde Zahl der Mehrgeborenen mit 350 annahm, so hat das gegenwärtige Jahrhundert 10 Geburten mehr, folglich bei jedem Tausend der Gestorbenen eine Vermehrung der Menschen durch Geburten an der Zahl 10 voraus. Um mich aber hievon vollständig zu überzeugen, ob dieses von Süßmisch angegebene Verhältniß auch im vorigen Jahrhunderte in Böhmen Statt gefunden habe, nahm ich die Geburts- und Sterbelisten desselben Jahrhunderts, nämlich dieser 25 Jahre zur Hand, und stellte sie mit den Geburts- und Sterbelisten des gegenwärtigen Jahrhunderts in ein Verhältniß. Diesem gemäß sind im letzten Viertel des verfloffenen Jahrhunderts im Durchschnitte jährlich

geboren	gestorben	mehr geboren als gestorben
114,925,	86,471,	28,452.

Im laufenden Jahrhunderte hingegen im 25jährigen Durchschnitte alljährlich

geboren	gestorben	mehr geboren als gestorben
137,061,	102,278	34,783.

Mithin fallen auf 1000 Sterbefälle fürs vorige Jahrhundert 1350, fürs gegenwärtige 1340 Geburten aus, und Süßmischs letzter Ausspruch: daß sich nämlich die Sterbefälle zu den Geburten wie 1000 zu 1350 verhalten, wird dadurch nicht nur gerechtfertiget, sondern ganz erwiesen.

Von diesem Gesichtspunkte betrachtet, kann freilich der Impfung hinsichtlich der zunehmenden Bevölkerung keine große Lobrede gehalten werden, indem dieser Berechnung zu Folge auf Rechnung der Vermehrung der Population im gegenwärtigen Jahrhunderte bei jedem Abgange durch 1000 Sterbefälle nur 10 Geburten^{*)} mehr ausfallen, als im vorigen Jahrhunderte. Doch ganz anders gestaltet sich dieser Gegenstand, wenn man ihn von einem andern Gesichtspunkte betrachtet.

Auffallender hätte ohne Zweifel die Bevölkerung Böhmens zugenommen seit dem Jahre 1801, wo die Vaccination in Prag, und 1802 und 1803, wo dieselbe auf dem Lande ihren Anfang^{**)} nahm, wenn sie gleich in den darauf folgenden Jahren so allgemein wie jetzt ausgeübt worden wäre; doch dieses blieb theils wegen der damaligen Kriegsunruhen, theils weil das Volk noch nicht vorurtheilsfrei, daher dafür noch nicht gestimmt war, ein edler Wunsch; denn es wurden aus vorliegenden Acten im Durchschnitte vom J. 1808 bis Ende 1813 alljährlich nur 38,605, in den sechs vorhergehenden Jahren hingegen im Durchschnitte nach dem Ausweise der Geschichte der Vaccination in Böhmen nur höchstens 8 bis 10,000 Individuen geimpft, wo doch, wie bekannt, 137,061 Kinder im Durchschnitte alljährlich geboren wurden. Aus dieser Ursache starben auch in Böhmen noch

*) Larrey in der *Revue medicale Française et étrangère, et Journal de Clinique de l'Hôtel-Dieu, de Charité et des grands Hopitaux de Paris*; par une reunion de Professeurs des Facultés de medicine etc. 1828, zog auch hierin eine Parallele zwischen dem vorigen und gegenwärtigen Jahrhunderte; doch er fand, daß in Besangon seit der Einführung der Schutzpocken, nämlich seit 1802 bis 1826 auf jede 1000 Sterbefälle gegen 23 Geburten mehr als im verflossenen Jahrhunderte erscheinen.

**) Siehe Geschichte der Vaccination in Böhmen. Prag, 1804.

im Jahre 1806 = 8439, J. 1807 = 7015, J. 1808 = 9004, J. 1810 = 13,291, J. 1811 = 13,164, J. 1812 = 7537, und J. 1813 = 4426 Individuen an Menschenblättern.

Auch trug nicht minder zur Entvölkerung Böhmens, wie schon erinnert wurde, das typhöse Fieber bei, das während der, in den Nachbarstaaten fortwährenden Kriegszüge in dem J. 1806 allein mehr als 24,000, und im J. 1814 beinahe 13,000 Einwohner in der schönsten Blüthe ihres Alters dahin raffte. Aus dieser Ursache trat auch ein für Böhmen beinahe unerhörter Fall ein, daß sich in dem J. 1806 mehr als 52,000, und im J. 1810 mehr denn 5600 Sterbefälle als Geburten ereigneten, wo doch bis zu dem J. 1780 zurück, folglich durch volle 27 Jahre, eine fortwährende innerliche Vermehrung der Bevölkerung in Böhmen durch Geburten beobachtet wurde.

Doch eine ganz andere Proportion tritt jetzt seit dem J. 1814, folglich im 15jährigen Durchschnitte ein, nämlich in dieser Epoche, wo im Durchschnitte alljährlich bei der Durchschnittszahl der Geburten von 137,061, 107,551 Individuen geimpft wurden, und wo im Durchschnitte nur noch alljährlich 981 Individuen an Menschenblättern starben. Jetzt stellt sich das Verhältniß der Gestorbenen zu den Geborenen wie 1000 zu 1410, folglich um 80 mehr, als im vorigen Jahrhunderte, oder um 70 mehr, wenn man die Gesamtzahl der Geborenen und Gestorbenen der verfloffenen 28 Jahre des gegenwärtigen Jahrhunderts in Anbetracht zieht, wo, wie bekannt, Anfangs die Impfung ihren wohlthätigen Einfluß auf die Bevölkerung zu äußern begonnen hatte*).

*) Diese Zahl steht in keinem Verhältnisse mit den alljährlich Geimpften, daher ist die Meinung Caspers in seinen Beiträgen zur medicinischen Statistik u. s. w., daß die Verbreitung der Vaccine die Bevölkerung nicht in demselben

Auf diese Art hätte folglich dieses Jahrhundert in Böhmen ein doppeltes Geburts- und Sterbeverhältniß, ein allgemeines, nämlich, welches eine Durchschnittsberechnung von 28 Jahren und ein speciellcs, das nur eine Berechnung von 15 Jahren zur Grundlage hat, aufzuweisen, wo nämlich im erstern Falle sich, wie schon oft erwähnt wurde, das Verhältniß der Geburten zu den Sterbefällen wie 1000 zu 1540, und im zweiten hingegen wie 4000 zu 1410 darstellt.

Meiner Meinung nach dürfte es jedoch vor der Hand dem Zwecke besser entsprechen, das erstere Verhältniß bei allen ferneren Berechnungen noch beizubehalten; einerseits, weil es etwas mehr als ein ganzes Vierteljahrhundert zur Basis hat, und weil es anderseits zugleich mit wahrhaft blutigen Kriegen und großen Epidemien, folglich mit gemischten, d. i. sowohl mit epidemischen als guten Jahren durchflochten ist, und daher immer anwendbar seyn kann, wo hingegen das Verhältniß der letzten fünfzehn Jahre sich mit keinem Kriege, und auch zugleich mit keiner bedeutenden Epidemie auszuweisen vermag, daher aus lauter guten Jahren besteht*).

Doch nicht Böhmen allein erfreut sich dieses Vorzugs, es theilt dieses Loos beinahe mit den gesammten Staaten Europens; denn zieht man die Geburts- und Sterbelisten anderer Staaten unseres Erdtheils in Anbetracht, so ist dort deren Verhältniß eben so günstig, ja sogar hier und da noch günstiger.

Grade vermehrt habe, als sie die Tödtlichkeit der natürlichen Blattern verminderte, hier erwiesen.

- *) Erst dann, wenn dieses Verhältniß durch ein volles halbes Jahrhundert sich gleich bleiben sollte, müßte die Mehrzahl der 70 Geborenen mit in Anbetracht gezogen werden, und folglich das Sterbeverhältniß eine obwohl sehr unbedeutende Veränderung erleiden.

Zum Beweise diene folgende Tabelle, doch mit der Bemerkung, daß sie meines Wissens beinahe aus lauter sogenannten guten Jahren bestehe, daher auch meines Erachtens wohl zum Beweise der steigenden Bevölkerung, nicht aber als Grundlage zu statistischen Berechnungen dienen könne. Gerne hätte ich in dieselbe noch mehrere Staaten aufgenommen, doch es gebrach mir an hinlänglichen, dabei zugleich glaubwürdigen Mittheilungen.

Die Zahl der Bevölkerung und die der Quadratmeilen habe ich nach Umständen sowohl bei dieser, wie bei den spätern zwei Tabellen theils aus Drs. und Professors Georg Norb. Schnabel „General-Statistik der europäischen Staaten, Prag, 1829“ und aus dem „genealogisch-statistischen Almanach des Dr. G. Hassel, Weimar, 1827,“ theils aus F. G. Fr. Cannabich „Lehrbuch der Geographie, Ilmenau, 1829“, so wie auch aus Dr. und Prof. Christian Gottf. Daniels „Abrisse der mathematischen, physischen und besonders politischen Erdkunde u. s. w., Leipzig, 1829“ entnommen, die einzelnen Angaben der Geburts- und Sterbefälle aber aus der Jünker medecinisch-chirurgischen Zeitung, aus den zehn Jahrgängen vom Jahre 1820 bis 1829 einzeln entlehnt, sie theils einzeln angeführt, oder aber bei Reichhaltigkeit der Quellen, zuvor einzeln zusammengestellt, und erst daraus ein mehrjähriges Verhältniß gezogen.

Auch muß bemerkt werden, daß ich hierbei nicht immer die neuesten Angaben rücksichtlich der Zahl der Bevölkerung benützen, sondern sie, den vorliegenden Geburts- und Sterbelisten angemessen, oft von früheren Jahren entlehnen mußte.

N a m e n der L ä n d e r.	Z a h l der Bevölkerung.	Wegen Dich- tigkeit der Bevölkerung kommt auf eine Qua- dratmeile eine Seelen- zahl von
Aachen	344,453	4552
Anhalt = Köthen	33,500	2253
Böhmen	3,736,840	3748
Dänemark	1,985,000	805
Düsseldorf	675,552	6880
Finnland	1,177,546	184
Frankreich	30,000,000	2985
Hannover	1,537,000	2355
Holstein ohne Pinneburg und Altona	401,525	2036
Köslin, Regierungsbezirk	512,710	1212
Marienwerder Regierungsbezirk	443,310	1380
Meklenburg = Schwerin	510,000	1999
Meklenburg = Strelitz mit Raze- burg	75,500	2098
Merseburg	581,059	3129
Münster, Regierungsbezirk	588,898	2946
Neapel	5,586,040	3615
Niederlande	6,116,955	5275
Niederösterreich	1,048,000	2879
Oberösterreich	826,375	3728
Oldenburg	254,483	2021
Oppeln	656,539	2658
Rußland	48,310,000	649
Schleswig Herzogthum	525,225	1970
Schweden	2,934,690	346
Steiermark	829,751	2127
Stettin	409,992	1770
Tirol und Vorarlberg	762,053	1416

Das Verhältniß der Sterbefälle zu den Geburten ist	Es kommt eine Geburt auf Perjo- nen	Es stirbt Einer von	Durchschnitt von der Äpoche der Jahre
1000 : 1971	20	40	1825 und 1826.
1000 : 1453	29	41	1826.
1000 : 1540	27	36	von 1800 bis 1828.
1000 : 1491	56	77	1825 und 1826.
1000 : 1443	28	40	1826.
1000 : 1982	24	50	1825 und 1826.
1000 : 1282	31	39	von 1813 bis 1827.
1000 : 1537	28	44	1824, 1825 und 1826.
1000 : 1629	32	53	1824, 1825 und 1826.
1000 : 1877	23	43	1825.
1000 : 1676	19	33	1824.
1000 : 1993	33	66	1824 und 1825.
1000 : 1461	34	39	1826.
1000 : 1445	25	37	1826.
1000 : 1366	32	45	1826.
1000 : 1466	24	35	1821 und 1822.
1000 : 1509	28	41	1826.
1000 : 1300	20	26	1812, 1815 und 1814.
1000 : 1101	33	37	1828.
1000 : 1466	38	56	1824.
1000 : 1545	19	30	1824, 1825.
1000 : 1599	37	49	1817, 1821, 1822, 1826.
1000 : 1461	37	52	1824, 1825 und 1826.
1000 : 1752	29	52	1825.
1000 : 1339	26	36	1826.
1000 : 1500	24	37	1826.
1000 : 1455	29	43	1826.

Wenn man aus dieser Tabelle die einzelnen Durchschnittsberechnungen in ein Verhältniß zusammenstellt, so kommen im Allgemeinen auf 1000 Sterbefälle 1530 Geburten zu stehen, und es fällt folglich auf eine Geburt die Zahl von 28 Menschen aus; ferner stirbt beinahe jedes 42^{te} Individuum *).

Stellt man diese Verhältnisse mit den des Landes Böhmen in eine Parallele, so ist ersichtlich, daß zwischen den zwei Proportionen eine ziemliche Gleichheit obwaltet; weil bekanntlich in Böhmen im 28jährigen Durchschnitte auf 27 Menschen eine Geburt zu stehen kommt, und sich in guten Jahren da ein Sterbefall unter 40 bis 41 Individuen ereignet. Die Mehrzahl der Geburten hingegen benöthigt eine nähere Beleuchtung, um so mehr, als die Differenz so bedeutend groß ausgefallen ist.

Wie bekannt, kommen in Böhmen in den sogenannten gemischten 28 Jahren im Durchschnitte auf 1000 Sterbefälle 1340, oder, wenn man die letzten 15 guten Jahre, wo besonders die Impfung ihren wohlthätigen Einfluß auf die Bewohner äußerte, in Erwägung zieht, 1410 Geburten; folglich steigt in diesen tabellarisch aufgezählten Ländern die Mehrzahl der Geburten um 120 höher, als in Böhmen. Berücksichtigt man aber wieder anderseits, daß in dieser Tabelle nur einzeln herausgerissene, dabei noch gute Jahre, folglich keine 15- bis 28jährigen Durchschnitte

*) Nach Professor Schnabels Angaben; wo es im 1. Bande seiner General-Statistik wörtlich lautet: p. 1. In Rußland ist das Verhältniß der Sterbefälle zu der Anzahl der Lebenden wie 1 : 50; in Norwegen ist dieses Verhältniß wie 1 : 48, in Schweden wie 1 : 46, in Dänemark wie 1 : 38, in Preußen wie 1 : 34 $\frac{1}{4}$, in Frankreich wie 1 : 34 $\frac{2}{3}$, in Neapel wie 1 : 30 $\frac{1}{2}$, in England (1811) wie 1 : 49, in Portugal wie 1 : 40 $\frac{1}{6}$, verhält sich folglich im Durchschnitt genommen ebenfalls in den übrigen Staaten Europas, so wie in Böhmen die Sterblichkeit wie 1 : 41.

erscheinen; so dürfte es doch vielleicht rathsam seyn, bei meiner Bestimmung der Mehrzahl der Geburten, je nachdem man sie von guten oder gemischten Jahren wissen will, zu bleiben, um so mehr, als es häufig in der Natur geschieht, daß in manchem Jahre oft in einzelnen Ländern hinsichtlich der Mehrgebornen, wie der vermehrten Sterbefälle, Ausnahmen Statt finden, die wieder durch vorhergegangene oder nachfolgende epidemische Jahre ins Gleichgewicht gebracht werden. So z. B. gibt uns hievon Böhmen in dem Jahre 1820 den schönsten Beweis; es starben damals nur 89,592, und geboren wurden 150,258 Individuen; folglich verhielten sich in diesem einzelnen Jahre die Sterbefälle zu den Geburten wie 1000 zu 1652, und dennoch fällt dieses Verhältniß im 28jährigen Durchschnitt auf die Zahl, wie 1000 zu 1540 herab.

So stirbt auch z. B. in Rußland nach Voß in manchem Jahre erst von 58, nach Herrmann gar von 60 Menschen einer, wo doch in dieser Tabelle im Durchschnitt jeden 41^{ten} Einwohner ein Sterbefall trifft; eben so stirbt nach Professor Schnabels Angabe in Dänemark im Durchschnitt unter 58 Menschen einer, wo nach dieser Tabelle sich in dem 1825^{ten} und 1826^{ten} Jahre das Verhältniß wie 1 zu 77 darstellte u. s. w.

Bei allen diesen Ereignissen ist dennoch stets die Weisheit des Schöpfers zu bewundern; denn vermöge der, der Natur von ihm erteilten Ordnung geschieht die Vermehrung nicht zu langsam, so wie auch nicht zu schnell, und immer meistens nur schneller dort, wo bei einem nur mittelmäßigen Wohlstande der Bewohner noch ganze Strecken Landes wenig bevölkert oder beinahe ganz entvölkert da stehen. Eine allzugroße Geschwindigkeit war zwar im Anfange der Welt, oder ist in einem noch von Einwohnern ganz leeren Lande zweckmäßig, aber sie würde in einem auch nur mittelmäßig bevölkerten Lande desto mehr Ungemächlichkeiten, und ein allgemein großes Gedränge verursachen, welches wieder eine Quelle vieler Uebel seyn müßte.

Doch dem sey wie es wolle, so ist doch erwiesen, daß Europa's Bevölkerung im gegenwärtigen Jahrhunderte in einem großen Wachsthum begriffen ist, und daß sie später, wenn dazu noch die, durch die Impfung Geketteten das Ihrige beitragen werden, verhältnißmäßig noch mehr wird gesteigert werden müssen.

Wird sie sich dann nicht nach der Meinung Vieler dem Unendlichen nähern, und werden die Menschen trotz der wunderbaren Geseze der Natur, nicht etwa, wenn nicht Kriege, epidemische Krankheiten und Hungersnoth, oder wie alle diese Uebel, die theilweise ganze Länder entvölkern, heißen, dieser Ueberbevölkerung Einhalt thun sollten —, entweder in andere Welttheile auswandern, oder wenn sie sich selbst nicht aufreiben wollen, sich folglich der Gefahr des Hungertodes Preis geben müssen?

Für eine nicht so leicht einzutretende Hungersnoth steht uns Bürge die im laufenden Jahrhunderte beinahe in den meisten cultivirten Ländern Europa's zur höhern Vollkommenheit gebrachte Beurbarung des Erdbodens, daher eine verhältnißmäßig größere Ausbeute der Naturgaben, so wie auch der immer weiter ausgedehnte Anbau der Kartoffel. Diesem gemäß kann ich auch füglich hier zu diesem Beweise die eigenen Worte des Grafen Kaspar Sternberg *) anführen. „Wer es nun immer gewesen seyn mag — sagt er — der zuerst diese Gottesgabe in Europa eingeführt hat, er sey uns gesegnet; er hat durch diese Wohlthat die blutigen Opfer gesühnt, welche die Eroberung jener Erdhälfte, aus welcher wir sie erhielten, gekostet hat. In jedem Falle bleiben die Erdäpfel ein sicheres Mittel, die steigende Bevölkerung selbst bei einem Mißjahre der Halmfrüchte mit aller Wahrscheinlich-

*) S. Monatschrift des vaterländischen Museums in Böhmen, 2. Heft 1827: „Ueber das Vaterland der Erdäpfel und ihre Verbreitung in Böhmen.“

keit gegen Hungernöth zu schützen.“ Um aber auch die weitem unheilbringenden Prophezeiungen, die diesfalls ausgesprochen worden sind, zu entkräften, will ich die tröstenden Worte Süsmilchs wörtlich vorausschicken.

„Man darf — sagt er — wegen einer Ueberfüllung nicht unnütze Sorgen tragen. Diejenigen haben es daher schlecht getroffen, die aus dieser Besorgniß Kriege und verheerende Krankheiten für nothwendige Uebel und Mittel halten, deren sich die Vorsehung zur Verhütung einer allzugroßen Menge Menschen bedienen müsse; der gütige Schöpfer hat diese Schrecken und Unmenschlichkeit gar nicht nöthig; er kann es ja viel erträglicher und unmerklicher machen, er kann allenfalls nur eine neue Krankheit entstehen, oder eine der bestehenden nur bössartiger werden lassen. Und auch dieser Geißel braucht er sich nicht zu bedienen, um diesfalls seinen Zweck zu erreichen; er kann nur bei dem gegenwärtigen Grade der Sterblichkeit die Fruchtbarkeit der Ehen in etwas vermindern, so ist entweder ein Stillstand in der Bevölkerung vorhanden, oder sie nimmt bei sich gewöhnlich ereignenden Epidemien ab. Die Schranken der Vermehrung des menschlichen Geschlechtes sind so geordnet, daß er sie eben so leicht erweitern oder verengern kann, wo dann dieser oder jener Fall von selbst erfolgen kann und muß, je nachdem die Umstände es erfordern oder gestatten.“

Wie oben schon erwähnt wurde, kommen im Durchschnitt im gegenwärtigen Jahrhunderte $4\frac{3}{4}$ Kinder auf eine Ehe zu stehen, und es geht von den Gezeugten alljährlich der $36\frac{1}{2}^{\text{te}}$ wieder mit dem Tode ab.

Es darf also der Schöpfer die Sterblichkeit nur alljährlich auf das 30^{te} bis 33^{te} Individuum festsetzen, und für eine Ehe nur 4 Kinder bestimmen, oder es soll mit der Zeit, nicht wie gegenwärtig unter 116, sondern erst unter 124 oder 130 Menschen eine Ehe geschlossen werden, so wird alsogleich ein Gleichgewicht hergestellt, wenn nicht

sogar über kurz oder lang eine Abnahme in der Bevölkerung wahrgenommen werden. Und treten jetzt nicht schon ähnliche Verhältnisse ein? Schreitet jetzt nicht schon das männliche Geschlecht viel später zur Ehe, als vor einigen Decennien, und werden die heirathslustigen Mädchen jetzt nicht viel später an Mann gebracht, als noch vor wenig Jahren? Wenn nun beide im vorgerückten Alter bei der von der Natur auf Jahre beschränkten Zeugungsfähigkeit Ehebündnisse eingehen, wird dadurch nicht die Fruchtbarkeit der Ehen vermindert werden? Daß durch die vermehrte Zahl der unehelichen Kinder dieser Abgang aus dem Grunde nicht ersetzt wird, weil die Natur unter denselben eine größere Sterblichkeit eintreten läßt, wird später zur Sprache kommen.

Zudem duldet es die Natur selbst für sich nicht, daß zu viele Menschen auf kleinen Erdstrichen wohnen, und anderseits ganze Striche Landes gänzlich unbewohnt und wüste gelassen werden sollten; sie ahndet diese Unbilden und die Verachtung ihrer Gaben dadurch, daß sie durch Vermehrung und Anhäufung ihrer Schädlichkeiten, welche stets eine derlei unverhältnißmäßige, in engen Raum sich zusammendrängende Volksmenge erzeugen muß, zugleich die Sterblichkeit vermehrt.

Doch dieser Fall wird wohl in vielen Staaten Europens erst dann eintreten, wenn alle unbebauten Steppen urbar gemacht, und nachher sowohl dort, als in den gegenwärtig zweckmäßig bevölkerten Ländern eine Ueberbevölkerung eintreten wird, vor welcher wir wohl noch vor dem Verlaufe einiger Jahrhunderte nichts zu fürchten haben werden, um so weniger, als dann im erforderlichen Falle noch ein Amerika, Asien, die Wüsteneien am Pontus u. a. m. Erdsflächen darbieten, wo Hunderte von Millionen Einwohnern beherbergt werden können, um jenen Grad der Bevölkerung herbeizuführen, wie ihn hier und da Europa aufweisen kann.

Daß aber eine in einem engen Raume zusammengedrückte Volksmenge zugleich die Sterblichkeit vermehrt, und daß zugleich, wenn die Bevölkerung Europa's einen noch viel höhern Grad erreichen wird, sie dann hier und da im Stillstande, oder in einer zeitweiligen Abnahme begriffen, wahrgenommen werden dürfte, dafür bürgen schon Süßmilch's goldene Worte: „daß mit Recht der Schade, den eine übermäßige Bevölkerung, daher das Zusammenwohnen in großen Städten, verursacht, dem einer wüthenden Pest gleich zu setzen sey.“

Diese Worte gehen bei großen volkreichen Städten, besonders aber bei der Stadt Prag beinahe ganz in Erfüllung. Unter Verhältnissen, wo auf dem Lande die innerliche Bevölkerung in diesem Jahrhunderte, folglich im 29jährigen Durchschnitte alljährlich um 54,783, und wenn man die ersten 14 Jahre, nämlich die Epoche, wo wie bekannt die Impfung ihren wohlthätigen Einfluß noch nicht so allgemein auf Böhmens Einwohner äußern konnte, hiervon trennt, alljährlich in den nachfolgenden 15 Jahren im Durchschnitte um 41,824 Seelen zugenommen hatte, erfreut sich dessen Hauptstadt keineswegs dieses wichtigen Ereignisses; denn in diesem Jahrhunderte hat sie bis zum Anfange des 1829^{ten} Jahres im Allgemeinen 3789 mehr Todesfälle als Geburten gezählt, und zwar in dem Verhältnisse, daß im Durchschnitte alljährlich sich auf 3945 Geburten 4207 Sterbefälle, folglich immer mehr denn 262 mehr Todesfälle als Geburten einstellten.

Erst dann, wenn man die schon berührten der Vaccination günstig gewesenen 15 Jahre von den ersten 14 Jahren dieses Jahrhunderts trennt, erst dann tritt ein, obwohl sehr unbedeutendes Uebergewicht, und zwar in dem Verhältnisse der Sterbefälle zu dem der Geburten wie 1000 zu 1009 ein, wo nach der erstern Angabe es sich in den erstern 14 Jahren wie 962 zu 1000 darstellte.

Aber nicht allein auf Prag, sondern auch auf die meisten großen Städte Europas passen Süßmilch's oben

angeführte Worte; auch sie zollen der diesfalls erzürnten Natur wegen der unverhältnißmäßigen Mehrzahl ihrer Bewohner den gebührenden Tribut, wie die beigelegte Tabelle hinlänglich darthut. Um aber diesen Gegenstand desto anschaulicher zu machen, theilte ich die Städte nach der Dichtigkeit der Bevölkerung in große oder kleinere ein,

Namen der Städte.	Zahl der Häuser.	Zahl der Bewohner.	Das Verhältniß der Sterbefälle zu den Geburten ist dort wie :
Amsterdam . .	26,400	200,784	1000 : 1020
Berlin	7083	220,277	1000 : 1245
Breslau	3762	82,284	1000 : 1094
Brüssel	9500	100,000	1000 : 1287
Hamburg	8124	111,729	1000 : 1077
Copenhagen . .	4054	108,627	1000 : 1201
London	170,000	1,274,800	1000 : 1232
Moskau	9570	246,545	1000 : 1410
Neapel	40,000	354,203	1000 : 1185
Palermo	—	167,305	1000 : 1420
Paris	26,801	713,765	1000 : 1139
Petersburg . .	9500	433,374	1000 : 861
Prag	5208	106,000	1000 : 937
Rom	—	140,673	1000 : 996
Wien	7700	289,598	1000 : 1142

Zieht man die einzelnen Verhältnisse der 4^{ten} Columne in Eins zusammen, so stellt sich das Verhältniß der Geburten zu den Sterbefällen nur wie 1140 zu 1000 dar, wo es sich bekanntlich in der letzten Tabelle, wo diese Verhältnisse von ganzen Ländern vor Augen gestellt wurden — wie 1530 zu 1000 darstellte*).

*) Die von Cannabich angegebene Populationszahl von London scheint unrichtig zu seyn; denn unmöglich kann eine so große Differenz zwischen den Lebenden und den Gestorbenen obwalten, daß dort erst jeder 63^{te} von den Einwohnern mit dem Tode abgehen sollte, wo schon im Allgemeinen in andern eben so dicht bevölkerten Städten alljährlich stets der 25^{te} bis höchstens der 26^{te} Einwohner ein Opfer des Todes wird; daß aber diese Unrichtigkeit keinen Einfluß

und nahm hierbei zum Maßstabe für die erste Classe derselben als Minimum 80,000, für die zweite hingegen 25,000 Einwohner an.

Bei den Städten der ersten Classe treten folgende Verhältnisse ein:

Es kommt eine Geburt auf Personen	Es stirbt einer von	Durchschnitts-Jahre.
26	27	1822, 1824, 1825, 1826.
29	36	1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825 u. 1826.
27	29	1821, 1822, 1826.
26	33	1823, 1824, 1825, 1826.
29	52	1821, 1822 und 1825.
33	50	1821, 1822 und 1824.
51?	63?	1821, 1822, 1824, 1825, 1826, 1827.
19	26	1824.
24	28	1822, 1823, 1824, 1825, 1826.
24	34	von 1805 bis 1819, dann 1823 u. 1825.
27	30	1820, 1821, 1822, 1824, 1828.
51?	44?	1821, 1824, 1826.
26	24	von 1800 bis 1829.
29	28	1825 und 1827.
22	25	1820 bis 1829.

Diesem gemäß ereignen sich in großen Städten volle 400 Geburten weniger, als auf dem Lande bei gleicher Zahl der Lebenden und der Sterbefälle, und die Natur nähert sich allmählig im Durchschnitte dem Stillstande in der Bevölkerung, und speciell betrachtet, beginnt sie schon einzelne Städte zu entvölkern.

Die Einwohner der kleinern Städte erfreuen sich zwar hierin eines günstigeren Verhältnisses, doch ist dasselbe weit von dem der Landbewohner unterschieden. Zum Beweise diene gegenwärtige Tabelle:

auf das oben angeführte Verhältniß haben konnte, ist schon daraus ersichtlich, weil dasselbe nur aus den Resultaten der 4ten Columne entworfen wurde.

N a m e n der S t ä d t e.	Zahl der Häuser.	Zahl der Bevöl- kerung.
Nachen	2718	35,428
Antwerpen	10,000	60,057
Augsburg	3070	33,500
Besançon	3300	28,795
Bremen	5400	37,700
Brügge	6000	34,200
Cassel	1596	25,800
Dijon	2200	23,845
Düsseldorf	1103	16,330
Elberfeld	2069	26,515
Frankfurt am Main	3600	43,000
Genf	10,000	66,000
Graz	2650	36,144
Gröningen	6000	25,600
Haag	6200	49,169
Innsbruck	580	10,500
Königsberg	—	62,469
Leipzig	1400	39,000
Leyden	5000	28,600
Lüttich	8465	53,512
Mainz	2200	26,589
Magdeburg	2347	38,531
Mürnberg	6780	39,537
Pesth	5860	58,626
Preßburg	1500	35,135
Riga	3643	39,908
Rotterdam	7000	59,000
Stockholm	3633	72,253
Strasburg	4400	49,708
Stuttgart	2996	31,000
Utrecht	8000	53,700
Zürch	1160	10,640

Das Verhältniß der Sterbefälle zu den Geburten ist	Es kommt eine Geburt auf Perso- nen	Es stirbt Einer von	Durchschnitts-Jahre.
1000 : 1232	26	53	1826.
1000 : 1402	24	35	1824 und 1826.
1000 : 955	38	36	1824 und 1826.
1000 : 1042	30	31	von 1802 bis 1826.
1000 : 1260	20	25	1827.
1000 : 1207	24	29	1825.
1000 : 1289	30	39	1824.
1000 : 1082	33	55	1821 und 1822.
1000 : 1404	18	37	1824.
1000 : 1430	26	37	1824.
1000 : 1023	37	38	von 1817 bis 1828.
1000 : 1427	23	33	1825.
1000 : 1000	37	37	1826.
1000 : 1282	23	30	1825.
1000 : 1405	26	58	1822 und 1825.
1000 : 1397	34	57	1824, 1825 und 1826.
1000 : 1203	25	32	1821, 1822 und 1824.
1000 : 1201	53	30	1821 und 1822.
1000 : 1056	22	24	1825.
1000 : 1315	29	38	1824.
1000 : 1241	26	53	1824 und 1825.
1000 : 1176	28	32	1825.
1000 : 1060	44	46	1824.
1000 : 1250	19	23	1825.
1000 : 1015	31	32	1825.
1000 : 1263	24	30	1826.
1000 : 1289	21	28	1825.
1000 : 962	26	25	1823.
1000 : 993	26	26	1824.
1000 : 1107	34	27	1824 und 1826.
1000 : 1419	20	29	1826.
1000 : 1145	20	23	1824.

Aus diesen einzeln aufgezählten Verhältnissen geht hervor, daß, je größer und volkreicher, oder je kleiner und minder bevölkert eine Stadt ist, desto größer oder geringer sich auch darin die Sterblichkeit äußert, daher auch die allmähliche, gegen das Land auffallend geringere Zunahme, Stillstand, oder aber gänzliche Abnahme der Bevölkerung, und es läßt sich die fortschreitende Zunahme derselben in großen Städten nur in den häufigen Einwanderungen der Fremden, welche derselben der Studien, der Handlung, der Gewerbe u. s. w. wegen zufließen, nachweisen.

Dieses letztere scheint aber nicht die einzige Ursache der alljährlichen Zunahme der Bevölkerung in Paris zu seyn, und die oben angeführte unglaublich geringe Zahl der Gestorbenen, folglich die Zunahme der Population durch Geburten, kann ganzfüglich durch die Berichte eines Villermé, Guersent und Zadelot*) nur als relativ, daher nicht als in der Natur gegründet betrachtet werden.

In Paris werden jährlich nach ihrer wörtlichen Angabe 22,500 Kinder geboren; zwei Drittheile derselben werden gleich aufs Land geschickt, nämlich 4200 vom hospice de maternité, 5000 vom bureau des nourrices, 5 — 6000 von ihren Verwandten; von den in der Stadt bleibenden 7 — 8000 sterben im ersten Jahre 4160, also mehr als die Hälfte, von den aufs Land geschickten nicht volle zwei Fünftel. Wenn folglich diese 14,000 Kinder in Paris blieben, so würden von jedem Tausend, wenn wir die Prager Sterblichkeit zur Grundlage annehmen,

*) *Revue medicale française et étrangère et Journal de clinique de l'Hôtel-Dieu et de la Charité de Paris, par une reunion de Professeurs des Facultés Médecine, de Médecins, et de Chirurgiens des Hospitaux civil et militaires, de Membres de l'Académie royal de Méd. Tom. IV. und in der Innsbrucker medicinisch-chirurgischen Zeitung S. 458, 3. Bd., 1826.*

368, folglich in der Gesamtzahl davon jährlich im ersten Lebensjahre über 5400 sterben, wo sich mithin dann das General-Verhältniß der Sterbefälle zu dem der Geburten wie 1000 : 954 darstellen würde. Daß in London ebenfalls ein sehr großer Theil der Geborenen theils aus Findelanstalten, theils von Privaten, der physischen Erziehung wegen aufs Land geschickt werden, ist bekannt, und daß ebenfalls die oben angeführten günstigen Verhältnisse der Mehrgeborenen als der Gestorbenen theilweise hierin ihren Grund nachweisen können, dürfte wohl keinem Zweifel unterworfen seyn.

Diesem gemäß dürfte eine unverhältnißmäßig größere Bevölkerung als unausweichliche Veranlassung zur Abnahme derselben betrachtet und erwiesen seyn.

Wenn nun nach mehreren Decennien unter dem Landvolke die Bevölkerung eben so, wie in großen Städten heranwachsen sollte, so wird allerdings auch da ein ähnliches Verhältniß der Geburten zu den Sterbefällen, mithin auch ein Stillstand oder ein Rückwärtsschreiten in der Bevölkerung Statt finden.

Da nun eine anhaltende Vermehrung des Menschengeschlechtes nicht mehr in Abrede gestellt werden kann: so dürfte wohl Jemand die Frage aufstellen, ob und in wie viel Jahren bei den gegenwärtig günstigen Verhältnissen eine Verdoppelung des Menschengeschlechtes durch Mehrgeburten zu erwarten sey?

Daß Böhmen schon seit 60 Jahren um die Hälfte an Bevölkerung zugenommen hat, ist schon in Professor Schnabels „statistischer Darstellung von Böhmen, Prag, 1826“, S. 17 hinreichend aus einander gesetzt worden, und daß ferner Böhmen vom Jahre 1785 bis 1827 bereits durch Mehrgeburten, folglich in 43 Jahren um 1,397,621 Seelen vermehrt wurde, hat Palacky in der Monatsschrift der Gesellschaft des vaterl. Museums in Böhmen, 3. Heft, 1829, aus amtlichen Quellen nachgewiesen.

Angenommen, daß das oft berührte Verhältniß der Sterbefälle zu dem der Geburten wie 1000 : 1340 sich im laufenden Jahrhunderte gleich bliebe, oder aber, daß es sich, wie in den letzten der Vaccination günstig gewesenem 15 Jahren wie 1000 zu 1410 darstellen sollte, so ist im ersteren Falle Böhmens Bevölkerung noch vor 80, im letzteren hingegen schon vor 62 Jahren verdoppelt, und Viele von unserer zarten Jugend werden unter einer Volkszahl von mehr denn 7,500,000 Menschen leben können.

Sollten etwa die Bewohner der übrigen Länder Europas den Wunsch hegen, auch berechnet zu wissen, in welchem Zeitraume ihre Länder oder Städte sich einer Verdoppelung erfreuen dürften, für diese habe ich — vorausgesetzt, sie wären der politischen Arithmetik unkundig — eine Tabelle entworfen. Ich fingirte mir hierbei ein Land oder eine Stadt, die eine runde Zahl von 100,000 Bewohnern in sich faßt, und wählte hiezu im Durchschnitte das Mittelverhältniß der Sterblichkeit Böhmens. Z. B. nahm ich Prags runde Bevölkerungszahl von 100,000 Seelen zum Maßstabe, hob hierbei die Zahl der im Durchschnitte allda jährlich Gestorbenen, welche in der runden Zahl sich auf 4000 belaufen, heraus. Prag hat zwar, wie schon angeführt wurde, eine Civilbevölkerung von 107,000, und alljährlich im 29jährigen Durchschnitte 4207 Todesfälle. Da aber auf diese rückständige Zahl der 7000 Individuen beiläufig diese 207 Todesfälle gerechnet werden können; so habe ich bei dieser Tabelle der leichteren Einsicht und Erklärung wegen, sowohl die 7000 von der Bevölkerung, als die 207 von den Sterbefällen weggelassen, und mich daher auf runde Zahlen beschränkt.

Hätte also Prag auf jedes 1000 der Gestorbenen 1100 Geburten, so würden alljährlich 400 Individuen mehr geboren werden, als gestorben sind, daher diese 400

mit 250 multiplicirt, 100,000 geben. Würden hingegen auf 1000 Sterbefälle 1200 Geburten ausfallen, so würde schon die Zahl 125 mit 800, nämlich mit der Zahl der alljährlich mehr Geborenen, multiplicirt, die Summe von 100,000 ausmachen; diesem gemäß im ersteren Falle in 250, und im letzteren Falle schon in 125 Jahren die gegenwärtige Bevölkerungszahl verdoppeln.

Gegenwärtige Tabelle dürfte folglich eine weitere Erklärung überflüssig machen, und man kann sich hievon beim ersten Anblicke derselben überzeugen.

Wenn in einer Stadt oder in einem Lande 100,000 Menschen leben, so

werden sich dann verhalten die Gestorbenen zu den Ge- borenen wie		wird alsdann der Ueberschuß der Geborenen all- jährlich seyn	wird also die Verdopplung erfolgen in
1000 zu	1100	400	250
	1200	800	125
	1300	1200	83 $\frac{1}{2}$
	1400	1600	62 $\frac{1}{2}$
	1500	2000	50
	1600	2400	41 $\frac{2}{3}$
	1700	2800	35 $\frac{3}{4}$
	1800	3200	31 $\frac{1}{4}$
	1900	3600	26 $\frac{1}{2}$
	2000	4000	12 $\frac{1}{2}$

Zählt das Land mehrere Hunderttausend Einwoh-
ner, so braucht man nur den Ueberschuß der Geborenen
um so vielmal zu erhöhen, oder mit der Gesamtzahl der
Einheiten zu multipliciren, oder wenn eine Stadt oder
ein Regierungsbezirk u. s. w. nur etwa 80 bis 90 Tau-
send Einwohner zählen würde, so kann dann das Product
in einen Bruch verwandelt, und hievon entweder der 8^{te}
oder 9^{te} Theil u. s. w. genommen und zusammen addirt
werden.

Ein ähnlicher Fall tritt auch dann ein, wenn ein Land ein-, zwei-, dreimal u. s. w. Hunderttausend, oder auch eine oder mehrere Millionen Einwohner zählen möchte, dann wird die hier in der Tabelle aufgestellte Zahl um so vielmal multiplicirt, als die gesammte Zahl Einheiten in sich begreift.

Nimmt man nun gegenwärtige und die S. 40, 41 vorkommende Tabelle zur Hand, so wird man alsogleich einsehen, daß, obwohl die absolute Bevölkerung in unserem Welttheile in einem fortwährenden Steigen, nach beinahe sich gleich bleibenden Naturgesetzen begriffen ist, dennoch der Zuwachs in den verschiedenen Gegenden sich auch zugleich verschieden darstellt. So kann z. B. Rußlands Bevölkerung sich vermöge der oben bezeichneten Durchschnittszahl der Mehrgeburten schon in $41\frac{1}{2}$ Jahren, Frankreichs Bevölkerung hingegen erst gegen das 120^{te} Jahr, Dänemarks Bevölkerung erst in 62, und die der Niederlande aber schon in 50 Jahren verdoppeln.

Trägt man aber anderseits noch, in wie viel Jahren sich die Bevölkerung von ganz Europa im Allgemeinen verdoppeln werde, so würde der Fall, wenn man das oben entzifferte Verhältniß der Sterbefälle zu den Geburten wie 1000 zu 1550 zum Maßstabe annehmen möchte, schon vor dem Verlaufe von 50 Jahren eintreten; wollte man aber lieber sicherer zu Werke gehen, und auf Kriege und epidemische Krankheiten u. s. w. den $11\frac{10}{100}$ Theil, folglich von den bezeichneten 1550 Geborenen für die Geißel der Menschen immer 150 abrechnen, eine Zahl, die wohl niemals so groß ausfallen wird, so ist Europas Population ohne alle Widerrede in $62\frac{1}{2}$ Jahren verdoppelt, und es zählt unser gegen andere verhältnißmäßig kleinere Welttheil dann 450,142,000 Seelen*);

*) Professor Schnabel gibt in seiner General-Statistik der europäischen Staaten u. s. w. S. 139, 1. B. die Bevölkerung Europa's mit 215,071,000 Seelen an.

denn nach der letzteren wahrhaft geringeren Angabe der Mehrgeburten nimmt Europa's Bevölkerung jährlich im Durchschnitte mehr als um 3,468,000 Seelen zu^{*)}).

Wenn nun diese Angabe der steigenden Bevölkerung Europa's nicht bezweifelt werden kann, so fragt sich, aus welchen Quellen wohl Malte-Brun^{**)} geschöpft haben mag, als er den jährlichen Zuwachs der Bevölkerung Europens nur auf eine Million Menschen festsetzte.

Ueberhaupt dürfte derselbe in seiner ferneren Meinung, daß der Zuwachs im Osten und im Norden von Europa am stärksten, schwächer in der Mitte, und am schwächsten im Südwesten sey, während man im tiefsten Süden gar keinen Zuwachs, ja wohl gar eine Abnahme in der Bevölkerung wahrnehme, durch die oben aufgestellten drei Tabellen widerlegt worden seyn; denn einestheils ist es ganz ungegründet, daß im tiefsten Süden die Bevölkerung in der Abnahme begriffen sey, und anderntheils, wenn man die Zunahme der Bevölkerung vom Lande und der Stadt Neapel, wie die von Palermo, mit andern mehr nördlich liegenden Ländern und Städten, z. B. Ober- und Unterösterreich, Steyermark, Böhmen, und den Hauptstädten Wien, Prag u. s. w. vergleicht, so liegt der Gegenbeweis alsogleich klar vor Augen.

Aus diesen gesammten Erläuterungen geht klar hervor, daß die Weisheit des Schöpfers Alles so leitet, damit keine Stofung in der Bevölkerung, hingegen aber auch kein gewaltsames Zuströmen von Menschenmassen eintrete.

Wenn sich die Menschen in 50, 70 bis 80 Jahren in einem Lande erst verdoppeln, so kann allmählig mehr

*) Professor Schnabel erklärte sich S. 139, 1. Band für 2,000,000 — 2,100,000 Individuen als alljährlichen Zuwachs von Europens Bevölkerung.

**) Siehe Professor Schnabels General-Statistik 1. B. S. 140.

Platz oder Nahrung für dieselben verschafft werden. Ginge es hingegen mit der Vermehrung allzulangsam, würde eine Verdoppelung vermöge der Zahl der Mehrgebornen erst in 3, 4 bis 5 Jahrhunderten erfolgen: so könnte bei einbrechenden Kriegen oder eintretenden Epidemien leicht die Welt entvölkert werden, und es würde sich dann um so weniger ein Land wieder erholen können, wenn der allzulangsame Zuwachs vier- bis fünffach durch solche Verwüstungen schnell würde verzehrt worden seyn.

Verhältniß der Geborenen zwischen beiden Geschlechtern.

Diese allmähliche Vermehrung des menschlichen Geschlechtes, mithin die Bevölkerung der Welt hätte der weise Schöpfer nicht dergestalt bezwecken können, wenn er nicht ein unwandelbares Verhältniß der Geborenen zu den Lebenden beiderlei Geschlechtes festgesetzt hätte.

Wie im vorigen Jahrhunderte, so werden auch im laufenden nicht nur in Böhmen, sondern auch in ganz Europa mehr Knaben als Mädchen, und zwar ungefähr 1050 oder 21 gegen 1000 oder 20 Mädchen geboren. Doch wird, wenn man die Totalsumme der durch 40 Jahre Geborenen mit den in dieser Zeit Gestorbenen vergleicht, beinahe schon durch Mehrzahl der Sterbefälle von Seite des männlichen Geschlechtes, in diesem Zeitraume ein gleiches Verhältniß zwischen denselben wieder hergestellt; weil vermöge der Sterbelisten in dem ersten Lebensjahre mehr als $\frac{1}{6}$, in den ferneren Kinderjahren bis zu Ende des 10^{ten} Jahres mehr als $\frac{1}{15}$ vom männlichen Geschlechte mit dem Tode abgehen. Um die Zeit der beginnenden Mannbarkeit, und so fort bis zum 45^{ten} Jahre, der Zeit nämlich, wo die beginnende Menstruation der Frauenzimmer, die Geburten und deren Folgen, die Sterblichkeit bedeutend vermehren, sollte dafür die Zahl des männlichen Geschlechtes die des weiblichen überwiegen; doch dem diesfalls möglich werdenden Uebergewichte

des erstern wird durch die Zahl der im Kriege und andern lebensgefährlichen Künsten oder bei sonstigen Beschäftigungen Verlustigten wieder zum Theil gesteuert; obwohl relativ betrachtet im höchsten Alter doch ein merkbares Uebergewicht bei dem weiblichen Geschlechte vorwaltet, weil diejenigen Frauenzimmer, die den gefährlichen Schritt, welcher zwischen dem Wechsel und gänzlichen Ausbleiben des Monatsflusses schwebt, glücklich zurückgelegt haben, nicht selten ein viel höheres Alter als die Männer erreichen.

Der Beweis hievon liegt klar in meinem Versuche der medicinischen Topographie von Prag in einer dort S. 76, 1. B. diesfalls aufgestellten Tabelle vor, wo die Natur diesem Ausweise gemäß seit dieser Epoche dem weiblichen Geschlechte im Durchschnitte eine längere Lebensdauer von vollen $2\frac{1}{2}$ Jahren zugedacht hat.

Das Verhältniß der Geburten zu dem der
Ehen.

Da, wie oben schon erwähnt wurde, der weise Schöpfer durch die größere oder geringere Fruchtbarkeit der Ehen entweder die Bevölkerung der Welt im Stillstande erhalten, sie vermehren oder aber auch verringern kann, daher nur von deren Fruchtbarkeit die Staaten ihre innere Kraft empfangen: so dürfte hier eine Erwähnung derselben ebenfalls an ihrem Plaze stehen.

Böhmen betreffend, kommen auf dem Lande auf eine Ehe, wie schon oben angegeben wurde, $4\frac{1}{2}$, in Böhmens Hauptstadt aber nur 4 Kinder zu stehen; dafür erscheint aber auf dem Lande erst das achte, in Prag aber schon beinahe jedes dritte Kind als unehelich, ein Beweis, daß, wo die unehelichen Kinder an Zahl zunehmen, dort im Verhältniß die geschlossenen Ehen weniger Kinder geben; was wohl nur darin seinen Grund finden dürfte, daß besonders bei dem männlichen Geschlechte vor den Ehebündnissen die Zeugungsfähigkeit vor der Zeit in Anspruch genommen und vergeudet werde, daher dann beim

Eintritte in die Ehe nur noch kleine, dabei noch häufig schwache, mitunter noch dazu verborbene Ueberreste davon zurückbleiben, die die Fruchtbarkeit nicht zu jenem hohen Grade steigern können, als es der Fall bei jenen ist, die naturgemäß ihre Triebe im Zaume hielten, und mit ihrer angeborenen, dabei zugleich zur Reife gebrachten Kraft in den Ehestand treten.

Einwenden könnte hier Jemand, daß es wohl demjenigen, der nur auf die Zahl oder Mehrzahl der Geborenen sein Augenmerk richtet, gleichgiltig seyn dürfte, ob es eheliche oder uneheliche Geschöpfe sind, und daß durch sie der Staat eben so an Bevölkerung gewinne, wie durch die ehelichen.

Beim ersten Anblicke scheint dieser Einwurf viel Grundhaltiges für sich zu haben, doch anders verhält sich die Sache selbst, indem uneheliche Kinder im Durchschnitte immer schwächer zur Welt kommen, und zugleich auch das Sterbeverhältniß dieser Geschöpfe, besonders in dem ersten Lebensjahre stets, wie unten gezeigt werden wird, bedeutend größer ausfällt, als das der ehelichen Kinder. Kurz, durch die vermehrte Zahl der unehelichen Kinder scheint die Natur den ersten Schritt zum allmählichen Stillstande oder zum Rücktritte der bestehenden Population zu machen, was nur zu klar in manchen Kreisen Böhmens, in Prag und in jenen Ländern und Städten Europens, die hierin Böhmens einzelnen Bezirken oder dessen Hauptstadt gleichkommen, ersichtlich ist, und wo daher besonders in den Hauptstädten dann die Bevölkerung entweder nur in einem äußerst geringen Grade zunimmt, oder im Stillstande verharret; und es würde dann sogar eine alljährliche Entvölkerung eintreten müssen, wenn durch die Einwanderungen der Fremden der Abgang nicht gedeckt oder überstiegen würde.

Diesem gemäß sollte es für den Staatsmann, dem die Vermehrung und eine dauerhafte Gesundheit der

Staatsbürger wahrhaft am Herzen liegt, und der darnach die innere Kraft des gesanimten Staates bemißt, eine goldene Regel seyn, wo möglich Ehen zu begünstigen und zu befördern, und nach Möglichkeit der unehelichen Kindererzeugung den festesten Damm entgegen zu setzen.

Meines Wissens hat man bisher bei statistischen Angaben auf die unehelichen Kinder keine Rücksicht genommen, sondern sie stets unter die ehelichen aufgenommen und mit eingerechnet, daher die alljährliche Zahl der geschlossenen Ehen mit der Zahl der in diesem Jahre in einem Lande oder einer Stadt sich ereigneten Geburten dividirt, und sodann dieses Product als Quotient für jede einzelne Ehe betrachtet. Insbesondere ist erst kürzlich Benzoniston de Chateauneuf*) bei seiner Uebersicht der Fruchtbarkeit des Menschengeschlechtes so verfahren, weil er hiebei gar keine Erwähnung von dem Verhältnisse der unehelich gezeugten Kinder gemacht hat. Seinen Angaben zu Folge kommen im Norden von Europa (über den 50° Breite) auf jede Ehe 4, 30, im Süden (unter dem 50° Br.) 4, 57 Geburten**), als:

In Portugal . . .	5, 14.	In Böhmen . . .	5, 27.
— Moskau . . .	5, 25.	Im Canton Frei-	
Im Gouvernement		burg	5, 35.
Venedig . . .	5, 45.	In Elsaß	5, 03.

*) G. Revue medicale française et étrangère et Journal de clinique de l'Hotel Dieu etc. etc. 1826. Tom. III.

**) Diese Angabe widerspricht auch der Behauptung des Maffei-Brun (siehe Professor Schnabels General-Statistik 1. B. S. 140), daß nämlich der Zuwachs der Bevölkerung am schwächsten im Südwesten sey, und daß im tiefsten Süden gar kein Zuwachs, ja wohl eine Abnahme an derselben wahrgenommen wird; denn wenn in jenen Gegenden, wie schon erwiesen wurde, die Sterblichkeit nicht größer als in nördlichen Gegenden ausfällt, wo soll also, wenn dort verhältnißmäßig in einer Ehe mehr Kinder gezeugt werden, ein Stillstand oder eine Abnahme in der Bevölkerung hergeleitet werden können?

In Morbihan . . .	5, 52.	In Schweden . . .	5, 62.
— Vendée . . .	5, 46.	Im südlichen Frank-	
— Franche-Comté	5, 01.	reich überhaupt	5, 3.
— Marne . . .	5, 09.	— nördlichen Frank-	
— Lyonnais . . .	5, 68.	reich überhaupt	4, 64.
— Roussillon . . .	5, 17.	In Mähren u. Schle-	
Im Dept. der obern Al-		sien	4, 81.
pen in Dauphine	5, 59.	— Frankreich und	
In vielen Dörfern		Holland	4, 20.
Schottlands . . .	5, 13.	— England	3, 50.

Ganz anders würde sich wohl das Verhältniß dann dargestellt haben, wenn er von der Gesamtzahl der Geburten die unehelich Gezeugten abgezogen hätte; und ich bin der festen Meinung, daß sein Verhältniß im Durchschnitte mit dem meinigen, welches bei dieser Trennung der unehelichen von den ehelichen Kindern sich nicht nur in Böhmen, sondern auch in den meisten Ländern Europas wie 1 zu $4\frac{3}{4}$ verhält, ganz übereinstimmend ausgefallen worden wäre.

Specielles Sterbeverhältniß.

Diejenige Ordnung, die die Natur in Hinsicht der steigenden Bevölkerung bei dem wechselnden Geschlechte der Gebornen, und bei der Zahl der auf eine Ehe im Durchschnitte entfallenden Geburten überhaupt beobachtet, befolgt sie auch verhältnißmäßig bei den Sterbefällen nach den verschiedenen Jahren und Stufen des menschlichen Alters. Hier zeigt sich ein Gesetz, das mit Recht das schönste und vollkommenste genannt zu werden verdient. Hier finden wir eine allgemeine Regel, nach welcher die Dauer des Lebens aller Menschen auf dem Erdball auf das genaueste bestimmt ist. Wenn z. B. sich 1000 Sterbefälle ereignen, so findet man unter denselben meistens überall eine gleiche Anzahl von 1-, 10-, 20-, 40-, 60-, 80- u. s. w. jährigen. Climate und die Verschiedenheit der Nahrungsmittel scheinen jenen Einfluß nicht zu haben,

daß sie eine Veränderung in dem Verhältniß der Sterbenden in jedem Alter zu der Summe der Gestorbenen hervorbringen könnten. Bloss die Lebensart, die moralischen Gebrechen, die Weichlichkeit und die Arbeitsamkeit verursachen im Allgemeinen einen kleinen Unterschied zwischen den Sterbenden auf dem Lande und in großen Städten.

„Wer sollte — sagt Süßmilch — es sich wohl als möglich vorgestellt haben, daß die Benedictiner = Mönche, die Nonnen und Continiten in Paris nebst den Bauern von der Mark Brandenburg und denen in Schweden meistens einerlei Regeln der Sterblichkeit sollten unterworfen seyn, und daß sich fast einerlei Dauer des Lebens unter diesen so unterschiedenen und entfernten Menschen finden könnte. Ich gestehe es, daß diese Uebereinstimmung mich nicht nur in Verwunderung gesetzt, weil sie meine Erwartungen übertroffen, sondern daß mir auch die Entdeckung ein ausnehmendes Vergnügen verursacht hat.“

Meines Erachtens wird aber Jedermann diese Ordnung in der Sterblichkeit unstreitig auch noch deshalb bewundern müssen, der die große Verschiedenheit der Ursachen des Todes, daher die Menge der Krankheiten berücksichtigt, die sammt und sonders sich zu dem Ziele vereinigen, in allen Perioden des menschlichen Lebens eine bestimmt abgezählte Anzahl Opfer dem Tode zu überliefern.

Wenn nun die Zahl der Opfer nach Naturgesetzen abgezählt ist, so dürfte Jemand erwiedern, sind entweder jene kostspieligen medicinisch = polizeilichen Anordnungen, die die Staaten zur Verhütung der Verbreitung der Pestübel, der Menschenblattern oder anderer contagiösen Krankheiten u. a. m. nicht scheuen, so wie auch die gespendete ärztliche Hilfe entweder ganz nutzlos, oder sie verlieren insgesammt dadurch viel an innerem Werthe. Daß jene Anordnungen nicht ohne Nutzen sind, beweist die Geschichte, die uns im gegenwärtigen Jahrhunderte wenig,

ja gar nichts von Pestübeln, die besonders den nördlichen Theil Europa's getroffen haben, zu erzählen weiß, so wie auch, daß durch dieselbe jetzt Tausende, die sonst von Pocken hinweggerafft wurden, am Leben erhalten werden, und daß mithin auch das Sterbeverhältniß im Allgemeinen, ohne daß dabei die nämliche Ordnung in den, von dem Schöpfer bestimmten auf einander folgenden Alterperioden gestört werden müßte, vermindert wird, was besonders schon oben durch die bezeichnete mehr steigende Zunahme der innerlichen Bevölkerung hinreichend bewiesen wurde.

Daß ferner die Kosten, die der Staat auf die Auszubildung geschickter Heilkünstler verwendet, sich augenscheinlich lohnen, zeigt die tägliche Erfahrung hinlänglich; denn zeichnet sich in der praktischen Laufbahn der Aerzte ein gründlich praktisches Wissen des Einen nicht vor der mindern Bildung eines Andern ganz deutlich aus?

Welche schrecklichen und unzähligen Opfer die in der Arzneiwissenschaft wenig oder schlecht durchgedachten, nicht an dem Probirsteine der Erfahrung geprüften Theorien der Menschheit schon gekostet haben, und leider jetzt noch kosten, ist wohl einigen Lesern nicht unbekannt. Als einen Erfahrungssatz sollte ich ihn hier zwar nicht mehr zur Sprache bringen, doch da er vor wenig Jahren in Paris bei einer ähnlichen Gelegenheit zum Belege dessen wieder aufgefrischt wurde, und da besonders das gegenwärtige Jahrhundert mit derlei Theorien schwanger geht, ja sogar einige schon ohne bedeutende Geburtswehen zur Welt gebracht hat: so bin ich der Meinung, daß man mir hier folgenden kleinen Ausfall verzeihen, mithin nicht verargen wird. Als Broussais im Jahre 1826 in Paris öffentlich behauptete, die Sterblichkeit sey im Hospital Val de Grace auffallend gering, und zugleich dabei die Meinung aussprach, daß die physiologische Medicin (seine Theorie) in Kurzem einen merklichen Einfluß auf die Bevölkerung

äußern müsse, widerlegte ihn Bousquet*), indem er bewies, daß Broussais System keineswegs so wohlthätig für die Menschheit und die Bevölkerung sey, als ihr Urheber vorgibt, sondern daß vielmehr seit der Verbreitung dieser Lehre die Sterblichkeit in Paris und im Seine-Departement bedeutend zugenommen habe.

Er folgerte diesen Beweis aus amtlichen Quellen, indem er die Aufnahms-, Entlassungs- und Todtenlisten beigefügter Hospitäler zusammenstellte. Nach seiner Angabe verhielten sich die Sterbefälle zu der Anzahl der behandelten Kranken

bei Broussais,	bei Desgenettes,	bei Baibou,	bei Pierre,	bei Barhier,	bei Dubisvier,
1815 wie 1:11	—	1:20½	1:16	1:60	1:45
1816 — 1:19	1:78	1:27	1:195	1:49	1:222
1817 — 1:16	1:14	1:14	1:167	1:59	1:552
1818 — 1:14	1:12	1:28	1:27	1:66	1:272
1819 — 1:8½	1:21½	1:19½	1:16	1:49	1:152

Durchschnitt

wie 1:12¼ 1:17¼ 1:20¼ 1:27¾ 1:58⅙ 1:100¼

Gruthuysen**) zeigt ebenfalls ein Superplus der Mortalität bei Broussais Kranken. Unter 18 Kranken, sagt er, hat die Natur wenigstens bei 5 Individuen den Kampf mit der Broussais'schen Heilmethode nicht ausgehalten; welche Menschen also den Martyrerkranz durch Blutegelwunden sich errungen hatten.

Da nun Broussais bei seinen Curen das Blut den Menschen durch eine Anzahl von Blutegeln entzieht, das homöopathische System hierin aber sogar die Mittelstraße verdammt; so dürfte es höchst erwünscht seyn, aus einem

*) In der Revue medicale française et étrangère Bd. III. S. 413 bis 419.

**) Siehe Prof. Gruthuysens Prüfung der physiologisch-medizinischen Theorie des Professor Broussais in Paris.

Hospitale, wo einzig und allein die Homöopathie ausgeübt wird, ein ähnliches unparteiisches Resultat aus den Aufnahms-, Entlassungs- und Todtenlisten zu erfahren, ob es sich nicht etwa durch entgegengesetzte Handlungsweise — nämlich oft durch Nichtsthun — auch eine unverhältnißmäßig größere Sterblichkeit zu Schulden kommen lasse. — Mögen dieses doch bei Zeiten Staatsmänner und Medicinalvorsteher beherzigen, und der leidenden Menschheit wegen sich derlei unparteiische Resultate vorlegen lassen.

Mich in weitere Discussion hierin einzulassen, würde mich von meinem mir vorgesteckten Ziele entfernen, daher nur noch diese wenigen Worte: daß ein solches System wohl in einem Lande oder einer Stadt zeitweilig eine Aenderung in dem Sterbeverhältnisse des verschiedenen Lebensalters der Menschen hervorbringen könne, daß aber dasselbe bei Millionen von Gestorbenen beinahe als Null betrachtet werden müsse, daher auch keine merkliche Veränderung in dem allgemeinen Sterbeverhältnisse, so wie ein strichweiser Hagelschlag kein allgemein fühlbares Mißjahr in der Gesamtsechzung herbeiführen könne. Doch zum Ziele.

Die Ergründung der Geseze, die die Natur in den verschiedenen Perioden des Lebens der Menschen bei Todesfällen beobachtet, ist eine Ausgeburt des XVII. Jahrhunderts. Ein Tuchmacher in England, Namens Johann Graunt, legte damals zur politischen Arithmetik den ersten dauernden Grund, indem er in seinen Bemerkungen über Mortalitätslisten seinen Zeitgenossen das Geheimniß entdeckte, wie die Ordnung der Geburten und der Sterblichkeit unter den Menschen, so wie auch deren Zahl in einem Lande oder einer Stadt berechnet werden könne.

Zu Ende des XVII. Jahrhunderts kam der Engländer King schon dem Zwecke näher; er machte einen Unterschied zwischen Ländern, Städten und dem Lande, und

wagte es, eine allgemeine Regel für ganze Provinzen zu geben, doch gab er hiebei die Quellen, aus denen er geschöpft hatte, nicht an.

Nach King gaben Maitland und Petty ¹⁾ ihre Bemerkungen über die Verhältnisse der Geburten und Gestorbenen in London ²⁾ heraus.

Eine nähere systematische Anweisung hingegen haben wir erst im XVIII. Jahrhunderte von Hogdson, Simpson, Smart ³⁾, Barentein ⁴⁾, Struik ⁵⁾, Kerseboom ⁶⁾, Deparcieux ⁷⁾, Halley ⁸⁾, Süßmilch ⁹⁾ und Baumann ¹⁰⁾. Sicher verschaffte sich Süßmilch

1) S. History of the City of London.

2) Essay in political arithmetic. Lond. 1609, pag. 3.

3) Diese drei Gelehrten haben ihre Resultate nur aus den Sterbelisten der in London Verstorbenen entnommen.

4) Dieser Gelehrte hat seine Belege aus Schwedens Geburts- und Sterbelisten entnommen. S. Abhandlungen der schwedischen Academie, Vol. 17. S. 15.

5) Struik war Naturforscher in Holland, gab in seinem Vervolg van de Staat vant menschelyk Geslacht p. 88, Amsterdam 1753, die auf diesen Gegenstand Bezug habenden Beobachtungen heraus.

6) Kerseboom hat seine Tabelle in Holland verfertigt, und man vermuthet, daß sie aus allen holländischen Listen entnommen worden ist.

7) Dieses Gelehrten Beobachtungen gründen sich auf die abgestorbenen Glieder von Continanten zu Paris; daher sind sie auch nur für ausgesuchte Gesellschaften, z. B. für Versorgungsanstalten, Klostergeistliche und Nonnen, wo nur gesunde Individuen aufgenommen werden, brauchbar.

8) Derselbe hat seine Rechnungen bloß auf 5 Jahre der Breslauer Geburts- und Sterbefälle gegründet.

9) Süßmilch war königl. preussischer Probst, Obermedicinal-Rath u. s. w., lebte in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, und benützte gewissenhaft alle die schon bezeichneten Quellen, wobei er sie in ein gediegenes Ganze zusammensetzte u. s. w.

10) Dieser Gelehrte war Prediger zu Lebos, und gab die spätern Ausgaben des Süßmilch'schen Werkes nach dessen Tode

unter den jetzt aufgezählten Gelehrten das größte Verdienst, weil er eines Theils die Angaben seiner Vorgänger und gleichzeitiger Beobachter fleißig und getreu benützte, sie in ein System zusammenbrachte, und daher mehr bestimmte Verhältnisse in der Schöpfung der jährlich Gestorbenen und Geborenen zu den Lebenden, des Grades der Sterblichkeit nach Verschiedenheit des Lebensalters u. s. w. entdeckte.

Doch dieser große Mann beging bei dieser so mühsamen Arbeit den wahrhaftig nicht unbedeutenden Fehler, daß er in seiner General-Sterbetabelle einen Stillstand in der Bevölkerung stillschweigend annahm; denn wie bekannt gab er die Zahl der Mehrgeburten zu den Sterbenden wie 155 zu 100, oder wie 12 bis 13 zu 10 an, und doch legte er in jene Sterbetabelle nur 1000 Geburten — nicht 1200 oder 1350 — ein, von welchen er alljährlich bis zum 20^{ten} Jahre die Hälfte, und dann alle insgesammt fortschreitend nach den Lebensperioden bis zum 96^{ten} Jahre wieder aussterben ließ, mithin dadurch die stete Vermehrung des menschlichen Geschlechtes stillschweigend an den Tag legte.

Aus dieser Ursache führte er auch bis zur gegenwärtigen Zeit die meisten Statistiker zu dem Irrthume, daß sie dann auch mit ihm zu Ende des 19^{ten} Lebensjahres schon wieder die Hälfte der Gebornen mit dem Tode abgehen ließen; denn nach Süßmilchs Berechnung — wie unten gezeigt werden wird — waren zu Ende des 19^{ten} Jahres wieder gestorben 500; also verblieben ja, wenn auf 1000 Sterbefälle 1200 oder 1350 Geburten ausfielen, im erstern Falle 700, im letztern hingegen noch 850 Individuen zurück, die nicht alle insgesammt starben, sondern

heraus, reinigte sie dabei hier und da von Druck- und Rechnungsfehlern, und verbesserte nach später eingeholten neuen Entdeckungen auch Manches darin.

hievon der Ueberschuß zur Steigerung der Bevölkerung das Seinige beigetragen hat, und es starb folglich die erste Hälfte der Gebornen statt mit dem Anfange des 20^{ten} im ersten Falle — wenn auf 1200 Geburten 1000 Tödtte gezählt wurden — erst im 57^{ten} Jahre, im letzteren hingegen bei dem Verhältniß der Gebornen zu den Gestorbenen wie 1550 zu 1000 erst nach Verlauf von 44 Jahren.

Diesem gemäß sind auch seine aus dieser Sterbetabelle entnommenen weiteren Folgerungen ungegründet, als: „Die zweite Hälfte der Menschen braucht also meist viermal — nämlich vom 20^{ten} bis 100^{ten} Jahre — so viel Zeit zum Absterben, als die erste“ u. s. w.

Da nun Süßmilch aus dieser Tabelle auch zugleich das künftige Leben, die wahrscheinliche und mittlere Lebensdauer folgerte, so ist nun ganz klar, daß im Allgemeinen alle jene Resultate auf Sand gebaut waren, und sie nur eines Windstosses bedurften, um in ihr voriges Nichts zurückzukehren. Nicht mit Unrecht hat sich daher Kaufol *) ebenfalls über den Werth der Süßmilch'schen Sterbetabelle dergestalt geäußert: „Es unterliegt keinem Zweifel, daß den Berechnungen solcher Art eine richtige Mortalitätstafel zum Grunde liegen müsse; aber es ist nichts weniger als gewiß, daß diesem Zwecke die von Baumann verbesserte Süßmilch'sche Tafel am meisten entspreche. Es ist unrichtig, daß sie, wie Littrow behauptet, auf der Erfahrung ganzer Länder und mehrerer Jahrhunderte beruhe; denn Süßmilch's Tafel, welche der Verfasser für die beste hält, und auch zu seinen Berechnungen gewählt hat, besteht, wie dies alles im 2. und 3. Bande des Süßmilch's

*) Siehe Widerlegung der von J. J. Littrow herausgegebenen Bemerkungen über Witwen-Institute von Leopold Kaufol, Hof-Kanzellisen des k. k. Finanz-Ministeriums. Wien, 1829. S. 3.

ſchen Werkes: „Göttliche Ordnung der Natur u. ſ. w. Berlin, 1798. 4^{te} Ausgabe.“ entnommen werden kann,

- a) aus der Mortalität der Stadt Wien von den 4 Jahren, 1749, 1751, 1752, 1753.

Vier andere Jahre, 1728, 1752, 1758, 1759, welche Süßmilch einbezogen hatte, wurden als Epidemie-Jahre weggelassen;

- b) aus jener von Berlin von 4 Jahren, und von einer einzelnen Pfarrei durch 24 Jahre;

- c) aus Paris von einigen Pfarreien in der Stadt, von 12 derselben auf dem Lande in der Nähe von Paris; die Ergebnisse können nach den vorkommenden geringen Zahlen nur von einigen Jahren seyn;

- d) von der Stadt Braunschweig 4 Jahre.

Diese Resultate aus großen Städten bilden das erste Drittel des Mittelverhältnisses, aus welchem Süßmilch's Tafel besteht. Das zweite Drittel ist von zwei mittleren Städten, Wusterhausen und Fristenwalde; von der erstern aus 20, und von der letztern aus 29 Jahren; beide Städte zählten zusammen nur eine Population von 5700 Menschen. Das letzte Drittel ist aus 31 brandenburgischen Dörfern genommen, die eine Population von 6000 Menschen hatten, aus Mortalitäts-Ergebnissen von mehreren Jahren.

Der Umfang der Süßmilch'schen Tafel ist hiernach von keiner gar zu großen Bedeutung, und nichts weniger als aus der Erfahrung von mehreren Jahrhunderten oder aus ganzen Ländern zusammen getragen.

Der königl. preussische Staatsrath Krause*) entdeckte ebenfalls jene Lücke in der Süßmilch'schen Tabelle; daher sagt er Seite 11, nachdem er früher Süßmilch's Berechnungen aufgestellt und verworfen hat, „Stelzig's

*) Siehe Princip der Gegenseitigkeit bei Versorgungsanstalten. Prag, 1828.

Angaben*) sind für den Zweck (für Berechnungen bei Versorgungsanstalten) am geeignetsten, weil man durch sie in den Stand gesetzt ist, von einer bestimmten Anzahl Mitglieder einer Pensionsgesellschaft, den Abgang von einem Jahr zum andern geradezu zu berechnen. Aus diesem Grunde sind in dieser Abhandlung die Stelzig'schen Verhältnisse angewendet worden.“ (**)

Welchen Werth Süßmilch selbst auf seine General-Sterbetabelle gelegt hat, sollen dessen eigene Worte (***) darthun. „Ich komme nun — sagt er — zu dem Gebrauche meiner Tabelle und zu denen daraus herzuleitenden Folgerungen, erinnere aber nochmals, daß der sowohl bei meiner, als allen übrigen jetzt gedachten Rechnungen angenommene Fall fast nirgends als wirklich anzusehen, indem im Ganzen überall die Zahl der Geborenen größer als der Sterbenden ist, woraus eine beständige Vermehrung entstehen muß.“ Ferner fährt er Seite 524, 2. B. weiter fort: „Zur weitem und nöthigen Erläuterung die-

*) Siehe ausführliche Darstellung, wie eine unwandelbar bestehende Versorgungsanstalt für Greise, für oder ohne ihr Verschulden erwerbsunfähige Männer, Witwen und Waisen ohne Einlagsgelder, sondern nur durch mäßige jährliche Beiträge der Mitglieder gegründet werden kann; von Franz Aloys Stelzig, Med. Dr. und Physicus der Altstadt Prag. Prag, 1828.

**) Nicht nur bei Bearbeitung dieses Werkes, sondern auch da, wo dieser Königl. preussische Staatsrath eine äußerst interessante Darstellung und Berechnung: „Ueber die Gemeinnützigkeit der Lebens-Versicherungs-Anstalten“ (Ilmenau, 1830) lieferte, sagt er S. 5: „Die neuern Beobachtungen des Doctors und Physicus Stelzig zu Prag, haben für den Gebrauch die größere Bequemlichkeit für sich, weil sie von Periode zu Periode, von dem vorhandenen Bestand, das Verhältniß des Abganges bestimmt angeben. Es sind daher hier die Stelzig'schen Verhältnisse angewendet worden.“

***) Siehe Seite 238, 2. Bd.

fer Tabelle (Haupttabelle) muß ich nun hinzufügen, daß hierbei angenommen ist, daß die Gestorbenen und Geborenen sich einander gleich sind. Nun ist aber hinlänglich bewiesen, daß solches im Ganzen nicht Statt finde, und daß gegen 10 Sterbende 12 bis 13 geboren werden. In einigen Städten findet sich solches nur und doch selten, indem in volkreichen ihrer weniger geboren werden als sterben. Das hindert aber deshalb nicht ihren Wachsthum, wie wir an London und andern ähnlichen Städten sehen, wo der Handel und die Fabriken mehr Leute hinziehen oder auch wegzuziehen zwingen, nachdem selbige steigen oder fallen. Der Fall ist also in der That ein seltener Fall, wo die Gestorbenen und die Geborenen einander gleich sind, und auch lange Zeit so bleiben, und wo weder durch Emigrirende noch durch Colonisten die Zahl der Einwohner eines Ortes verändert wird, welches hier der angenommene Fall ist. Aus dieser Ursache muß man die aus dieser Tabelle hergeleiteten Folgen nicht als völlig zutreffend, sondern als mehr nahe kommende Versuche ansehen.“

„Durch das Beispiel des Halley, Simpson, Smarts, Kersbooms, Struyks, Hogdsons und Deparcieux habe ich mich dazu bewegen lassen, von meinen Tabellen einen gleichen Gebrauch zu machen.“

Aus diesem offenen Geständnisse Süßmilch's und aus den Gründen, die Raufol angibt, ist daher klar zu entnehmen, daß Süßmilch's Tabelle wohl für große Städte, nämlich für jene, deren Geburts- und Sterbezahl so ziemlich sich alljährlich im Gleichgewichte erhält, brauchbar gewesen ist; welches auch ganz natürlich erscheinen muß, weil sie, wie bekannt, größtentheils aus der Population von Wien, Berlin und eines Theils von Paris, nämlich wenig gerechnet, von 5 bis 600 Tausend Stadtbewohnern, und dann nur noch aus der sehr geringen Zahl von 9700 Landbewohnern zusammengestellt wur-

de, wo folglich diese letztere Zahl beinahe als eine Einheit, die weder multipliciren noch dividiren konnte, betrachtet werden mußte.

Nithin sagte ich, war sie für Städte und Länder, wenn es solche gibt oder geben sollte, wo die Geburtszahl der der Gestorbenen stets gleich kommt, anwendbar; daß sie es aber jezt nicht mehr seyn kann, wird später bewiesen werden.

Seit Süßmilch's Zeiten trat meines Wissens kein bekannter, zugleich accreditirter Gelehrter auf, der die Mängel der Süßmilch'schen Tabelle aufgedeckt hätte; doch viele, ja viele sind mir bis zur gegenwärtigen Zeit bekannt, die auf dessen Berechnungen wie aufs Evangelium geschworen, und ihre Arbeiten darnach gemodelt haben.

Selbst die öffentliche Bekanntmachung der *loi de mortalité et de population* für Frankreich, welches in dem *Annuaire pour l'an 1825* aufgestellt wird, scheint hiervon nicht ganz rein zu seyn; denn auch diese Berechnung nimmt nur eine runde Zahl der Gebornen, nämlich eine Million an, und läßt sie in gleichem Verhältnisse wieder absterben, ohne eine Erwähnung von dem Ueberschusse der Gebornen bei dieser Berechnung zu machen.

Dieser Angabe zu Folge leben von einer Million Menschen, die im mittlern Theil von Europa geboren werden, am Ende des 1. Jahres nur noch 767,525.

„ „ „ 10. „ „ „	551,122.
„ „ „ 20. „ „ „	502,216.
„ „ „ 30. „ „ „	458,183.
„ „ „ 40. „ „ „	369,404.
„ „ „ 50. „ „ „	297,070.
„ „ „ 60. „ „ „	213,567.
„ „ „ 70. „ „ „	117,656.
„ „ „ 80. „ „ „	34,705.
„ „ „ 90. „ „ „	3,850.
„ „ „ 100. „ „ „	207.

am Ende des 105. Jahres nur noch	16.
„ „ „ 110. „ „ „ „	0.

Veror ich meine Meinung über diese Angabe auszusprechen, will ich zur Grundlage derselben einstweilen das Skizzen meiner Berechnung — nämlich jener, wo Geburten mit den Sterbefällen sich gleichhalten, wie es im Durchschnitte beinahe durchgängig in den letztern 15 Jahren in Prag der Fall war — hier aufstellen, und Süßmilch's Berechnungen derselben zur Seite setzen.

Es leben von einer Million Gebornen

			noch Stetigs Berechnung.	noch Süßmilch's Berechnung.
am Ende des	1. Jahres	nur noch	650,000	750,000.
„ „ „	10. „ „ „	„ „ „	468,000	550,000.
„ „ „	20. „ „ „	„ „ „	418,000	491,000.
„ „ „	30. „ „ „	„ „ „	371,000	439,000.
„ „ „	40. „ „ „	„ „ „	324,000	372,000.
„ „ „	50. „ „ „	„ „ „	279,000	300,000.
„ „ „	60. „ „ „	„ „ „	215,500	207,000.
„ „ „	70. „ „ „	„ „ „	119,500	112,000.
„ „ „	80. „ „ „	„ „ „	50,500	57,000.
„ „ „	90. „ „ „	„ „ „	12,500	6,000.
„ „ „	100. „ „ „	„ „ „	1,000	0.

Vergleicht man die vorhergehende französische Berechnung mit der gegenwärtigen Süßmilch'schen, so findet man hier und da eine beinahe unbedeutende Differenz zwischen beiden, besonders in den ersten Lebensjahren; im höchsten Alter hingegen nähert sich das erstere wieder mehr dem meinigen.

Vom gehörigen Gesichtspunkte hingegen betrachtet, zeigt sich bei der französischen Berechnung gleich in der ersten Zeile ein offener Fehler, der wohl kaum wird gerechtfertigt werden können.

Vermöge dieser Berechnung sterben von tausend Gebornen im ersten Lebensjahre nur 255; ein Verhältniß,

das sich vor hundert Jahren nicht so gering darstellte, indem nach der Angabe aller der schon ausgezählten Statistiker, die vor Süßmilch ihre Beobachtungen niedergeschrieben haben, und selbst nach Süßmilchs Berechnung stets im Durchschnitte davon 250 starben. Nach meiner Berechnung und nach andern Beobachtungen, die ich unten anführen werde, sterben hingegen im gegenwärtigen Jahrhundert im ersten Lebensjahre von 1000 Gebornen 350; folglich hat diese französische Angabe bei jedem Tausend der Gebornen 17 Sterbefälle im ersten Lebensjahre weniger, als Süßmilch vor beinahe 100 Jahren gehabt hat, und 117 weniger, als ich in meiner Berechnung gegenwärtig gefunden habe.

Da folglich schon in der ersten Zeile zwischen meinem und diesem in Frankreich erschienenen Sterbeverhältnisse bei einer Million der Gebornen eine Differenz von 117,525 obwaltet, -- welche nämlich im ersten Jahre weniger sterben sollen, als ich aus amtlichen Quellen schöpfend, gefunden habe, und da ferner die übrigen Verhältnisse so ziemlich mit den Süßmilch'schen übereinstimmend sind, so verweise ich, wegen der ferneren Widerlegung dieser Resultate, auf jene Aeußerung, die ich später über die Süßmilch'schen Tabellen zu geben mir vorbehalte. Hier nur zum Belege noch einige Widersprüche, die hinsichtlich ähnlicher Arbeiten sich überhaupt einige französische Gelehrten vor wenig Jahren zu Schulden kommen ließen *).

*) Als Grundlage zu diesen Bemänglungen diene hier noch vorzüglich die Angabe des Sterbeverhältnisses, das im *annuaire pour l'an 1820*, présenté au roi, par le bureau des longitudes, erschienen ist. Vergleicht man ersteres mit jenem, das in demselben *annuaire pour l'an 1820* angegeben wurde, so überzeugt man sich alsogleich, daß das spätere Sterbeverhältniß -- nämlich vom Jahre 1820 -- nicht neu berechnet, sondern nur von dem 1820sten Jahrgange buchstäblich hieher übertragen wurde!!

Im königlichen Institute von Frankreich stattete Bennoiston de Chateauneuf folgenden Bericht: er verglich die Sterblichkeit, Geburten und Heirathen in Frankreich von den Jahren 1775, 1780 und 1825. Im J. 1775 starben, sagte er, von 100 Kindern in den ersten 2 Jahren 50, jetzt $58\frac{3}{10}$.

Dieser erstern Behauptung widersprechen Süßmilchs und Deparcieux's Angaben, die bekanntlich nur einige Jahre früher ihre Beobachtungen niedergeschrieben haben; denn nach ihren Berechnungen starben in der ersten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts von 100 Gebornen in den ersten 2 Jahren $24\frac{1}{2}$ Kinder, keineswegs 50, und jetzt sterben nach meiner Berechnung $44\frac{8}{10}$, und nach der oben aufgestellten, oben schon in Zweifel gezogenen französischen Berechnung würden erst gegen das 9^{te} Jahr so viele abgestorben seyn, als Bennoiston schon gegenwärtig gegen das Ende des zweiten Jahres hat absterben lassen.

Ferner sagt Bennoiston, daß im Jahre 1775 vor dem zehnten Lebensjahre $45\frac{5}{10}$, gegenwärtig (1825) aber $47\frac{7}{10}$ sterben. Nach Süßmilchs Tabellen starben aber bis zum zehnten Jahre von 100 Individuen nur $46\frac{1}{2}$, nach meiner Tabelle aber gegenwärtig schon $53\frac{3}{10}$; folglich rechnet er um 9 mehr als Süßmilch, und $6\frac{5}{10}$ weniger an, als aus meinen Berechnungen hervorgeht, und die im Annuaire pour l'an 1825 erschienene Berechnung widerspricht wieder der des Bennoiston, weil es mit dem zehnten Lebensjahre nur $44\frac{1}{2}$ Individuen als gestorben angibt.

Im J. 1775, setzt Bennoiston weiter fort, erreichen das 50^{te} Jahr $21\frac{5}{10}$, jetzt (1825) $32\frac{3}{10}$. Nach Süßmilchs Berechnungen hingegen erreichten $31\frac{3}{10}$, nach meinen aber $28\frac{1}{10}$ das 50^{te} Jahr, folglich differirt Bennoiston bei 100 Geburten rücksichtlich des vorigen Jahrhunderts um $10\frac{3}{10}$, und rücksichtlich des gegenwärtigen um $4\frac{1}{10}$ Individuen. Auch hierin stimmen diese beiden französischen Angaben wieder nicht überein, denn nach dem oben be-

zeichneten französischen Schema erreichen das 50^{te} Jahr nur noch 27 von 100 Geborenen.

Nachher schließt Bennoiston mit den Worten, daß im Allgemeinen im J. 1775 von 30 Menschen einer, jetzt (1825) aber von 39 einer stirbt. Süßmilch stellte, wie bekannt, das Verhältniß wie 36 zu 1, ich hingegen wie $36\frac{1}{2}$ zu 1 auf. Ein anderer französischer Gelehrte, Villerme, erstattete hingegen der königlichen Akademie der Medicin den Bericht, daß in einem fünfjährigen Durchschnitte, nämlich vom J. 1817 bis 1821 die Sterblichkeit sich im Allgemeinen in Frankreich wie 1:36 verhalte. Er las ferner im November des J. 1824 in der Sitzung der Akademie einen Aufsatz vor, worinnen er zeigt, daß in den begüterten Departements jährlich 1 von 46, und in den armen Departements einer von 33 Menschen stirbt, folglich behauptete er einen in der Natur nicht gegründeten Fall, weil sonst wie jetzt immer da, wo Wohlleben und Luxus herrschten und herrschen, die Sterblichkeit größer war und ist, als an jenen Orten, wo die Menschen einen mäßigen Lebenswandel oder sogar ein karg zugemessenes Leben führten und führen.

Zuletzt sagt Villerme, daß im Ganzen die gegenwärtige Sterblichkeit in Frankreich etwa zwei Drittheile von dem ist, was sie vor der Revolution gewesen war; denn vor 45 Jahren soll jährlich 1 von 29, jetzt aber nur von 39 einer sterben!

Dieser Angabe widerspricht eines Theils aber wieder Deparcieux und Süßmilchs damaliges Sterbeverhältniß, welches, wie bekannt, nicht wie 29 : 1, sondern wie 36 : 1 sich darstellte. Die Behauptung hingegen, daß jetzt nur von 39 einer stirbt, widerlegen seine eigenen früher angeführten Worte, wo er, wie bekannt, dieses Verhältniß nur wie 36 : 1 angab; und die dort nach der Revolution um 2 Drittheile geringer seyn sollende Sterblichkeit zieht wieder eine andere tabellarische Auseinander-

setzung über die Geburten und Todesfälle zu Paris *) in Zweifel, indem dort in einem 21jährigen Durchschnitte, nämlich vom Jahre 1770 bis Ende 1791 sich alljährlich 18,915, seit dem ersten Jahre der Republik bis Ende 1822, folglich im 29jährigen Durchschnitte alljährlich 25,639 Todesfälle ereigneten; denn annehmen kann man wohl, daß die Hauptstadt vor und während der Revolution ein ähnliches, wenn nicht gar ein verhängnißvolleres Schicksal getroffen haben mag.

Bei einer andern Gelegenheit tritt wieder Dupin in in diesem *Revue medicale* u. s. w. auf, und unterscheidet die Departements Frankreichs in 43 gebildete und 43 ungebildete, und setzt für erstere die mittlere Lebensdauer auf 40 Jahre 5 Monate und 6 Tage, für letztere hingegen nur 38 Jahre 9 Monate an. Ferner behauptet er, daß in den gebildetsten Arrondissements von Paris die mittlere Lebensdauer 43 bis 47 Jahre, in den ungebildetsten aber 24 — 25 Jahre seyn soll — Behauptungen, die sicher nur aus der Luft gegriffen sind, und keineswegs durch nicht zu bezweifelnde amtliche Quellen erwiesen werden können, um so mehr, da die Erfahrung in andern Ländern, die unter gleichen Himmelsstrichen liegen, und sich ähnlicher Geistesbildung erfreuen, sich laut dagegen ausspricht.

Kann man also unter solchen Verhältnissen unbedingt einer in jenem Lande verfaßten Mortalitätsliste sein volles Vertrauen schenken, wo jeder einzelne Gelehrte beinahe ganz entgegengesetzte, dabei noch widersprechende Data liefert? Ich meines Erachtens würde die Frage mit Nein beantworten!

(Beschluß folgt im nächsten Hefte.)

*) *Revue medicale française et étrangère. Quatrième année 1823.*

IV.

Die slawischen Volksstämme in Europa.

Von F. Palacky.

—oooooooo—

Bei dem ungemeinen Aufschwung, welchen die Wissenschaften seit dem vorigen Jahrhunderte in allen ihren Zweigen genommen haben, und bei dem Wetteifer so vieler Nationen, das Gebiet des Wissens nach allen Seiten zu erweitern und aufzuklären, ist es auffallend, die an sich so wichtige und interessante Völkerkunde noch immer in einem Zustande tiefer Unmündigkeit erblicken zu müssen. Wie kommt es, daß, während wir Atlasse oder Landkarten für jede Art der Wissenschaft, sogar für die Thierkunde besitzen, die ethnographischen Karten noch immer so selten und so unvollkommen sind? Selbst die besten geographischen oder statistischen Werke sind in dieser Hinsicht noch sehr unzuverlässig, und zwar nicht allein in den Angaben über ferne Welttheile, sondern selbst über die nächsten und bekanntesten. So ist es z. B. noch in einigen der neuesten Werke dieser Art gang und gebe, in den Niederlanden die sogenannten Belgen, d. i. Flämänder und Wallonen, zu Stammverwandten zu machen und vom französischen (!) Stamme abzuleiten; die Kymrische Bevölkerung Frankreichs, in der Bretagne, wird zu 980,000 Seelen angegeben, während sie nach dem Journal „der Bretonne“ in den fünf Departements, Nordküsten, Finisterre, Isle und Vilaine, Morbihan und Niederloire die Mehrzahl der Bewohner bildet und im Ganzen an 2,400,000 Seelen zählt; die Zahl der Juden soll sich im ganzen russischen Reiche, mit Einschluß des

Königreichs Polen, auf 580,000, nach Einigen gar nur auf 400,000 Köpfe belaufen, und doch zählte der genau unterrichtete polnische Geograph, Graf Plater, im Jahre 1825 in den ehemaligen polnischen Provinzen allein über 2 Millionen derselben auf. Die publicistischen und geographischen Schriftsteller unterscheiden sich in diesem Falle nur selten von dem gemeinen Manne; die herrschenden mächtigen Völker beschäftigen ihre Aufmerksamkeit; die unterjochten und dienenden verschwinden vor ihren Blicken. Und doch gibt es beinahe kein Volk in Europa oder Asien, das nicht seinen besondern Glanzpunkt im Verlaufe der Weltgeschichte aufzuweisen hätte. Es ist daher unmöglich, die eigentliche Bedeutung der Geschichte zu fassen, wenn uns die Individualitäten der Völker verborgen bleiben; es ist wichtig und nothwendig, die unterscheidenden Merkmale derselben wahrzunehmen, bevor sich das nationale Gepräge der großen und herrschenden, so wie der kleinen und erköschenden Volksstämme im Gedränge der Zeiten völlig abschleift.

Die größte Unkunde herrscht jedoch bis jetzt in allen gangbaren historischen, statistischen, geographischen und linguistischen Werken über die Volks- und Sprachverhältnisse der Slawen oder Slawen. Nicht nur schwanken die Angaben über ihre Zahl zwischen 40 bis 72 Millionen Seelen; man ist nicht einmal darüber einig, welche Völker man zur slawischen Völkerfamilie zu zählen, wie sie zu ordnen, und welcher Menschenrace beizugesellen habe. Man möchte kaum seinen Augen trauen, wenn man einen namhaften deutschen Schriftsteller, den Recensenten eines wichtigen ethnographischen Werkes*) ganz unbefangen behaupten sieht: „Man rechnet die Wenden

*) Wilh. von Schüz in der Recension von Humboldts Werke über die russische Sprache in den Wiener Jahrbüchern der Literatur vom J. 1822, Bd. 19, S. 54.

den zu den Slawen, und diese wieder zu der mongolisch-tartarischen Menschenclasse;“ warum nicht gar zu den äthiopischen, da die „Bohémiens“ bekanntlich eben nicht weiß von Gesichte sind! So lächerliche Mißgriffe und Ansichten sind selbst bei deutschen Schriftstellern keine Seltenheit, aber keiner speciellen Rüge werth. Dagegen ist die Berichtigung der Fehler, welche einer der gründlichsten und achtbarsten Geographen der neuern Zeit, Dr. G. Hassel beging, um so nothwendiger, als sie aus seinen Werken bereits in andere Schriften übergegangen ist. In seiner Uebersicht der verschiedenen Nationen der Erde nach ihrer Abstammung *) führt er bei der Kaukasischen Menschenrace den slawischen Volksstamm mit 70,664,000 Köpfen folgendermassen auf: 1) Großrussen oder Rußen 35,629,000; 2) Kleiner Russen und Ruthenen 11,839,000; 3) Polen 9,200,000; 4) Litthauer 1,800,000; 5) Letten und Kuren 630,000; 6) Serbler, Raizen 616,000; 7) Slawenen und Mährer 4,866,000; 8) Wenden, Winden, Kassuben 1,470,000; 9) Kroaten 1,480,000; 10) Morlaken 299,000; 11) Montenegroiner 151,000; 12) Vandalen 41,000; 13) Bosniaken 250,000; 14) Tschechen (Cechen, d. i. Böhmen) 2,360,000.

Man darf es behaupten, daß in dieser Aufzählung fast eben so viele Fehler als Angaben enthalten sind. Erstens vermißt man darin ein ziemlich zahlreiches slawisches Volk, die Bulgaren, welche Hassel in der Mongolischen Menschenrace zum magyrischen Volksstamm mit 522,000 Köpfen zählte! Allein wenn auch die älteste Ab-

*) In seinem genealogisch-historisch-statistischen Almanach aufs S. 1827. Diese Uebersicht ist in vielen Zeitschriften und Volksbüchern (z. B. in Jurende's vaterländischem Pilger, in dem Wiener Geschichts- und Erinnerungskalender ic.) ohne weitere Bemerkungen oder Verbesserungen nachgedruckt worden.

kunft der Bulgaren bei Geschichtsforschern noch zweifelhaft seyn mag, so ist doch die Slownität derselben seit tausend Jahren unbestreitbar und offenkundig; und wenn man auch zugeben wollte (was jedoch bezweifelt werden muß), daß die ursprünglichen Bulgaren magyarischer Abkunft gewesen, so dürfte man die heutigen doch so wenig zum magyarischen Stamme rechnen, als z. B. die Spanier zum iberischen, oder die Mecklenburger, Pommern u. dgl. zum slawischen.

Ferner ist es unbegreiflich, warum Hassel die Litthauer, die Letten und Kuren zum slownischen Volksstamme zählte? Sie haben mit den Slawen nichts gemein, als einige Wörter mehr, die sie von ihnen entlehnt und angenommen haben. Die litthauische Sprache (zugleich mit der lettischen Varietät) ist eine Ursprache, so gut wie die deutsche oder slawische. Mit demselben Rechte, wie zu den Slawen, könnte man die Litthauer auch zu den Deutschen, den Lateinern, den Zigeunern oder den Griechen zählen; denn ein gleicher Grad der Verwandtschaft verbindet ihre Sprache mit diesen allen, und ihr grammatischer Bau macht sie insbesondere der griechischen am ähnlichsten.

Endlich läßt sich das von Hassel befolgte Theilungs-Princip der slawischen Völker selbst nicht einmal errathen. Es ist weder geschichtlich, noch geographisch, weder politisch, noch linguistisch oder literarisch — alles ist darin willkürlich und wie aus der Luft gegriffen. Wer sind jene Slawenen und Mährer, die zusammen 4,866,000 Seelen betragen sollen? Vermuthlich die Slowaken in Ungarn, bei denen jedoch der Name „Slawene“ unerhört ist. Die Mährer und Slowaken sind aber kein besonderes Volk, denn sie sind mit den Tschechen in Abstammung, Sprache und Literatur von jeher Eins gewesen. Wer sind jene Wenden, Winden und Kassuben, 4,470,000 an Zahl? Ueber die geographische Lage der

Letzten (im nordöstlichen Pommern) ist kein Zweifel; aber linguistisch kommen sie zunächst den Polen beizuzählen, als eine Varietät des Polnischen. „Wenden“ oder „Winden“ war bei den alten Deutschen der allgemeine Name für alle slawischen Völker; selbst unsere Cechen hießen bei ihnen noch vor tausend Jahren nur „Wenden“, bis diesen Namen der eben so unrichtige als gelehrte-geographische der „Böhmer, Böhmen“, nach und nach verdrängte. Jetzt nennt man nur noch die Soraben in der Lausitz vorzugsweise Wenden, die Slowenen aber in der Steiermark und in Ayrion Winden. Aber wie kommen sie unter einander und mit den Kassuben in Verbindung? sie stehen in sprachlicher Hinsicht fast am weitesten auseinander, und ihre Geschichte hat sich gegenseitig so wenig berührt, wie ihre Literatur. Daß die 41,000 sogenannten Vandalen nichts anderes seyn können, als die Slowenen oder Wenden im westlichen Ungarn, läßt schon die Zahlangabe errathen; allein ihre Sprache ist eine unerhebliche Varietät des Slowenischen in der Steiermark. Endlich sind die Bosniaken, die Morlaken und Montenegriner keine besonderen Völker, sondern mit den Serben oder Raizen insgesammt nur Ein Volk, das durchgehends nur eine und dieselbe Sprache spricht, obgleich in mehreren unbedeutenden Varietäten.

Es ist unangenehm und peinlich, zu sehen, wie gewisse Irrthümer, die einmal ihren Weg zum großen Publikum genommen haben, trotz den sorgfältigsten Berichtigungen, sich dennoch tausendfach wiederholen, und wenn auch von den angesehensten Schriftstellern oft widerlegt, dennoch wieder in ihrer alten Gestalt aufkauen. Die allwaltende *vis inertiae* spielt auch in der Schriftstellerei eine über die Gebühr wichtige und einflußreiche Rolle. Freilich sind Volks- und Sprachforscher, wie Schölzer oder Jakob Grimm, zu allen Zeiten selten gewesen, und

nicht jede Nation hat einen John Bowring aufzuweisen: aber wenn man auch nicht von jedem deutschen Gelehrten die Kenntniß des Slawischen verlangen kann, so darf man doch von einem Ethnographen fordern, daß er sich über die Sprachverhältnisse eines benachbarten, so weit ausgebreiteten und zahlreichen Volksstammes, wie es der slawische ist, aus achten und verläßlichen Quellen zu unterrichten suche. Hätte Hassel, wo nicht die Werke eines Dobrowsky, oder anderer Slawisten, doch wenigstens Adelungs Mithridates zu Rathe gezogen, so würde er wohl die meisten von mir gerügten Fehler vermieden haben.

Ganz genaue und genügende Aufschlüsse über alle gegenseitigen Stammverhältnisse der Slowenen lassen sich freilich überhaupt noch nicht geben. Noch immer sind einige Dialecte des Slawischen, wie z. B. das Bulgarische, das Kassubische, ja auch das Ruthenische, selbst den ersten Slawisten unserer Zeit nur unvollständig bekannt, da diese Völker keine eigenen Sprachwerke besitzen; auch über die Zahl und Ausbreitung mancher Stämme, insbesondere der südlichen, sind nur unzuverlässige Daten, über einige Slawen in Siebenbürgen, der Wallachei und Moldau, nur leise Andeutungen vorhanden.

Dobrowsky war der Erste, der eine Classification der slowenischen Völker nach philologischen Grundsätzen, d. i. nach einigen festen Kennzeichen der Sprache lieferte. Er theilte sie in zwei Ordnungen, und führte sie (in der *Slowacka* I. 165 — 168) folgender Gestalt auf:

I. Ordnung.

- 1) Russen.
- 2) Serben, Bulgaren.
- 3) Kroaten.
- 4) Winden (Krainer
u. s. w.)

II. Ordnung.

- 1) Böhmen, Slowaken.
- 2) Sorben in der Oberlausiz.
- 3) Sorben in der Niederlausiz.
- 4) Polen.

Später änderte er (in *b. Instit. ling. Slavicae*, J. 1822) diese Classification insofern, als er zur ersten Ordnung noch den altslawischen Kirchendialect hinzufügte, und in der zweiten die Slowaken, von den Böhmen getrennt, als eine besondere Art aufführte.

Anderer slawische Sprachforscher erkannten die Nichtigkeit dieser Eintheilung in der Hauptsache an, bestritten sie jedoch im Einzelnen. Es handelte sich um die praktische Unterscheidung der Hauptdialecte von den bloßen Varietäten, und um die Lösung der vielbesprochenen Frage, welchem Stamme der von Cyrill und Method ums J. 855 zur Schriftsprache erhobene altslawische Kirchendialect angehöre? Dobrowsky hatte ihn zunächst den Serben und den Bulgaren zugewiesen. Hr. Kopitar suchte ihn den Karantanen zu vindiciren, und zu beweisen, daß das Bulgarische von demselben so wie von allen übrigen slawischen Dialecten wesentlich verschieden sey; andere Slawisten stellten darüber noch andere Hypothesen auf. Auch für die Trennung des Ruthenischen (Kleinrussischen) vom Russischen (Großrussischen) erhoben sich achtbare Stimmen.

Der gelehrte Pole Rucharski, der mit den nöthigen Hilfsmitteln ausgerüstet, die meisten slowenischen Stämme recht eigentlich in der Absicht heimsuchte, um ihre Dialecten-Unterschiede an Ort und Stelle gründlich kennen zu lernen, stellte im vorigen Jahre folgendes Schema für die Classification der slowenischen Sprachen auf:*)

*) In einem gelehrten Schreiben aus Ragusa dd. 28. August 1829, in der böhmischen Zeitschrift unseres Museums (*Časopis společnosti vlast. Museum v Čechách*), 1829. IV. Heft, S. 122 — 130.

I. Classe:

a. Russische Dialecte:

- 1) das Altflawische,
- 2) das Russische,
- 3) das Ruthenische,
- 4) das Bulgarische.

b. Illyrische Dialecte:

- 5) das Serbische,
- 6) das Kroatische,
- 7) das Krainische.

II. Classe:

c. 8) das Slowakische,

9) das Böhmisches,

d. 10) das Oberlausitzische,

11) das Niederlausitzische,

e. 12) das Polabische (bereits
ausgestorben), und

f. 13) das Polnische.

Doch diese Classification des altflawischen und des Bulgarischen will den ersten Slawisten dieser Zeit, deren Stimmen wir vernommen haben, keineswegs genügen, und sie geben der von Dobrowsky in Vorschlag gebrachten noch immer den Vorzug, ohne sie im Einzelnen für ganz vollendet anzusehen.

Die endliche Lösung dieser noch obwaltenden Streitfragen ist nur von einem unbefangenen und gründlichen Slawisten zu erwarten, der weder die Gefahren, noch die Mühe und Kosten scheuen wird, welche mit einer wissenschaftlichen Reise durch Serbien und die Bulgarei über den Hämus bis an die Pinduskette hin, unausweichlich verbunden sind. Es war des sel. Dobrowsky Lieblingswunsch, dem merkwürdigen Kloster auf dem Berge Athos einmal einen Besuch machen zu können; nun macht es mir Freude, berichten zu dürfen, daß die Erfüllung dieses Wunsches durch einen andern, vollkommen ebenbürtigen Forscher, zum großen Gewinn für flawische Geschichte und Literatur, so wie für Länder- und Völkerkunde, vielleicht nicht mehr weit entfernt ist.

Indessen will ich es versuchen, eine kurze Uebersicht der slowenischen Völker, nach den mir bekannt gewordenen neuesten und verlässlichsten Angaben, zunächst für literarische und statistische Zwecke, zusammenzustellen. Ist gleich diese Zusammenstellung im Einzelnen unvollkom-

men, — wie sie denn auch nicht anders seyn kann, — so darf ich mich doch damit trösten, daß sie etwa keine großen Fehler darbietet, und überhaupt nicht viel schlechter ist, als sie nach dem jezigen Zustande der diesfälligen Forschungen seyn konnte.

Wenn man bei einer Classification der slowenischen Völker Europa's, zunächst der Sprachverwandtschaft, auch auf ihre Literatur, auf geographische Lage und historische Verhältnisse Rücksicht nehmen darf, so lassen sich diese Völker eben so bequem als richtig in drei Classen theilen:
I. Classe: Lechische *) (nordwestliche) Stämme, zusammen 15 Millionen Seelen, und zwar:

- 1) Cechen (Böhmen), Mährer und Slowaken, 6,600,000 Seelen.
- 2) Sorben in der Lausitz, 200,000.
- 3) Polen, nebst den Kassuben, 8,200,000.

II. Classe: Russische (nordöstliche) Stämme, 47 Millionen.

- 4) Russen (Großrussen, Moskowiten), 35 Millionen.
- 5) Rusinen, Ruthenen (Kleinrussen u. s. w.), 12 Mill.

III. Classe: Illyrische (südliche) Stämme, 8 Mill.

- 6) Bulgaren (und Macedonier), 2 Mill.
- 7) Serben, (Raizen u. s. w.), 4,200,000.
- 8) Kroaten, in Civilkroatien und Ungarn, 800,000.
- 9) Slowencen in der Steiermark und Illyrien, 1 Million.

Die zweite und dritte Classe sind mit einander insgesammt näher verwandt, als mit der ersten. Es ist übrigens

*) Die Benennung der Lechischen Stämme wird durch die ältesten slawischen Chronisten gerechtfertigt; bei Nestor erscheint schon der Name Lech (Ljach) als gemeinschaftliche Benennung einiger westlichen Slawenstämme, der zunächst den Polen eigen blieb; aber auch der böhmische Dalimil nennt den Ahnherrn aller Cechen einen „Lech,“ d. i. einen Slowenen vom Lechischen Stamme; daher dürfte die Wahl dieses Wortes zur Bezeichnung der ersten Classe nicht anstößig seyn.

gleichviel, ob man die Lechiten die erste oder die dritte Classe nenne; mich bestimmte blos die Rücksicht auf die geographische Lage der Völker, bei den westlichen Marksmännern des Slawenlandes anzufangen.

1. Cechen. Sie bewohnen seit dem VI. Jahrhunderte Böhmen, Mähren und die Slowakei in Oberungarn; in Böhmen bilden sie beinahe $\frac{3}{4}$, in Mähren etwa $\frac{3}{4}$, in Ungarn $\frac{1}{4}$ der Gesamtbevölkerung des Landes. Die Städte Leitmeritz, Laun, Saaz und Mies sind gleichsam die westlichen Marksteine der slawischen Population in Böhmen; von da zieht sich dieser Volksstamm in östlicher Richtung durch Mähren und Oberungarn (an den Karpasten) bis jenseits Kaschau, Eperies und Bartfeld hin, wo er an die Russen gränzt. Denkmäler seiner Literatur datiren sich von seiner ersten Bekehrung zum Christenthume im IX. Jahrhunderte; sie stand in ihrer vollsten Blüthe im XV. und XVI. Jahrhunderte bis zum 30jährigen Kriege; im letzten Viertel des vorigen Jahrhunderts wurde sie, nach anderthalbhundertjähriger Lethargie, durch patriotische Bemühungen einzelner Schriftsteller wieder zu einigem Leben geweckt, und hat gegenwärtig sehr schätzbare Dichterwerke, jedoch weniger gute Prosaisten, aufzuweisen. In ganz Böhmen und im westlichen Mähren wird derselbe Dialect gesprochen; die Mundarten der mährischen Hanaken, Slowaken und sogenannten Walachen bieten einige Varietäten dar. Dasselbe gilt auch von den Slowaken in Ungarn, deren ohnlängst eingeleitete literarische Absonderung wir um so weniger billigen! können, als sie uns unnöthig und dem Gedeihen der Literatur in beiden Ländern hinderlich erscheint. Wenn alle Varietäten der Volksmundart jedesmal neue Schriftsprachen begründen sollten, in wie viele Literaturen müßte nicht Deutschland oder Italien getheilt seyn! Und doch steht das (ohnehin vielgestaltige) Slowakische dem Böhmischem bei weitem nicht so fern, als z. B.

der schwäbische oder österreichische Dialect der deutschen Schriftsprache.

2. Sorben in der Lausitz, gewöhnlich Wenden genannt. Ihre Zahl ist sehr herabgekommen, und nimmt noch immer mehr ab; ja es ist zu verwundern, daß sie nicht lange schon das Schicksal aller nördlichen Eslawen getheilt haben, gänzlich germanisirt zu werden. So schwach die Ueberreste der Lausitzer Slawen sind, so sind sie doch noch durch zweierlei Dialecte, Confessionen und Schriftarten unter einander getheilt. Das Oberlausitzische nähert sich mehr dem Böhmischen, das Niederlausitzische mehr dem Polnischen; die katholischen Wenden bedienen sich in ihren Schriften zum Theil der böhmischen Orthographie, die evangelischen haben sich nach deutscher Combination eine eigene gebildet.

3. Polen. Ihre Zahl wird gewöhnlich zu groß angegeben, indem man irriger Weise die in Galizien und Rußisch-Polen lebenden Russen zu ihnen zählt. Dagegen führte der ausgezeichnete polnische Geograph, Graf Plater, im J. 1825 nach älteren Populations-Angaben nur 7,070,000 Polen auf, nämlich in Ost-Preußen 280,000, in West-Preußen 350,000, in Posen 640,000, in Preußisch-Schlesien (Reg. Bez. Oppeln und Breslau) 600,000, in Krakau 100,000, Galizien 1,700,000, Königreich Polen 2,700,000, in den ehemals polnischen Gouvernements in Rußland 700,000 Seelen. Zieht man den seitherigen Zuwachs der Population in diesen Ländern in Betracht, und schlägt die in österreich. Schlesien lebenden Polen, so wie die pommerschen Kassuben, deren Kirchensprache ohnehin die polnische ist, dazu: so darf man die gegenwärtige Gesamtzahl der Polen unbedenklich auf 8,200,000 Seelen schätzen*). Die Grenzen des

*) S. *Časopis společnosti vlasteneckého Museum v Čechách*, r. 1830. I. S. 74, 75.

Polnischen sind im Süden das Karpatengebirge; im Osten, in Galizien, der Fluß San, in Polen die östlichen Theile der Woiwodschaften Lublin und Podlachien (denn weiter östlich ist nur der Adel und der Bürgerstand polnisch, das Landvolk rusinisch). In der südlichen Hälfte von Ost- und West-Preußen sind zwar die Städte deutsch, das Landvolk aber polnisch. Das polnische Schriftwesen in der Landessprache datirt sich erst aus dem XIV. Jahrhundert; im XVI. hatten die Polen bereits ausgezeichnete Dichter in der Muttersprache; aber seit 1760 nahm ihre Literatur einen so kräftigen Aufschwung, daß sie an Mannigfaltigkeit, Gehalt und Gediegenheit ihrer Leistungen nicht nur die böhmisches und magyarische übertrifft, sondern auch mit jeder andern von zweitem Range in Europa rühmlich wetteifern kann.

4. Russen Sie sind die zahlreichste und bekannteste slawische Nation; in letzterer Hinsicht darf ich mich über sie um so kürzer fassen. Die Angaben über ihre Zahl sind sehr schwankend und unzuverlässig; da ich keine besseren Quellen besitze, so lasse ich die Hasselsche vorläufig gelten, obgleich sie mir viel zu hoch erscheint. Der bekannte treffliche Historiker Karamzin rühmt die russische Sprache, daß sie der reinste (d. i. mit fremden Bestandtheilen am wenigsten vermischte) slawische Dialect sey; es dürfte jedoch nicht schwer werden, diese Meinung zu entkräften. Das eigentliche russische Schriftwesen beginnt erst mit Peter dem Großen; was früher geschrieben wurde, gehört zur Literatur der altslawischen Kirchensprache. Das mächtige Aufblühen der russischen National-Literatur im gegenwärtigen Jahrhunderte ist allgemein bekannt; in kurzem wird man die Russen auch hierin mit den Engländern, Franzosen und Deutschen wetteifern sehen.

5. Rusinen oder Ruthenen. „Wie irrig die in West-Europa allgemein verbreitete Meinung von der nationalen Einheit der Russen sey,“ spricht Wandtke in der

Einleitung zu seiner polnischen Geschichte *), „braucht man einem Polen nicht zu erklären. Jedermann weiß es, der je einen Großrussen von Moskau, Archangel, Niznij-Nowgorod und Suzdal (denn so viele Varietäten des Russischen gibt es), und einen Russen (Russen oder Ruthenen) aus Podolien, aus Klein- oder Roth-Rußland u. s. w. sprechen hörte.“ In den russischen, ehemals zu Polen gehörigen Gouvernements, Wilna (im südl. Theile), Grodno, Bialostok, Minsk, Witepst, Mohylew, Wolynien, Podolien und der Ukraine, in Süd-Rußland überhaupt, ferner in Ost-Galizien und Nordost-Ungarn, endlich zum Theil in den Wojwodschaften von Lublin und Podelchien, ist das Landvolk weder russisch noch polnisch, sondern, wie es sich selbst nennt, russinisch oder ruthenisch. Auch die Kosakenstämme, am Don sowohl als in Sibirien, sind eigentlich russinischer Abstammung, obgleich schon sehr russifirt, so wie auch die Nekrassowzen in Bulgarien zum russinischen Stamme gehören. Dieser dürfte zusammen 12 Mill. Seelen zählen; eher mehr, als weniger. Die (wenigen) Schriftsteller dieses großen slawischen Volksstammes wollen weder Klein- oder Weiß-Russen, noch Rußniaken genannt werden, weil keine dieser Benennungen eigentlich national sey. Ihre Sprache ist zwar mit der großrussischen zunächst verwandt, steht aber den Dialecten der lechischen Stämme näher, als jene. Charakteristisch ist darin die häufige (eben nicht empfehlenswerthe) Veränderung des o und ie in i; z. B. des boh, koi, pob, bieda in bih, ki, pi, bida u. s. w. Daß das Ruthenische selbst in mehrere Varietäten zerfällt, ist natürlich; sie sind aber bisher noch zu wenig einzeln erforscht. Uebrigens steht seine Literatur mit der russischen fast im umgekehr-

*) Dzieje królestwa Polskiego przez J. S. Bandtkie, Breslau, 1820. I. S. 24.

ten Verhältnisse. Denn obgleich der Gebrauch der altflawischen Kirchensprache beim Gottesdienste und in der Gelehrsamkeit der literarischen Ausbildung der Volkssprache hier eben so hinderlich war, wie in Groß-Rußland vor Peter dem Großen: so finden wir doch umgekehrt viel häufigere schriftliche Denkmäler des Ruthenischen vor, als seit dem XVIII. Jahrhunderte. Das Ruthenische war auch die Hof- und Geschäftssprache der ehemaligen Großfürsten von Litthauen; daher denn auch das bekannte litthauische Statut darin verfaßt wurde. Jetzt ist die Literatur dieses Volksstammes in gänzlichem Verfall; die gebildeteren Classen dieses Volkes schließen sich entweder an die Polen, oder an die Russen an.

6. Bulgaren. Bis auf den heutigen Tag der unbekannteste slawische Volksstamm; er bewohnt (zum Theil mit andern Völkern vermischt) nicht allein die eigentliche Bulgarei zwischen der Donau und dem Hämus, sondern auch die südlichen Abhänge des letztern in Rumelien und Macedonien bis in die Nähe von Thessalonich, und bis zur Pinduskette hin. (Auch in Klein-Asien gibt es bulgarische Colonien.) Hr. Kopitar schätzt die Zahl der Bulgaren auf mehr als 2 Mill. Seelen*). Daß ihre Sprache mehrere Varietäten zähle, ist sehr wahrscheinlich; so wie auch, daß die von Cyrill und Method im IX. Jahrh. zur Schriftsprache erhobene altflawische Kirchensprache ursprünglich einem slawischen Volke im Süden des Hämus angehöre. Doch darüber müssen noch neue Aufschlüsse abgewartet werden. Es existirt noch keine bulgarische Literatur, da die christliche Geistlichkeit sich daselbst eben so, wie bei den griechischgläubigen Serben, Ruthenen und Russen, an Cyrills Büchersprache hält. Die wenigen bis jetzt in Druck vorhandenen bulgarischen Schriften hat Hr. Kopitar namhaft gemacht; sie stellen das Bulgarische als eine Art slowenischer *langue romane* dar, mit angehäng-

*) Wiener Jahrbücher der Literatur. 16. Band, 1829, S. 87.

tem Artikel und ohne andere Declination als durch Präpositionen, — slawische Materie in albanesischer Form. Uebrigens verdiente das Zeugniß des berühmten Sammlers serbischer Volkslieder, Wuk Stefanowić, daß nämlich die Bulgaren an trefflichen lyrischen und epischen Volksliedern eben so reich sind, wie die Serben selbst, bald beherzigt und von einem neuen Wuk benützt zu werden.

7. Serben. Noch vor dreißig Jahren unbeachtet und fast unbemerkt, hat dieser Volksstamm seitdem sowohl in der politischen als der literarischen Welt Aufmerksamkeit erregt. Letzteres vorzüglich durch seine schönen Volkslieder, die in ganz Europa, und selbst in Nordamerika bekannt und beliebt wurden. Die Serben sind viel ausgebreiteter als ihr Land; denn außer dem eigentlichen Serbien sind es auch die Bewohner von ganz Bosnien, der Herzegowina und Montenegro, die von Dalmatien, von Militär-Kroatien und ganz Slawonien, endlich ansehnliche Colonien im südlichen Ungarn und der Banater Gränze, welche insgesammt eine Sprache sprechen*), obgleich sie in literarischer Hinsicht vielfach getheilt sind. Die Bosnier sind größtentheils Mahomedaner. Die übrigen Serben sind zum Theil lateinischen, zum Theil griechischen Bekenntnisses. Die ersten, von den letztern gewöhnlich Schoßzen genannt (in Dalmatien, Bosnien, Slawonien u. s. w.), schreiben entweder mit glagolitischen, oder mit lateinischen Buchstaben, und zwar entweder nach italienischer Combination (wie die Ragusiner), oder nach kroatischer (wie die Slawonier). Die griechischgläubigen Serben werden dagegen von ihren la-

*) Ihre Zahl läßt sich folgender Gestalt angeben: in Serbien 1 Million, in Bosnien, Herzegowina und Montenegro 1,400,000, Dalmatien 300,000, Kroat. Militärgränze 440,000, Slawonien 600,000, Banat. Militärgränze 100,000, Ungarn 360,000, zusammen also 4,200,000 Seelen.

teinischen oder türkischen Sprachgenossen *Wlachen* benannt (daher die *Morlaken*, eigentlich *Morowlachen*, d. i. die am Meere wohnenden *Wlachen*); sie bedienen sich des Cyrillischen Alphabets, und haben zwar Nationalschriftsteller schon aus dem XIII. Jahrhunderte aufzuweisen, fangen jedoch erst seit einem Menschenalter wieder an, ihre wohlklingende Mundart fleißig und allseitig zu bilden. Der Mangel an guten Schriftstellern ist bei ihnen gegenwärtig noch um so fühlbarer, als des serbischen Volkes Leselust unverkennbar ist.

8. *Kroaten*. Der Name der *Chormaten* (*Kroaten*) erscheint, so wie der der *Serben*, schon in der ältesten Geschichte der *Slowenen* in verschiedenen Ländern, ohne daß man die historische Bedeutung desselben sicher angeben kann. Jetzt sind unter diesem Namen nur allein die Bewohner von *Provincial-* oder *Civil-Kroatien*, und von einigen südwestlichen *Comitaten* in *Ungarn* zu verstehen, da die Bewohner der kroatischen Militärgränze so wie des türkischen Kroatiens ihrer Sprache nach den *Serben* beizuzählen kommen. Die kroatische Sprache ist zunächst mit der slowencischen in *Illyrien* und der *Steiermark* verwandt, und wird von einigen Gelehrten für eine bloße Varietät derselben ausgegeben. Ihre Literatur hat sich noch zu keiner Bedeutung erheben können.

9. *Slowencen* oder *Winden* in *Krain*, *Unter-Steiermark* und *Unter-Kärnthén*, ferner in den ungrischen *Comitaten* *Gzala* und *Eisenburg* (die sogenannten *Vandalen*), dürften zusammen 1 Mill. Menschen betragen. Sie besitzen ältere Denkmale ihrer Sprache, als fast alle andere slowenische Stämme, nämlich drei Aufätze in einem Münchner *Coder* aus dem X. Jahrhunderte; gleichwohl beginnt ihre ziemlich dürftige *National-Literatur* erst in der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts; die Menge der in neuerer Zeit geschriebenen *Grammatiken* und *Schriftsysteme* dieses *Dialects* contrastirt auffallend mit der ge-

ringen Anzahl ihrer auch für die Nachwelt gezeugten poetischen und prosaischen Producte.

In statistischer Hinsicht läßt sich von den slowenischen Volksstämmen folgendes Schema entwerfen:

	In Rußland	Oester- reich	Preußen	b. Tür- kei	Kra- kau	Sach- sen
1) Cechen (und Slo- waken).	—	6,600,000	?	—	—	—
2) Sorben (b. Lausitz)	—	—	150,000	—	—	50,000
3) Polen (u. Kassuben)	3,750,000	2,100,000	2,250,000	—	100,000	—
4) Russen	35,000,000	—	—	—	—	—
5) Rusinen.	9,600,000	2,400,000	—	?	—	—
6) Bulgaren.	—	?	—	2,000,000	—	—
7) Serben	?	1,800,000	—	2,400,000	—	—
8) Kroaten.	—	800,000	—	—	—	—
9) Slowenen	—	1,000,000	—	—	—	—
Summa	48,350,000	14,700,000	2,400,000	4,400,000	100,000	50,000

Die Gesamtzahl aller Slowenen in Europa (und Asien) beträgt dem zu Folge 70 Millionen Seelen. Die meisten slawischen Dialect-Unterschiede bietet die österreichische Monarchie dar; denn von den neun Volksstämmen, welche oben angeführt wurden, bewohnen sie nichts weniger als sechs, worunter drei, die Cechen, Kroaten und Slowenen, ihr ausschließlich eigen sind. Eine zweite Folgerung ergibt sich aus der bloßen Ansicht dieser Zahlen: daß nämlich, wo es sich um slawische Sprachforschung und Literatur im Allgemeinen handelt, die österreichisch-slawischen Gelehrten vorzugsweise schon durch ihre geographischen Verhältnisse dazu berufen zu seyn scheinen.

V.

B i l d e r *).

Von Joseph Schön.

I. R e i c h e n a u.

D süße Zeit, durchlebt von Wehmuthschauer
 Gedenk' ich dein;
 Den Blick nach dir, getrübt von später Trauer,
 Fellt benschlein.

Salis.

Die Sonne kündigt einen lieblichen Tag an; der September verspricht, ihre Kraft zum Frommen des Wandlenden zu mäßigen; und die Verhältnisse gestatten dem Erwachten einen Genuß, den ihm spätere Jahre verkümmern, will er nicht, bei jedem Begegnenden, der ihn kennt, und bei vielen, die ihn nicht kennen, das Kopfschütteln der Verwunderung und manches spize Wort über den Sonderling veranlassen, den Genuß nämlich, seine Füße nach Herzenslust zu gebrauchen, und wenn es ihm eben beifällt, einen Spaziergang von einigen Meilen zu machen. So rafft er sich denn auf, ergreift ein Buch zur Gesellschaft, und hüpfst stab- und bündellos über die Zugbrücken von Josephstadt ins Freie, durch viel versprechende Lindenreihen, durch offenes Ackerfeld, auf Tasena

*) Nämlich zunächst topographische Bilder, wie sie der Hr. Verfasser bereits in die Monatschrift des Museums vom J. 1829 lieferte (Böhmens Nordost und Südwest; Kloster Sedlec und Neuhof); sie können als Fortsetzungen und als ein unabhängiges Ganzes, einzeln betrachtet werden. (Anmerk. d. Redact.)

(wohl von seinen Eschen, ga an, so benannt) zu, geräth dann in unerfreulichen Letten = und verwitterten Mergelgrund, bald hinter Mezic aber an einzelnen Spiegelteichen vorüber in schöne Wiesenflächen mit herrlichem Vieh, neben sehr stattlichen Meierhöfen durch dunkellaubige Reihen starkstämmiger Rußbäume, nach Dpočna oder Dpočno, einem schönen Fürstensitz und gleichbedeutend im Namen mit dem fürstlichen Monrepos in Deutschland. Und nun wird das Bächlein unterhalb Dpočno überschritten, und mit ihm die Scheidewand der bisher so anmuthigen Gegend. Warum führst du uns also hieher, Freund Schreiber? — Habe ich dir doch Bilder der Wirklichkeit versprochen, Freund Leser! ohne dabei zu bedingen, daß nur die schöne Wirklichkeit Böhmens hervorgeklingt wird. Nicht lauter Verklärungen von Raphael, nicht eitel liebliche Gegenden von Claude Lorrain, kennt jene Kunst, die uns den Titel „Bilder“ für unser Geschreibsel lieh. Auch die niederländische Schule will ihr Recht haben, und gefällt sich in einer rauchigen Stube, wo pauschrammige Gäste mit Spizhut und Hahnenfeder, ihre Freude an Schinken, Wurst und vollen Flaschen haben, indeß ein Hund, ganz Auge und Ohr, in Demuth die freigebige Laune seines Herrn erlauert und ein schleferhaftes Räzchen nach den noch hängenden Speckseiten schießt.

Da hinein werde ich dich führen müssen, wenn es von außen wenig zu bemerken gibt; es wäre denn, du wolltest nicht immer diese trokene Oberfläche der Erdrinde, die wir betreten, sondern auch das Gebiet der Gefühle mitunter begrüßen, und wenn auch sonst ganz unbekannt mit deinem schreibseligen Gefährten, jene Theilnahme ihm schenken, die ihn gar oft auf gemeinsamen Wegen, oder daheim in wirthlichem Empfang, an Personen fesselte, deren er sich noch izt mit Vergnügen erinnert, ohne ihren Namen, Vaterland und Verhältnisse zu kennen, gleich den alten Britten, die erst nach drei Tagen ihren Gast um

derlei gemeine Dinge fragten; eine löbliche Sitte an sich, weil solche vorzeitige Auskünfte nur zu schnell die kalte Scheidewand der Verhältnisse herstellen und offenen Austausch gegen offene Fröhlichkeit hemmen; ungeschickt aber darum, weil die Aufmerksamkeit auf den Menschen und die Unachtsamkeit für seine bürgerliche Lage, die Möglichkeit vernichtet, nach Jahren über so eine freundliche Erscheinung der Vergangenheit nachzufragen. Auch hier begegnete mir eine solche, auch hier, im Nadelwäldchen, wo ich auf duftendem Moose, den ersten Ruhepunkt von Josephstadt her, in der Vormittagsstunde des kaum beginnenden heitern Septembers, trotz wohlgefüllter Tasche, dem Biergeruche der erst um 12 Uhr unausweichlichen Wirthsstube, vorzog. Weit mehr Jüngling als Mann, suchte ich gleichwohl noch jüngere Tage im Wiedersehen aufzufrischen, und siehe! da schreitet schwebenden Schrittes, ein noch jugendlicheres Wesen einher, im Uebergange vom Knaben zum Jüngling, schlank, gesundgebräunt, mit dem Metallklang einer wohl lautenden Stimme. Und schnell befreundet wandern sie weiter, nie vorher bekannt, nie nachher wieder sich begegnend.

O! wandeln wir ihnen nach, in das Land der Jugend, in das man um so williger freundliche Rückblicke hinwirft, je mehr man sich von ihm entfernt. Und wie auch nicht? Der Zauber, der damals alles verherrlichte, ist dahin, und die vielleicht wirklich bessere Gegenwart kommt den Täuschungen jener, vielleicht hie und da unbehaglichen Zeit lange nicht gleich, so wie der zarte blaue Anhauch der Pflaume mehr ergötzt, als wenn die zermalmenden Zähne bereits den wirklichen Genuß bereiten. Es ist die Zeit der schönsten Blüthe, nicht blos der körperlichen, die wohlgefällig ins Auge fällt, auch der moralischen. Jung wird die Unschuld gemalt, und die Raiverät wohnt nicht auf alternden Lippen. Das Gewissen bekommt erst mit den Jahren seine Schwielen; ein Ge-

wohnheitsfunder wird man mit der Zeit; und scheue Scrupulanten findet man öfter vor 20 als mit 40 Jahren. Jung war Curtius, der in den gähnenden Abgrund für das Vaterland stürzte, meist jung die Helden unter allen Jonen, die für dasselbe im Ehrenkampf fielen. Besonnen, bedächtiger, kälter, und wenn man will, egoistischer, schreitet in allem jener zu Werke, der sich von diesem Alter merklich entfernt. Wohl pflegt man um diese Zeit, und zumal izt, die Jugend weiblich zu schmählen; allein es ist dieses nach dem bekannten des Horaz: *Laudator temporis acti*, eine wenigstens zweitausendjährige Mode, gerade ein Beweis für die Vorzüge der Jugend, weil sie ein jeder Greis, allein freilich nur die seine, rühmt und erhebet. Ich, unparteiisch genug, da ich bereits den Schmählenden näher stehe als den Getadelten; halte es daher mit dem alten Montaigne, der vor Alters *) als Greis, sehr günstig über die Jugend urtheilte. Kurz, Liebenswürdigkeit in mancher Hinsicht ist ihr Eigenthum, und nur sie die Poesie des Lebens, die alles verz

*) Er lebte im sechzehnten Jahrhunderte und sagt: (Michael Montaigne's Gedanken und Meinungen über allerlei Gegenstände, 5. Band, Wien und Prag 1797, bei Franz Haas, Seite 61) „Mich dünkt, im Alter sind unsere Seelen andern Krankheiten und lästigeren Unvollkommenheiten unterworfen, als in der Jugend. Wir nennen die Grämlichkeit unserer Launen, und den Ekel an gegenwärtigen Dingen, Weisheit; im Grunde aber entsagen wir nicht so wohl den Lastern, als wechseln vielmehr damit, und nach meiner Meinung, immer zu schlimmerem Uebergange. Das Alter zieht noch mehr Runzeln auf unsern Verstand, als auf unsere Stirne, und findet man wenige Seelen, und sehr selten, welchen man beim hohen Alter nicht das Sauer- und Rahmigtwerden anmerkte.“ — Da nun ein jeder von uns, wenn er dieses Alter erreicht, oder schon darin ist, das Recht hat, sich unter diese Ausnahmen zu zählen; so beleidigt der gute alte Montaigne mit dieser seiner Ansicht, eigentlich niemanden.

goldet, alles verklärt, über manche ekelhafte oder betrübte Wirklichkeit den Schleier sich selbst tröstender Täuschung breitet. Und wo fände der arme Sterbliche in seinem, meist unerfreulichen Seyn, so manche fröhliche Stunde, suchte er sie nicht im eigenen Busen? hätte er nicht aus einer unentweiheten Jugend (die wir immer voraussetzen) freundliche Erinnerungen, das Festhalten des Augenblicks, Freude an der Gegenwart, keine ängstliche Sorge für die Zukunft, mitunter offenen Erguß des Herzens, und etwas leichten Sinn in bösen Tagen, das Behagen an harmlosen, leicht bestrittenen, leicht gefundenen Vergnügungen, in die frostige Zeit der späteren Jahre hinüber gerettet?*) und

*) Wie lieblich deutet auf diese Kunst und jene Zeit, das 194te Sonett Kollars! (Slavj dcera, od J. Kollara: B. Putjné, 1824.)

Tu sem něky prvňj čitil radost,
 Žáři later spátim žadélau,
 Tu všem vinnám všim veselau
 Každá lauka učinila radost;
 Nynj žrávou v srdci nosim žadost,
 Vlastnj žel svůg lkáti nesmělau.
 Ach, křobň mi onu zmizelau
 Mohl geště navrátiti mladost!
 Erce samó dává věcem barvu,
 Smjchy klade na rty starobě,
 Na twár mládi plác a šedin larvu;
 Dno na mág mēnj nahý leděn,
 Snáňj stobý zlata chudobě,
 A má, kře dce, peklo aneb Eden.

Der Sinn, entbloßt vom Zauber der Sprache und des Vermögens, ist: Hier fühlt' ich einst die ersten Freuden im Anblick des Wiederscheins der erröthenden Tatragebirge, hier stillte alle Wünsche jede Wiese, bei fröhlichen Gesängen. Ist trage ich zehrende Sehnsucht im Busen umher, in Schüchternheit kaum mein eigenes Leid zu befeuchten wägend. Ach! wer vermöchte es, mir jene hingeschwundene Jugend wieder zurückzustellen! Das Herz allein gibt jedem Dinge seine Farbe. Es legt ein Lächeln auf alternde Lippen, Thränen und eine Greisenlarve auf die Wange der

vor allem. — den neidlosen unbefümmerten Anblick fremder Herrlichkeit. Erst wenn man die Schule verlassen, merkt man, daß man fast gar nichts sey, und richtet vergleichende, begehrlche Blicke über und neben sich, die den Betrachtenden wahrlich nicht glücklich machen. Wie ganz anders mit 15, 16 Jahren! Wir waren selbst etwas! Wir waren Poeten! *) Wir hatten wohl gelernt, daß es allerlei vornehme Leute, dann höhere und geringere Behörden in der Welt gibt, wir wußten auch ihre Sige trefflich herzusagen, und hatten gar nichts gegen die ihnen zustehenden Vorzüge; allein was weiter? Wir waren doch auch etwas, laut Zeugniß der Schüler geringerer Klassen, die vor uns den Hut zogen, und die Beamten allda thaten jedesmal mit freundlichem Lächeln ein Gleiches, da wir aus angeborener Humanität uns nicht entbrechen konnten, ihnen hierin mit gutem Beispiele voranzugehen. Die Hausmagd endlich nannte uns: Herr Student, und wir fühlten dunkel das Bekannte:

Und die Lebenden haben Recht!

Und der Jugend gehört die Welt!

Sie gehört vorzugsweise zu jenen, mit der weiten Aussicht auf kommende Jahre, und schiebt allmählich die älteren von der Bühne dieser Welt, um dann, wenn sie hinab in die Gruft gesunken, nach Befund, was diese gethan, beizubehalten, abzuändern, für Recht oder Unrecht zu erklären, bis auch sie, umschwärmt bereits von der Zukunft, d. i. von Kindern am Gängelbände, als

Jugend. Es umwandelt, schöner als den Mai, den nackten Jänner, häuft Klumpen von Gold bei dem Armen, und hat überall, wo es will, ein Eden, oder die Hölle.

Der Abgang des Artikels und des Hilfszeitwortes macht, ohne Umschreibung, jede Uebersetzung ins Deutsche länger. Dies zur Erklärung, für Nichtböhmern.

*) Eigentlich Schüler der Rhetorik und Poetik, in den Jahren 1805 und 1806.

einem neuen Nachschub, verdrängt wird. Bis dahin aber hat es gute Zeit! Je kürzer die Jahre im Amt und bei männlichen Sorgen, wo sie mit der Schritt für Schritt beflügelten Eile des bergab kollernden Steines dahin rauschen, desto länger, wenn man noch nach Vacanzen zählt. Welche unmenschliche Länge bis zur nächsten! Welch ein Zeitraum, wenn man den kühnen Gedanken faßt: In fünf oder sechs Jahren wird dieses und jenes! Welch ein noch längerer, vier, fünf Jahre rückwärts! Das sind für den Sechzehnjährigen, uralte Ereignisse, für den Vierziger, Geschichten von gestern. Und doch haften jene weit lebendiger bis in den kleinsten Zügen, selbst noch im Greisenalter, während die meisten Begebenheiten späterer Zeiten in gleichgiltiger Alltäglichkeit verschwimmen.

Ja, eben darum darf ich immerhin hoffen, daß die Breite gegenwärtiger Mittheilung leicht übersehen wird; denn schon kramt der Leser selbst im weiten Schubsack ähnlicher Erinnerungen aus dem eigenen Leben, und überhört es bald, wie Leute, die bei langen Erzählungen erst ein Nicken, dann der Schlaf beschleicht, daß ich vollends jene zwei Jahre im steten Rosenlicht erblicke, da sie auf frühere, unbehagliche, zu Königgrätz folgten, durch andere unbehagliche weiterhin, unangenehm ersetzt wurden. — Wir waren nicht bloß Poeten, sondern auch die ersten Poeten des nach einem furchtbaren Brande im Piaristencollegium und jahrelanger Unterbrechung, eben erst in etwas hergestellten Gymnasiums, und unter den ersten Poeten, der unbeneidete Erste: ich, mit liebender Aufmerksamkeit gepflegt von den guten Vätern der frommen Schulen und im unvergällten Genuß des Horazianischen:

Quam pulchrum est, digito monstrari, et dicier: Hic est!

Sebet, da geht er, der die lateinischen Verse machen kann!

Der Hauptkummer solcher Zeiten, das unerquickliche *pensum* behob sich daher flink und leicht, und daheim ward bei den pflichtgemäßen häufigen Abwesenheiten

des verwitweten Hausherrn, bei Tisch das Präsidium geführt, indeß der Glückliche das Jahr darauf in der Rangordnung des Alters, der letzte unter den Letzten ward, die noch größere Herrlichkeit eines Logikers und den Titel „Herr,“ sogar aus des Professors Munde, nie erlebte, und mit keinem noch so ehrenvollen Tischpräsidium späterer Jahre, mit keinem, durch deutsche und lateinische Superlative geschmückten „Herr“ sich wieder so beseligt fand.

So wandeln wir wohlgemuth weiter, der Leser und die Leserin in Träumen und Räubliken auf die Tage, wo sie zuerst einen kleinen Hof um sich erblickte; wo er das erste Mal den Säbel erklimmen ließ, oder als machthabender Praktikant durch Feld und Wald umherschritt; ich, jeden bekannten Strauch und Baum mit freundlichem Nicken begrüßend; der vorgedachte Jüngling endlich in heiterer Mittheilung, immer schönere Seiten entwickelnd, durch Trndwa oder Trnowka, das in Trnówá verwandelt, in Kroatien, ober Görz, und selbst in Serbien, seinen slawischen Namen als „Dornort“ überall gleich beurfundet, und Reste von Protestanten enthält, die sich sogar nach dem furchtbar beendigten Aufstande dieser Gegenden, im J. 1628 bis auf Joseph II. zu verbergen mußten, durch sumpfige Stellen und düstern Nadelwald auf lehmigem Rothboden neben irgend einem Kreuze, dem Zeugen weiland verübten Mordes, durch das wenig ansprechende Dorf Hrosska (Birnort) nach Solnic, eines jener Städtchen, die ziemlich zahlreich in der Gegend, außer dem Range, nicht eben viel städtisches aufweisen, durchrauscht von der eiligen Alba, echt römischen Namens, und erblicken endlich hinter dieser Stadt die Piaristenkirche sammt Theilen des Schlosses und des Collegiums von Reichenau. Immer näher rücken diese, und man gewahrt eine weite Feldinsel, will man die überall den Horizont umfranzenden düstern Nadelwälder für

dunkle Meeresfluth ansehen, eine Insel von etwa einer halben Quadratmeile im Umfang, in weiterer Ausdehnung vor uns, in geringerer links und rechts, mit gänzlich verschlossenen Fernsichten, als welche von eben nicht bedeutenden, aber hiezu hinlänglichen Höhen hintangehalten werden. Nur auf dem Pfade hinter dem Piaristen-Collegium, zur Wasserleitung hin, öffnen sich zwei Fernblicke, der eine ins Land hinein, auf die rothen Dächer von Opočno und die in düstiger Bläue verschwimmende Schneekappe mit einigen ihrer Riesennachbarn, dann gegen Südwest auf die malerischen, oft im Abendroth erglühenden Trümmer der Feste Pottenstein.

Ein Gebirgsbach strömt zwischen uns und den erwähnten, zuerst ausnehmbar Theilen von Reichenau. Tief eingewühlt hat er sich im Laufe von Jahrhunderten; denn er allein scheint nach und nach das enge Thal gebildet zu haben, das zwischen hohen Hügelwänden, links von uns Reisenden, im Walde eine Bleiche, das Dörfchen Habrowá (gleichsam Weißbuchenau), die baumumpflanzte Schießstätte der Reichenauer, die herrschaftlichen Wirthschafts- und Amtsgebäude nach einander umschließt, sich nun in eine bloße erweiterte Schlucht verwandelt, an deren sanften Abhängen und in deren Tiefe die zerstreuten Glieder der Stadt liegen, während der Hauptheil an der jenseitigen Höhe, aber merklich tiefer als die Schloßgegend sich ausbreitet. So gelangen wir denn von Lipowka, dem weiland seine Linden, von denen es wohl den Namen hat, einen freundlicheren Anblick gewähren mochten als die izingen Nadelwäldchen, hinab an den Bach und schnell wieder links aufwärts auf einen offenen Platz, den man billig den Schloßplatz nennen möchte, da dieses ein Hauptbestandtheil desselben ist. Wir stellen uns dessen Angesicht gegenüber, und erblicken links eine hohe lange Mauer als Geländer mit dem Herabblük auf die Tiefe, aus der wir heraufgekommen und die darin liegenden

Häuser und Gärten*), rechts eine Reihe steinerner Häuser zu einem Stokwerke, im Rücken eine niedrigere von Holz, und vor uns links das Schloß, rechts die lange Mauer des Schloßgartens, und zwischen beiden den Durchgang in das rückwärts gelegene Piaristen-Collegium. Das Schloß gehört zu den geschmackvollsten im Lande, bildet ein regelmäßiges Quadrat von 14 Fenstern Länge, ein Stokwerk hoch und einen Aufsatz darüber von 6 Fenstern, dann zwei Seitenflügel zu 3 Fenstern ein (etwas niedrigeres) Stokwerk hoch, die sich in zwei Thürme endigen, von denen der links, zugleich ein Wasserturm mit hochgewölbtem Thore, den Fahrweg in das vorbesagte Thal gegen Habrowa zu öffnet. Wir aber schreiten unter den Bögen eines bedeckten Ganges, der aus dem Schlosse in die Reitschule und den erwähnten Garten führt, aufwärts, erblicken zur Rechten den Piaristengarten, links die langen hochummauerten Höfe des Schlosses, unmittelbar mit einer majestätischen Kirche und dem daran gebauten Collegium zusammenhängend, so, daß der stets verschlossene Haupteingang in jene Höfe führt, indeß eine Seitenthür von außen her die andächtige Gemeinde einläßt. Noch erblickt man da die Wappen der Herren Betengel von Neuenburg, die bis zur Schlacht am weißen Berge, über Reichenau herrschten, und von deren Ahnherrn ein halbes Wunderbuch erzählt, er habe, ein armer Handwerker, am Ausgange des Waldes, der bis zum Collegium reichte, an der Stelle ausgeruht, wo izt eine Dreifaltigkeitsstatue zu sehen. Die Brosamen, die von seiner offenen Tafel fielen, lockten ein fettes Mäuslein herbei, das jedoch seine Beute gar reichlich mit einem Goldstücke, das es zwischen den Zähnen hielt, und wel-

*) In der neuesten Zeit erhob sich in dieser Gegend ein freistehendes, recht stattliches Schulhaus für die Trivial-Klassen.

ches ihm entfiel, bezahlte. Die Mäuse mögen an solchem Geldverschleppen Freude haben, denn auch der berühmte P. Balbin sah in einem Garten dies Geschlecht mit Goldstücken herumlaufen, die man ihm, wie billig, abjagte, indeß man es igt auf ein solches Verschleppen gar nicht ankommen läßt, sondern den Mäusen allwegen, durch Selbstgebrauch, diese Mühe erspart. Freund Betengel ließ sich nun, wie P. Balbin, in triftige Nachforschungen ein, und hob einen Schatz, der ihm die Herrschaft Reichenau erwarb.

Ungleich jünger als die Kirche, ist das Piaristen-Collegium, vielerley, aber gut ins Auge fallend, mit seiner schmalsten Seite und dem Eingange uns zugekehrt, auf derselben ein Stosswerk, auf der andern aber so hoch, daß man in den Keller hineinfahren könnte, in welchem eine andere Seltenheit, ein tiefer Brunnen sich befindet, zu dem man aus dem Innern des Gebäudes durch die Kellerthüre hinabgelangt. Seitwärts steht ein niedriger Thurm, aber mit einer Glocke, die unter die größeren Böhmens gehört, und wenn wir ihn im Rücken lassen, so gelangen wir ins offene Feld, mit der Aussicht und einem Fahrwege hinabwärts ins sogenannte alte Schloß oder die vorbesagten Amtsgebäude im Thale. Wenden wir uns daher rückwärts, und wenn wir das überaus reinliche heitere Innere des Collegiums und seine Bibliothek besehen, so können wir durch einen Gang aus der Kirche unmittelbar das Schloß betreten. Der Theil, der von dort aus gesperrt wird, ist zugleich eine lange Bildergallerie, in welcher und im nächstanstossenden Zimmer die erlauchten Ahnen des hochgräflichen Hauses Kolowrat überhaupt, und insbesondere des hier gebietenden Zweiges Liebsteynsky in den interessantesten, vielfältigsten Gestalten, was Schnitt und Farbe der Kleider betrifft, für einen dergleichen gern skizzirenden Walter Scott, was den Ausdruck des Gesichts anlangt, für den Phsygnomiker,

den Vaterlandsfreund, den Historiker, der hier vielleicht manchen jener berühmten Namen finden dürfte, die unter dem Titel „Die Kolowrate“ in einem Aufsatze der Unterhaltungsblätter des J. 1828 erscheinen.

Aus den hundert Gemächern des Schlosses gelangen wir endlich ins Freie, um eben so viel in hundert einzelnen Bürgerhäusern zu finden. Wie? ein Haus, ein Zimmer? — Und warum nicht? Baut man doch für sein Bedürfniß, und nicht für die Schaulust anderer, und in Städten, die weder Militär, noch kaiserliche Beamten, aufzunehmen bestimmt sind, hat man dessen nicht mehr nöthig. Wohl gibt es Häuser genug, die mehrere und gute Gemächer aufzuweisen haben; wohl nehmen die Steinernen, weiland: *rari nantes in gurgite vasto*, hier, wie überall, sichtbar zu; allein die Hauptmasse ist doch von der besagten Art, und in ein solches wollen wir uns verfügen. Wir erblicken von außen ein oder zwei Fenster, oft auch vergittert, denen man es wohl ansieht, daß niemand dahinter hauset; denn das sind ofenlose Kammern, für allerlei Bedürfniß. Wir treten in ein reinliches Vorhaus mit tennenmäßig gestampftem Lehmbo den, wohl auch mit Steinplatten belegt, dann in ein großes, weites, liches Zimmer mit der Aussicht in den Hof. Dahin hat der Hausherr zu blicken, nicht auf den entvölkerten Platz, den nur Sonntags die elegante Welt ziert, da jeder Bürger, in doppelter Eigenschaft, als Handwerker und Landmann, daheim und im Felde, die Woche hindurch nur zu sehr beschäftigt ist. Im Hofe aber überseht er seine Stallungen für den gehörnten und ungehörnten Viehstand, den Fleiß der melkenden Magd, des an der Häferlinglade beschäftigten Knechtes, die Holzvorräthe und die Hoffnungen im Garten für den kommenden Herbst. Es wird Mittag und das Gesinde tritt ein, um sich um einen Tisch mit einem ungemessenen Suppennapf und thurm hohen Lagen von Kuchen zu lagern, die jedoch hinsichtlich des Mehls

und des darauf befindlichen Obstmußes, auch uns besser munden würden, als die mageren Haferkuchen im Edelhaufe des Herrn Milnwood *). — Weniger herablassend als dieser, theilt der Hausherr nicht denselben Tisch, sondern sitzt in einer andern Ecke bei böhmischer Kernkost, fern von Milnwoods schwimmenden Hammelrippen, wobei jedoch, mit Homer zu reden, geflügelte Worte, herüber und hinüber schwärmen. Abends dasselbe, bei doppelter Leuchte, worauf sich jene auf dem Boden und in den verschiedenen Kammern vertheilen, indeß der Gast, wenn einer da ist, in ein besonderes Dachstübchen, oder in besondere Abtheilungen desselben Zimmers mit leichter Bretterwand geschieden (fancelaricet), geleitet wird, und der Hausherr mit den Seinen ein Himmelbett (wo sich dergleichen Antiquitäten noch finden), oder ein hochgethürmtes offenes Federnlager besteigt.

Und ist das alles nicht wohnlicher als die rauchfangslosen Häuser Schottlands, wie ich aus der Erdkunde, oder Krains, wie ich aus Selbstansicht entnommen, beide von Stein und von außen genug gut ins Auge fallend, sonst aber dem besagten Holzgebäude weit nachstehend. Selbst manches schöne Bürgerhaus des schönen Italiens muß ihm in Bequemlichkeit weichen. Es ist von Stein, weil Italien durchaus holzarm ist; es ist ein Stokwerk hoch, weil das Klima unser hohes Dach mit seinen vielen Bodenkammern überflüssig macht; es wird aber daselbst gleichfalls jenes verwahrt, was wir im weiten Bauche des Daches bergen, altes Gerüthe sowohl als Fruchtvorräthe. Allein eben darum sieht es da so wüß aus, wie kaum in mancher Bodenkammer, und statt durch das Vorhaus, wie durch eine Art Antichambre einzutreten, fällt man im strengen Wortverstande, mit der Thüre ins Haus. Diese

*) Siehe das treue Bild eines schottischen Haushalts besserer Art, in Walter Scotts Schwärmern, oder: Old Mortality.

öffnet sich nämlich, und man steht mitten in der Küche, der Wohnstube und dem Paradezimmer. Als ersteres gilt der spannenhohe Herd mit seinem weiten Hut oder Schirmdach und den ihn umgebenden hohen Strohsesseln, von wo man die erkälteten Füße dem Feuer entgegen streckt; das zweite ist dieser Raum von früh bis Abend, denn nur in später Nacht verfügt man sich auf leitermäßiger Stiege in die ofenlosen Stuben, um auf klasterbreiten Matrazen zu ruhen; und das dritte scheinen die langen und doppelten Reihen von blank geschauertem Kupfer, Zinn und Messing, in allen Gestalten, die Wand entlang, vorzustellen.

Alle diese Wirthschaften im Rücken, schreiten wir nun vom Schloßplaz durch die Herrngasse, welche diesen übermüthigen Namen in Hinsicht auf manches bessere Haus angenommen haben mag, gerade auf den Hauptplaz, ein ungepflastertes Viereck hölzerner Häuser zu einem Stokwerk, mit Lauben rund umher, gebildet von hölzernen Säulen, welche das Oberstübchen tragen. Die Verbindung zwischen den vier Laubengängen stellen Stufen her, zum Ueberhüpfen unentbehrlich, da zwei Gassenöffnungen des Vierecks tiefe Hohlwege sind, der eine sogar von einem Thore überspannt, in welcher Eke auch die kleine Stadtkirche mit dem ehemaligen Kirchhofe im Schatten eines herrlichen Baumschlags steht, worauf nach allen Richtungen eine gute Zahl Häuser *) dieses stark bevölkerten, zu-

*) Der Anblick des einen gemahnt mich betrübend an die alte Wahrheit: Niemand legt die Gewisheit als Grundstein, wenn er ein Haus baut, daß auch seine Enkel darin wohnen werden; und jener, der es besitzen sollte, als ehemaliger Nachbar, an jene Verse, die Rousseau in seiner neuen Heloise anführt:

Congiunt' eran l' alberghi,
Ma più congiunt' i cuori;
Conforme era l' etade,
Ma 'l pensier, più conforme;

mal im Tuchmachen gewerbflüssigen, lebensfrohen und immer mehr in Aufnahme kommenden Ortes liegen.

Immer schöner wird es hier.
 Häuser schon von Stein erbaut,
 Bunt, doch mit Geschmak bemalt,
 Bäume hoch gen Himmel strebend,
 Schattengänge hie und da,
 Selbst der Kirchhof*), ach! so freundlich,
 Freundlich grünend und beblümt.
 Aber dieser Rasen deckt
 Viele, die mir lieb und theuer,
 Und dies Haus, so stolz umbaut,
 Meiner Jugend frohe Spiele,
 Und die Pappel, hoch und schlank,
 Kannt' ich als ein kleines Stämmchen.
 Alles, alles ist hier anders,
 Fremd und unbekannt der Wanderer,
 (Enkel jener, die mich liebten,
 Spielen froh wie ich umher).
 Sene Zeit ein altes Damal,
 Und nur ich ein Geist, ein Schatten,
 Der aus ihr rückkehrend wandelt.
 Bin denn ich ein Greis geworden?

ein Nachruf in weite Ferne, ihm, dem izzigen Nachbarn
 der Dämanlis:

Nah' waren unsre Wohnungen,
 Noch näher unsre Herzen sich;
 An Alter fast ihm gleich war ich,
 Noch gleicher in Gesinnungen.

*) Außer der Stadt, bei dem Kirchlein Christi Verklärung,
 wo einst ein heldenmüthiger Vater mit thränenlosem Schmerz
 den Sarg der Tochter und des Enkelchens eigenhändig hinab-
 senkte, und nun ein wackerer Ehrenmann, auch daneben ruht.

Mein, kein Greis bin ich geworden,

Doch, was lebet, schwindet schnell,

Und wer etwas sich verspätet

Hier zum Mann herangereiset,

Sieht verrauchend und verschwunden.

Die da älter, die ihm gleich!

Ja, die jünger noch als er.

Und die Erde immer grün,

Immer neu, belebt und blühend,

Immer vorwärts, jugendlich,

Nur die Gegenwart beachtend,

Wahnt: Nicht Seufzer rückwärts mehr,

Und nicht Thränen mehr gesendet!

Lebe! lebe, eh' auch dich,

Der gefräß'gen Zeit ein Opfer,

Meines Rasens Grün umwaltet.

Darum hinaus, vollends hinaus! um unser Bild mit einigen verschönernden Pinselstrichen zu vollenden. Hinaus, hinaus, in den grünen Wald, wo der Amsel, der Sinken Lied erschallt! wie es in einem altenglischen Liede heißt, den Weg zur Wasserleitung hinter dem Piaristen-Collegium hinab, zum Brunnchen, das sich aus einer einsamen Waldquelle in ein Bad mit Tanz und Wein verwandelte, hinab zur Bleiche und noch tiefer hinein, bis zur Razenburg (kočič hrab), einem Felsen, mit Moos und Fichten gekrönt, und einer immer mehr verschwindenden Inschrift, welche ihn der Freundin des Besitzers, Sophie Voltsch, weiht. Mühsam entdeckte ich sie weiland von Moos halb überzogen. Vielleicht ist sie nicht mehr sichtbar, und mag ein Glied der ausgestorbenen Familie, von der Voltsch-Jenikau auf der Gastauer Straße den Namen führt, meinen; sicher aber noch ruht das abgerollte Felsstück mitten im schäumenden Bache am Fuße der Razenburg, ein bequemer Sitz für Liebhaber einer romanti-

sehen Umgebung?). — Noch einmal will ich hinüberhüpfen, noch einmal mich da niederlassen, wie damals, ein einsames nachdenkliches Wesen, das sich gern Träumereien hingab, aber nicht um den Leser, wären sie auch noch so melancholisch = lieblich, damit anzusteken, sondern, um wie einst einem lächelnden hochaufstrebenden Gefährten zu erzählen, beide umflossen von den Rosenwolken der Kindlichkeit, eine Morgengluth jugendlicher Tage, die nur zu bald im Wirbelwind und Stürmen untergeht. Aber keine Märchen wie damals, will ich erzählen, sondern kurze Wanderungen in der Umgegend andeuten, die zur Vollständigkeit des Ganzen gehören dürften.

Nicht uneben ist der Weg nach Josephstadt über Dobrußka bis in diese Stadt, auf jeden Fall schöner als der nach Dpočno, vollends anmüthig im Thale bei Skalka, das aber izt die seitdem entstandene Kunststraße nicht berührt. Eine hohe wehende Pappelnreihe führt in das nahe Černikowic mit lieblichen Anlagen und Bequemlichkeiten, die schon lange im Hierseyn der hohen Besizer, dem prächtigeren, fast immer leeren Schlosse zu Reichendau vorgezogen werden. Sehr ansprechend empfängt den Spazierenden

„Zitternd beglänzte der Strom die fessigen Trümmer; ein Baum hing“

Ueber dem Strom; der gebrochene Schild des Sohnes von
Elatho

Spiegelte dort sich am Lichte des Mondes. — — —

Immer vorüber, ihr düsteren Jahre! — — —

— — — Schon sind sie zur Ruhe gegangen

Viele Söhne des Lieds. Nur Ossian singt noch, ein
Windstoß,

Welcher am einsamen Felsen, inmitten des Meeres erschallet,

Wenn sich kein Wirbel mehr regt. Dort sauset der finstere
Mooswuchs

Und der entfernte Schiffer erblicket die wallenden Wipfel.

Offian nach Denis.

eine wüste Wald = Capelle *) seitwärts Lipurka, und der Gang in den nahen Fasangarten Dubno, geziert mit versereichen Denkmalen an edle Freunde, oder glänzende Genies am Horizont der literarischen Welt. Ganz entblößt von irgend einer Augenlust durch steten Waldgrund und Sandebenen, ist der vier Meilen lange Weg nach Königgrätz, sehr artig aber der von Pottenstein, dahin an der erlenreichen Adler, durch schöne Wiesenflur, durch das hübsch gebaute Kostelec, Castalovic, neben dem unabhsehbaren Thiergarten von Linist, über Hohenbrunn oder Trebechovic, izt dem Vaterlande zahlreicher Studirenden, ehedem der Drebiten.

Um aber nach Pottenstein zu gelangen, sollte jeder Freund verfallender Größe, den kleinen Umweg über Litic nehmen. Unwillkührlich, und herzlicher als je, wiederholt der Wanderer aus tiefer Brust, Eberts wunderschönen Gruß **):

Ihr Berge, stolze Berge, du schwarze Wäldernacht,
Ihr golterfüllten Ströme, ihr Au'n in grüner Pracht,
Ihr sanftgewölbten Hügel im blumigen Gewand,
Du Erde heil'ger Stätte, du Grab so vieler Kraft,
Ihr Trümmer alter Baue, in Schutt dahin gerafft,
Ihr Reste hohen Geistes, der jedes Herz entbrannt,
In trauervollem Sinnen habt ihr mich festgebannt. ***)
Den Stein am Boden küß' ich, drauf einst mein Ahn gewallt,
Und in Ruinen wein' ich, d'rin öd mein Wort verhallt,
Und d'rin in nächt'ger Stunde, bei rauber Winde Wehn
Gefrönte bleiche Schatten durch morsche Hallen gehn.

Des großen Königs Georg von Podiebrad Schatten
umweht hier den Einsamen; hier barg er Krone und

*) Eins der vom J. 1780 bis 1790 aufgehobenen Kirchlein.

**) Eingang der Wlaska.

***) Verzeihung dem eingestifteten, beim Anblit von Litic, gerechtfertigten Verslein.

Schätze vor dem undankbaren Matthias; hier finden sich noch schwache Spuren eines Ehrendenkmals jener Zeit, die Bienenberg mit bekanntem Fleiße beschrieben und abgezeichnet, und worauf der Freund der Geschichte verwiesen werden muß, da wir es blos mit Um- und Aussichten zu thun haben. Die nach und um Litic bieten insbesondere alles das, was oben des Dichters Worte über Böhmen überhaupt so schön ausgedrückt. Man schweift über blumige Hügel, mit deren Ertrag ein botanisirender Freund Gut und Rok behing; durch Thäler von Bächlein durchrieselt, an denen ein anderer in die klangreichen Saiten griff; durch dunkle Waldesnacht*), wo saftiger Sauerflee den Wandelnden behagte; an einen schroffen Felsengrund, in dessen Tiefe durch hindernde Felsblöcke, in lustigem Gesprudel die hier noch kleine Adler (orlice, das Weibchen des Adlers) dahin hüpfst, unschuldig wie eine harmlose Waldnymphe, tückisch, und manches Opfer bei Königgrätz verschlingend, sobald sie sich Städten nähert; ihr nach endlich in stolze hohe Berge, die sich immer mehr verengen, bis sie einen echten heimlichen Versteck erschließen, ein kleines Thal nämlich, in dessen Umfang sich der Berg erhebt, der die Beste Litic trägt, von noch etwas höheren überragt; und daher nirgends, als von der Schlucht aus sichtbar, durch die man vorgebrungen, und da erst in geringer Entfernung. Diese Lage, der den Berg umarmende Waldstrom, in noch sichtbaren Stollen in den Felsen hinein, wie man meint, von Schleußen und Canälen, zu Gunsten der etwa Belagerten**) be-

*) Die Dörfer Jahodow, Erdbeerendorf, Jawornic, Ahornau, das obgenannte Habrowa, Dubno und Lipowka, Hagebuchen-, Eichen- und Lindendorf, bezeichnen den Charakter der ehemaligen, ist mehr mit Nadel- als Laubholz beschatteten Gegend.

**) Es geschah dies wirklich im J. 1469, und zwar mit nichts weniger als 15,000 Mann, mit denen Matthias Corv-

herrscht, machten die Feste weiland wenig bekannt und unbezwingbar.

Auch ich sah dich Balclutha,
Doch war dein Gemäuer entstellt,
Es hatte das prasselnde Feuer
Durch deine Gewölbe geherrscht.

Der stummen entvölkerten Wüste,
Nicht Burg mehr, gleichst du Balclutha,
Vom Schutte zerfallener Festen
War selber der Clutha verdrängt.

Dort nistete das Distelhaupt einsam
Und sauste der Mooswuchs im Winde,
Aus Fenstern blickten die Füchse,
Vom Grase der Mauer umwallt.

So wir mit Ossian! zwischen den noch ziemlich erhaltenen Trümmern, am Fuße einer hohen Burgwarte, mit dem Anblick hinab auf mehrere zerstreute Hütten und Gärten, deren Bewohner auf schwankenden Stegen herüber und hinüber schweben und den schäumenden Strom allmählich an Flöße gewöhnen, bis er theils diese, theils zerstreute Holzschelte, gezähmt und immer sanfter, gen Königgrätz trägt. Ein malerischer Weg aufwärts über den Gebirgskamm, der diesen romantischen Kessel umschließt, führt nach Pottenstein, ein Städtchen mit einem Schlosse, wo noch die Abbildung der erst seit Leopold I. eingegangenen, gewaltigen Feste Pottenstein zu finden. Schon Karl IV.; noch Markgraf von Mähren, belagerte sie als ein Raubnest mit 4 Heerhaufen, gesandt von den

nus, König von Ungarn, König Georgs Schwiegersohn' nach dem Besitz von Litic und den daselbst geborgenen Schätzen strebte. Er verheerte die Gegend bis zur Hungersnoth, erzielte aber doch nichts als einen schimpflichen Abzug.

Herrn Gené von Lipa, Wenzel von Wartenberg, Jaroslav von Sternberg, unter der Anführung Bertholds von Lipa und Johannis von Tribau. Niklas, der Burgherr, stürzte mit einem durch Manerbrecher erschütterten Thurme herab; viele retteten sich durch unterirdische Gänge; große Schätze, Kriegsvorräthe und Kaufmannswaaren fielen in die Hände der Sieger; die Beste endlich ward zwar zerstört, aber nach der Hand wieder aufgebaut, und soll vor der eben bezeichneten Epoche den Tempelherrn gehört haben, wie denn eine daselbst an der Ecke des Hauptgebäudes befindliche lateinische Inschrift, der Gegenstand vielfältiger Untersuchungen der Gelehrten neuester Zeit, als Hammer, Millauer u. s. w. geworden. In der Nachbarschaft endlich, zu Žampach, erfolgte jenes berühmte Ereigniß, daß derselbe Karl IV. im J. 1356 dem daselbst gefangenen, ehemals von diesem Fürsten seiner Tapferkeit wegen, mit einer goldenen Kette beehrten Raubritter Pancyr, oder nach andern den sechzigjährigen Johann von Smeyna, mit eigener Hand den Strik umhing und abführen ließ, mit den Worten: Nicht immer werden goldene Halszierden vertheilt.

Die Adler oder Erliz (nach dem böhmischen Orlice) hat sich indeß aus ihrem Versteck bei Litic hervorgeschlichen, und bildet nun ein längliches, landeinwärts in die volleste Ebene verschwindendes Thal, das stromaufwärts, aus irgend einem verfallenen Burgerker gesehen, sich sehr lieblich ausnimmt.

Leb' wohl Reichenau, Pottenstein und Litic! Wir gewahren bei Dandeb, auf dem Wege nach Königgrätz, eine Höhe. Wir steigen hinan, noch ein Blick rückwärts*), hinabwärts! — und wir ziehen nach Mähren, um seiner

*) Man sieht von da die zwei erstgenannten Orte mit dem geschärften Auge des Wiedererkennens nach einiger Abwe-

Zeit vielleicht wieder (denn in wirklichen Reisen, wie in deren Beschreibung waltet das Schicksal) nach Böhmen zurückzukehren.

Einer jener Blitze gehört, weithin bis Solnic fliegend, einem eben so traulich verborgenen Thale, wie das, welches wir so eben zu Litic verlassen, in die Eisenwerke hinter Duasnal bei Solnic, deren eins izt Rosahütte nach der erlauchten Gebieterin, ehemals (1814) nach der Mitbesitzerin Josephinenthal genannt*), im gesegneten Familienkreise von 11 Kindern, deren die ältesten den Degen, die jüngsten die Bibel trugen, nachstehende Gedanken erzielte, mit denen am abermaligen Schluß eines Jahres (1829) die Fernsicht in jene Gegenden, in die Vergangenheit, in die nächst verflossenen 12 Monate, die jedem Leser am 31. December sich von selbst aufdringt, schließen mag:

O Thal! von der sprudelnden Alba durchrauscht,
Wo Ruhe und Friede im Hinterhalt lauscht,
Wohl berget uns Fremdlinge traulich dein Schooß
Und machet der trübenden Sorgen uns loß.

senheit, sogar im magischen Lichte des Mondes, wie das erste und letztemal, wo ich auf dieser Höhe (1808) stand:

Luna fere tremulum praebebat lumen eunti,

Ut comes in nostras officiosa vias.

Der Mond lieb, sagt Ovid, so eben seine zitternde Leuchte dem Wandelnden, ein aufmerkamer Gefährte meines Pfades.

*) Ein Thal, eng und lang, von hohen steilen waldumgürteten Felsen eingeschlossen, an deren einem ein hübsches Gebäude, etwa 10 Fenster lang, ein Stokwerk hoch, angelehnt ist, mit einem stattlichen Garten und Glashaus, dann einem Hochofen, Hammerwerk und einigen Hütten, vor dem J. 1806 noch eine Wildniß, in der erst Felsen gesprengt, Sümpfe getrocknet und das Ganze wohnbar gemacht werden mußte.

Im Landhaus, wo Frohsinn mit Güte gepaart,
 Als Wirths uns wohl zu empfangen, nichts spart,
 Verschließen wir ernst und gemüthlich das Jahr,
 Und denken, was werde, was ist, und was war?

O Thal, du dem Leben entsprechendes Bild!
 Wohl lächelst im warmen Gemach' uns so mild
 Bei frohen Gesängen, bei'm Scherz und bei'm Spiel,
 Der zaubrischen Gegenwart Wonnegesühl;

Doch außen tobt herrisch des Sturmes Gebräus.
 Die Bäume, die starren, schneefloktig und kraus,
 'Ungerne verweilt da der flatternde Blif,
 Ruft lebhaft Vergangenheit! uns dich zurück.

Gen Himmel anstrebender Felsen Berghau
 Verschließet die Aussicht zur ferneren Au,
 Wie unsere Zukunft. Der Himmel allein
 Soll unserer Wünsche und Blicke Ziel seyn.

Laß toben der trüben Vergangenheit Wuth!
 Der Zukunft Unkenntniß, sie stählet den Muth.
 Auf! auf zu der Gegenwart Freudengenuss!
 Es kröne der Himmel des Lebens Beschluß!

VI.

Johann Dismas Zelenka,

böhmischer Tonkünstler.

-++++o++++-

Herr Friedrich Rochlitz, dessen Verdienste um die musikalische Kritik in Deutschland eben so hoch geschätzt, als allgemein bekannt sind, hat im zweiten Bande seines Werkes „Für Freunde der Tonkunst“ (Leipzig, 1825) zu dem Aufsatze „Vom zweckmäßigen Gebrauch der Mittel in der Tonkunst“ S. 178 — 182 eine ausführliche Anmerkung hinzugefügt, welche für die Geschichte unserer vaterländischen Kunst zu wichtig und interessant ist, als daß wir Anstand nehmen sollten, sie unsern Lesern hier ganz und wörtlich mitzutheilen:

„Anstatt meinen Fehler, hier über Verhältniß umständlich gewesen zu seyn, zu entschuldigen, will ich ihn, vertrauend der Nachsicht der Leser zu Gunsten einiger wenigen aus ihnen, wenigstens in einer Note sogar vermehren, indem ich hier noch einen Mann nenne, der vollkommen ebenbürtig in jenen würdigen Kreis gehört*), und der doch so unbekannt geblieben ist, daß kaum Einer oder der Andere meiner Leser, auch der unterrichteten, nur seinen Namen gehört haben mag. (Gerber hat diesen Namen, aber nur einige Zeilen über ihn.) Johannes Dismas Zelenka ist dieser Mann. Er war ein Zeitgenosse des Sebastian Bach, nur etwa zehn bis zwölf Jahre jünger, von Geburt ein Böhme,

*) Nämlich derjeniger Tonkünstler, welche sich in der Darstellung des Großen und Erhabenen in der Musik ausgezeichnet haben, als welche vom Verf. zunächst Mozart und Beethoven in der neuern Zeit, in der ältern aber Sebastian Bach, Karl Philipp Emanuel Bach, Francesco Feo, Scarlatti u. u. a. genannt und gewürdigt wurden.

aber schon früh nach Dresden ausgewandert und daselbst in der Capelle des Kurfürsten August, nachher ersten sächsischen Königs der Polen, als Violinist angestellt. Hier zeigten sich bald seine bewundernswürdigen Naturgaben und seine unwiderstehliche Neigung für Kirchencomposition in der grandiosen Weise und der gelehrten Vollständigkeit, wie sie damals in Deutschland herrschte. Zelenka wurde dem Könige bekannt. August I., bekanntlich, liebte die Künste, vorzüglich die Bau- und Tonkunst, und unterstützte sie bis zur Verschwendung; auch lag ihm, dem Convertiten, gar sehr daran, dem Gottesdienste in seiner neuen Hofkirche so viel Feierlichkeit und Glanz zu geben, als möglich. So nahm er sich Zelenka's an, zumal da dieser ein, in seinem Glauben eifrig frommer, übrigens stiller, demüthig ergebener Jüngling war; und sandte ihn, zu höherer Ausbildung, dem grundgelehrten und damals hochberühmten Fur, erstem kaiserlichen Capellmeister in Wien, zu, und, nachdem dieser erklärt hatte, nun wisse er ihn nichts mehr zu lehren, nun müsse er Vieles und Verschiedenartiges hören, auf drei oder vier Jahre nach Italien, wo damals noch die Tonkunst auf der höchsten Stufe, die sie dort jemals erreicht hat, sich erhielt.“

„Empfohlen durch einen Fürsten, der in ganz Europa viel von sich reden machte, in hohem Ansehen stand, und besonders in Italien ungemein gefeiert ward, fand Zelenka überall Eingang, und benutzte alle große Meister dieses Landes: soll sich aber ganz vorzüglich an Francesco Leo in Neapel geschlossen haben; was auch bei der Verwandtschaft beider Geister leicht zu glauben ist und aus dem Styl Zelenka's in spätern Werken sich zu bestätigen scheint. Jetzt rief ihn sein königlicher Gönner und Wohlthäter zurück, und ernannte ihn zu seinem ersten Kirchencomponisten; in welchem Amte, und für welches ausschließlich, er denn auch bis an sein Ende (1745) treulichst gelebt und gewirkt hat.“

„Aus jenem seinem Verhältnisse ist nun die nähere Beschaffenheit seiner Werke; aus diesem, daß er und sie für die übrige Welt wie nicht vorhanden, zu erklären.“

„Anlangend seine Werke, so zeugen sie von einem Tiefinn, von einer Kenntniß gelehrter Harmonie und einer Geübtheit in deren Handhabung, die ihm seinen Stuhl nahe an den Vater Sebastians rücken: aber er verwendete diese Vorzüge zurückhaltender und räthlicher; bog nicht so hartnäckig jedem aus, was gut, aber auch andern Zeitge-

nossen gemein war; zeigte sich dagegen erfinderischer und sorgfamer für, an sich schon ausdrucksvolle, ansprechende Melodien und für Faßlichkeit in deren Ausarbeitung. So blieb er an Adel, an Großartigkeit und auch an Frömmigkeit des Sinnes und Geschmacks, wie des Styls und der Darstellungsweise, unter den Herrlichsten, die, eben in dieser hier besprochenen Gattung, nur jemals die musikalische Welt gesehen hat. Was sodann seine Vorborghenheit betrifft, so hatte sich damals noch, wenigstens in Italien und Deutschland, die Sitte erhalten, daß die Meister nicht, was sie Vorzügliches hervorgebracht, kosmopolitisch, Jedermann, sondern, patriotisch, allein dem Fürsten oder dem Institute (der Kirche, dem Kloster &c.) darboten, dem sie sich, oder doch dieses ihr Werk, geweiht hatten; und diese Fürsten, diese Institute, ihrerseits hielten solche Werke, als ihr alleiniges Eigenthum, hoch, brachten sie an Ort und Stelle von Zeit zu Zeit immer wieder zu Gehör, und waren, bei dem Allervorzüglichsten, wohl gar stolz auf sie und ihre Verfasser: Zelenka aber, der anspruchlose, lebenslang dankbare Mann, ging in dieser Verpflichtung gegen seinen König sogar so weit, daß er von seinen Werken nicht einmal eine Abschrift für sich selbst zu behalten sich erlaubte; weshalb denn auch jene von seiner eigenen Hand in der überaus reichen köstlichen Musikalien-Sammlung der königlich-sächsischen katholischen Hofkirche vorgefunden werden.“

„Dort ruhen sie nun, zahlreich aufgeschichtet im wohlbefestigten Schranke, der des Meisters Namen trägt; und seit, unter dem thronfolgenden August, mit Haste und zunächst durch ihn, eine ganz andere Gattung und ein ganz anderer Styl beliebt und herrschend wurden, ist wohl nie auch nur Ein Accord Zelenka's daselbst, und schwerlich auch anderswo, erklingen. Nur durch besondere, schwer zu erlangende Vergünstigung hoher Behörden ist es vor Jahren mir gelungen, auf Stunden mich mit einigen dieser Werke, wie sie aus dem Convolut eben der Zufall herausgriff, zu beschäftigen. Darunter war z. B. eine große Missa für fünf Singchorstimmen (zwei Bässe) und ein reichgearbeitetes Orchester, das Gloria aus D dur, das Credo aus A moll (aus der Erinnerung kann ich das Werk nicht näher bezeichnen), von einer Vortrefflichkeit, und vorzüglich das Credo mit seinen Folgesätzen von einer Größe und wahrhaft heiliger Würde, dabei von (nach Verhältniß) einer Faßlichkeit

und Klarheit, daß ich mir gar nicht anders denken kann, als würdig und vollkräftig ausgeführt, müsse dadurch ein Jeder, der sich nur sammeln, zusammenhalten und hingeben will, ergriffen, erschüttert und dahin nachgezogen werden, wohin sich der Geist des trefflichen Meisters aufgeschwungen hatte.“

„Jetzt, mein Leser, bitte ich für diese unverhältnißmäßige Ausführlichkeit dich um Nachsicht, nicht um meinet-, sondern um der Gerechtigkeit willen gegen den großen, verdienten und vergessenen Mann. Was ich übrigen von seinen Lebensumständen beigebracht, habe ich von Vater Hiller erfragt, der bei seinem mehrjährigen Aufenhalte im Hause des ehemaligen Ministers Brühl, noch vertraute Freunde des früher verstorbenen Zelenka kennen gelernt hatte.“

Ne. ist überzeugt, daß diese Worte des mit Recht hochgeachteten Kunstkenners mehr als zureichend sind, um unsern edlen Verein der Kunstfreunde für Kirchenmusik zu veranlassen, dahin zu wirken, daß dem großen vergessenen Künstler, der eigentlich unserm Vaterlande angehört und einen Glanzpunkt in dessen Kunstgeschichte bilden sollte, sein Recht bei der Nachwelt widerfahre, daß man ihn selbst in den großartigen Gebilden seiner frommbegeisterten Muse hören und bewundern könne. Daher begnüge ich mich, zu größerer Vervollständigung dieser Notizen, noch aus Dlabac's böhm. Künstlerlexikon anzuführen, daß Zelenka, aus Launowic in Böhmen gebürtig, im J. 1717 bei Fur in Wien den Contrapunct studirte, daß seine Chöre und Fugen allgemein als Meisterstücke galten, daß er der großen bei der Krönung K. Karls VI. im J. 1723 in Prag aufgeführten Oper „*Constanza et Fortezza*“ bewohnte, wo dann auch die von ihm für das Altstädter Jesuiten-Collegium in Musik gesetzte Oper „*Sub olea pacis et palma virtutis conspicua Orbi regia Bohemiae Corona*“ mit allgemeinem Beifall aufgeführt wurde. Er starb zu Dresden am 22. December 1745. Dlabac wiederholte auch bei ihm seinen (leider nur zu häufigen) Fehler, daß er einen Künstler als zwei verschiedene Individuen, nämlich als Dismas Zelenka und als Iwan Zelenka anführte.

VII.

Literarische Anzeigen aus Böhmen.

—○○○○○○○○—

1. Historische Preisschrift.

Die k. böhmische Gesellschaft der Wissenschaften zu Prag machte den 25. Juni 1826 die von der historischen Classe entworfene Preisaufgabe: „Ausführliche Würdigung der böhmischen Geschichtschreiber, vom ersten derselben bis zur Hagekischen Chronik herab,“ öffentlich bekannt. In ihren ordentlichen Sitzungen, den 20. Dec. 1829 und 24. Jan. 1830, wurde der Preis dem mit dem Wahlspruche „Plus ultra“ bezeichneten Aufsatze, verfaßt von Hrn. Franz Palacky, Redacteur der Zeitschriften des Museums, zuerkannt. Diese Preisschrift wird demnach in einigen Wochen auf Kosten der Gesellschaft in Druck erscheinen.

Von der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften.

Prag, den 27. Januar 1830.

Prof. Aloys David,

b. J. Secretär.

2. Zeitschriften in Prag.

Im Laufe dieses Jahres erscheinen in Prag nachstehende Journale und periodische Werke:

I. In deutscher Sprache:

1) Eine politische Zeitung, nebst einem Amts- und Intelligenzblatte (Prager Zeitung), wöchentlich viermal. Bei Gottl. Haase Söhnen.

2) Die gegenwärtige Zeitschrift, als Fortsetzung der seit 1827 erschienenen „Monatsschrift der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen,“ in der Buchhandlung J. G. Calve.

3) „Bohemia oder Unterhaltungsblätter für gebildete Stände,“ wöchentlich drei Nummern in 4., bei Gottl. Haase Söhnen. Liefert (mitunter sehr gelungene) Originalaufsätze unterhaltenden Inhalts, Gedichte, Erzählungen, kurze vaterländische Notizen u. dgl. Durch Einsicht, Geist und rücksichtslose Unparteilichkeit ausgezeichnet sind darin die (von Prof. Anton Müller geschriebenen) kritischen Aufsätze über öffentliche Kunstleistungen in Prag, insbesondere der Prager Bühne.

4) „*Oekonomische Neuigkeiten und Verhandlungen*. Zeitschrift für alle Zweige der Land- und Hauswirthschaft, des Forst- und Jagdwesens im österreichischen Kaisertum und dem ganzen Deutschland. Herausgegeben von E. E. André und J. G. Elsner, in der Buchhandlung J. G. Calve, jährlich 96 Quartbogen. Diese gehaltvolle Zeitschrift erscheint seit 1811, und ist dem Publikum längst vortheilhaft bekannt.

5) „*Forst- und Jagd-Neuigkeiten*,“ redigirt vom Oberförster J. G. Rietsch, bei G. Haase Söhnen, wöchentlich eine Nummer in 4. nebst Beilagen; erscheint seit 1824.

6) „*Erinnerungen von K. E. Rainold*“,“ erscheinen in monatlichen Heften von 4 Quartbogen Text, nebst Beilagen, die keinen Anspruch auf Kunstwerth machen wollen. Der Text ist größtentheils Nachdruck aus ausländischen Quellen.

In zwanglosen Heften erscheinen:

7) *Abhandlungen der kön. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften*.

8) *Neue Schriften der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaft im Königreiche Böhmen*.

9) Ch. Liebig, „*der aufmerksame Forstmann*,“ oder das Neueste und Bemerkenswerthe aus dem Forst- und Jagdsache (seit 1824).

II. In böhmischer Sprache:

1) „*Pražské Noviny*,“ eine politische Zeitung, wöchentlich eine Nummer in 4., bei G. Haase Söhnen.

2) „*Časopis společnosti vlastenického Museum v Čechách*,“ die böhmische Zeitschrift des vaterl. Museums, redigirt von J. Palacký; erscheint seit 1827 in vierteljährigen Heften, jetzt bei J. G. Calve. Ihr Inhalt ist theils wissenschaftlich, theils belletristisch; sie liefert auch mitunter sehr schätzbare Denkmäler der ältern böhmischen Literatur.

3) „*Časopis pro katolické duchovenstvo*.“ Eine theologische Quartalschrift, herausgegeben seit 1828 von dem Prager fürsterzbischöflichen Consistorium.

4) „*Mozličenosti Pražských novín*,“ eine Wochenchrift in 4. unterhaltenden Inhalts, redigirt von J. Linda, erscheint neben der böhm. Zeitung bei G. Haase Söhnen.

5) „*Gindy a Nynj*“ (d. i. Einst und Jetzt), eine ähnliche Wochenchrift, redigirt von K. Rainold und J. Hybl, zum Theil Uebersetzung aus Rainolds deutschen Blättern, nebst Beilagen, wie in den „*Erinnerungen*.“

6) „*Přítel mládeže*“ (d. i. der Jugendfreund). Eine Quartalschrift für Schullehrer, redigirt vom Dechant J. E. Ziegler; diese sehr nützliche und zweckmäßige Zeitschrift ward seit 1828 unterbrochen, soll jedoch wieder fortgesetzt werden.

In zwanglosen Hefen erscheint

7) „Prof.“ Eine encyclopädische Zeitschrift von höherer wissenschaftlicher Tendenz, herausgegeben von Prof. Joh. Swat. Presl, seit 1821; sie hat der wissenschaftlichen Pflege der böhmischen Sprache bereits einige gute Dienste geleistet.

3) Sommers Taschenbuch für 1850.

Taschenbuch zur Verbreitung geographischer Kenntnisse. Eine Uebersicht des Neuesten und Wissenswürdigsten im Gebiete der gesammten Länder- und Völkerkunde. Herausgegeben von Joh. Gottfr. Sommer. Aelter Jahrgang, mit 7 Kupfer- und Stahltafeln. Prag, J. B. Calve'sche Buchhandlung, 1830. G. CLXXVII. und 314. in gr. 12.

Der Zweck und die Einrichtung dieses trefflichen Taschenbuchs sind dem gebildeten Publicum aus den früheren Jahrgängen bekannt, und wurden auch schon in der Monatschrift des böhm. Museums (1828, Februar S. 178. ff.) mit gebührendem Lobe zur Sprache gebracht. Im vorliegenden Jahrgange hat der Herausgeber in der Einleitung über die neuesten Reisen und geographischen Entdeckungen umständlicheren Bericht erstattet, und nicht nur interessante Auszüge aus den bisher erschienenen Beschreibungen der Reisen Clappertons (und Landers) im innern Afrika, Caillé's in Timbuktü, Champollion's d. Jüng. und Riffaud's in Aegypten, Vinant's in Rubien, Thompson's und Hallbeck's in Südafrika, Hilsenbergs in Madagascar, Beaucerk's in Marokko, Descoudray's ebendasselbst und in Arabien, Schulzens in der asiatischen Türkei, Evermanns am Ural u. dgl. m. gegeben, sondern auch über Pentland's Entdeckungen in den tropischen Gegenden Amerika's, Andrews Reisen daselbst, und Thompson's in Guatemala, über die durch Capitain Stirling angeregten Hoffnungen für die Colonie am Schwanzflusse an der Westküste von Neuholland, über Dilson's und D'Urville's Besuch auf der Insel Vanikoro, wo einst Laperrousse scheiterte, u. a. m. ausführlicher berichtet, und endlich auch derjenigen Reisen erwähnt, deren Resultate erst bekannt gemacht werden sollen. Wenn die Nützlichkeit einer so bequemen und vollständigen Uebersicht von selbst in die Augen fällt, so empfiehlt sich die Auswahl größerer Aufsätze, wie sie hier aus Bischof Hebers Reise durch Vorder-Indien (S. 1—84), aus Crawford's Tagebuche über die für den Welthandel in neuerer Zeit sehr wichtig gewordene Insel Singapore (an der Südspitze der hinterindischen Halbinsel Malacca (S. 85—116), aus den in London 1827 erschienenen Sketches in Ireland (S.

117 — 197), und endlich (S. 198 — 311) aus verschiedenen neuen Quellen über das griechische Festland gegeben werden, durch eben so anziehende als belehrende Details. Der in allen Jahrgängen dieses Taschenbuches befolgte Plan, nach und nach alle Theile der Erd-Oberfläche auf diese Art zur Sprache zu bringen, und die Leser mit dem neuesten Zustande der verschiedenen Länder bekannt zu machen, sichert denselben auch für die Zukunft Werth und Interesse. Die 7 von Döbler für diesen Jahrgang gelieferten Kupfer- und Stahltafeln sind sehr nett und gefällig. P.

4) Kreybich's Kreiskarten von Böhmen.

Kreiskarten des Königreichs Böhmen. Nach zuverlässigen geographischen Hilfsmitteln bearbeitet von F. J. H. Kreybich, Doctor der Philosophie, Mitglied der k. k. patr. ökon. Gesellschaft in Böhmen, Domherr und Consistorialrath zu Leitmeritz; und Dechant zu Schüttenitz. Prag, bei Enders, 1828 und 1830.

Ref. hat schon im Augusthefte 1827 der Monatschrift des Museums Gelegenheit gehabt, das Publikum auf die Vortreflichkeit dieser Kreiskarten, von welchen damals fünf Blätter erschienen waren, aufmerksam zu machen. Seit jener Zeit sind drei neue Blätter herausgekommen, welche den bydžower, elbogner und budweiser Kreis darstellen, und in Hinsicht der sorgfältigen Ausarbeitung von Seiten des Hrn. Herausgebers dasselbe Lob verdienen, welches den frühern Blättern allgemein zu Theil geworden ist. In Betreff des Stiches, welcher bei den letztern noch Vieles zu wünschen übrig ließ, müssen wir diesen drei neu erschienenen Karten einen noch höhern Platz anweisen; besonders ist die so schwierige Darstellung der Gebirge sehr wohl gerathen. Nur die Schrift ist nicht rein genug.

Es ist zu wünschen, daß dieses preiswürdige Unternehmen (welches auch vor Kurzem in dem zu Berlin erscheinenden „Kritischen Wegweiser im Gebiete der Landkarten-Kunde“ (1829, erstes Stük, S. 7 u. ff.) von Seiten des Herausgebers desselben, Hrn. Prof. Berghaus, eine ehrenvolle Anerkennung gefunden hat, bald beendigt und dadurch eine in der Landkarten-Literatur bisher schmerzlich gefühlte Lücke vollständig ausgefüllt werden möge. Zu beklagen wäre es jedoch, wenn das, was dem Ref. aus guter Quelle versichert wird, Grund hätte, daß nämlich Hr. Canonicus Kreybich beabsichtige, einen Theil des noch übrigen nordwestlichen und nördlichen Böhmens, nämlich den Leitmeritzer und Bunzlauer Kreis, als ein besonderes Werk in dreimal größerem Maßstabe

herauszugeben. Wir dürfen zwar nicht im geringsten daran zweifeln, daß der Hr. Verfasser etwas Ausgezeichnetes liefern werde; aber das bis jetzt begonnene, so schöne Unternehmen bliebe dabei dennoch lückenhaft.

5. Hölzel's Schlosserwaarenkunde.

Abbildungen von Schlosserwaaren im neuesten Wiener, Pariser und Londner Geschmack u. u. Ein Handbuch für Baukünstler, Ingenieure, Wirthschaftsbeamte, Eisenfabrikanten, Eisenhändler und vorzugeweise für Schlosser. Herausgegeben von Thomas Hölzel. (XIII. bis XVIII. Heft. Prag, 1829, in Commission der J. G. Calve'schen Buchhandlung. (4 fl. 30 kr. C. M. Preis aller 18 Hefte 10 fl. 30 kr. C. M.)

Von diesem äußerst nützlichen Werke, dessen erste zwölf Hefte schon im Septemberhefte 1827 der Monatschrift mit gebührendem Lobe angezeigt wurden, verdient auch die vorliegende Fortsetzung einer rühmlichen Erwähnung. Diese neuerschiedenen sechs Hefte enthalten: auf Tafel 73 und 74 Thorgitter, auf Taf. 75 bis 80 Balcons (30 an der Zahl), auf Taf. 81 bis 83 Stiegeengeländer (12), auf Taf. 84 drei Geländer für Wendeltreppen, auf Taf. 85 u. 86, 16 Fensterfüllungen, auf Taf. 87, 5 Gitter auf Grabmäler, auf Taf. 88 u. 89, 8 Brunnengeländer (worunter besonders das auf Taf. 89 als höchst originell und geschmackvoll erscheint), auf Taf. 90 einen Löwenzwinger, auf Taf. 91 bis 97 Siegelpressen, auf Taf. 98 bis 102, 14 eiserne Geldladen (unter welchen die vier ersten, so wie die zwei letzten ganz besondere Auszeichnung verdienen; die Schönheiten der Architectur sind hier mit dem Zwecke des Products in eine so glückliche Uebereinstimmung gebracht, daß man ein Gebäude, einen griechischen Tempel, nicht aber eine Geldcasse vor sich zu haben glaubt), und endlich auf Taf. 103 bis 108, 6 große Vorhängeschlösser.

Der Text zu diesen sechs Heften enthält in gedrängter Kürze weitere Auskünfte über alle abgebildeten Gegenstände, und nennt die Quellen, aus denen sie entlehnt sind. Die Erklärung der nöthigen Zeichnungen ist so deutlich, daß jeder nur einigermaßen unterrichtete Schlosser darnach arbeiten kann.

Wir wünschen dem verdienstvollen Unternehmen glücklichen Erfolg, und sehen, gewiß in Uebereinstimmung mit allen Freunden der Technologie, der Erscheinung der folgenden Hefte begierig entgegen.

VIII.

Bericht vom vaterländischen Museum.

(December 1829.)

Materialbeiträge.

Für die zoologische Sammlung:

Von Hrn. Grafen von Rinsky: ein Weibchen des großen Gänse-Jägers (Mergus merganser L.). — Vom k. k. Forst-rath Hrn. Tomaschek: ein Fuchsmännchen.

Für die Bibliothek:

Von Hrn. Wenzel Grolmus, Localist zu Kreßin: eine alte böhmische Druckschrift. — Von Hrn. Franz Brückl, Verwalter zu Patek: eine böhmische Druckschrift vom J. 1784. — Von Hrn. Joseph Schorálek, Localist zu Kosti: eine böhmische Druckschrift vom J. 1698. — Von Hrn. Wenzel Gaurek aus Moskau: eine russische Druckschrift. — Von Hrn. Wenzel Robert Grafen Sporck: ein Exemplar seiner gedruckten dramatischen Versuche. — Von Hrn. Grafen Adam Kosciuszewski aus Galizien: 4 polnische Druckschriften.

Für die Handschriften-Sammlung:

Von Hrn. Dunder, Schullehrer zu Strajic: die Copie einer böhmischen Schrift aus der Zeit Ferdinand I. bis Rudolph II. — Vom Buchdrucker Hrn. Johann Pospysil: ein Brief König Ferdinands von Sicilien vom J. 1461 auf Pergament. — Von der k. k. Universitätskanzlei-Direction: eine Sammlung alter Originaltaufscheine.

Für die Münzsammlung:

Von Hrn. Prof. von Hirzenfeld: 8 Stük Silbermünzen, 4 Stük größere und 55 Stük kleinere Kupfermünzen, und 2 Stük Münzen von Composition. — Von Hrn. Med. Dr. und Prof. Johann Presl: eine Medaille von Ludwig XIV. — Von Hrn. Anton Wilfarth: eine spanische Münze vom J. 1655. — Von Hrn. Wenzel Grolmus, Localist zu Kreßin: eine alte römische Silbermünze. — Von Hrn. Vitus Daniček, Gymnasial-Präfect zu Deutschbrod: eine große silberne, bei Deutschbrod aufgefundene Denkmünze vom J. 1588, dann 11 auswärtige Kupfermünzen. — Von Hrn. Adalbert Stowicek, Dechant zu Deutschbrod, eine große silberne Denkmünze. — Von Hrn. Kolariky, Caplan zu Polna: 4 kleine alte Silbermünzen.

 Redacteur: F. Palacky.

 v. Schönfeld's Papier und Druck.

PROSPECTUS.

PRAG

wie es war und wie es ist,

nach

Actenstücken und den besten Quellschriften
geschildert

VON

JULIUS MAX SCHOTTKY,

Professor.

In groß Octav auf Velinpapier mit 8 Kupfern und zwei Plänen.
Papier und Druck gleich diesem Prospecte.

Unter diesem Titel erscheint im Verlage der unterzeichneten Buchhandlung eine bisher nicht nur von Reisenden, sondern selbst von Einheimischen ungern vermifste gründliche Schilderung der hundertthürmigen Hauptstadt Böhmens, mit welcher, hinsichtlich ihres großartigen imposanten Aeufsern, keine Stadt Deutschlands den Vergleich aushält, und die aufserdem noch zu den bevölkertsten deutschen Städten gezählt werden muß.

Romantische, an Roms älteste Mythen erinnernde Sagen knüpfen sich an Prags Gründung. Und wo die Periode der Sagen endet, beginnt für diesen Ort sogleich eine thatenreiche Historie; denn länger als ein halbes Jahrtausend war Prag der Sitz der herzoglichen und königlichen Beherrscher aus dem Stamme der Přemysliden, welchen die Monarchen aus dem Luxemburgischen Hause folgten, deren Wirken uns in groß-

artigen Baudenkmalern noch überall entgegentritt. Kaiser Karl der IV. gestaltete Prag zur ersten Stadt von ganz Deutschland, und hob seinen Lieblingssitz auf eine Stufe von Reichtum und Glanz empor, von welcher er selbst durch die wüthenden Stürme des Hussiten- und des dreißigjährigen Krieges nicht gänzlich herabsinken konnte. Dadurch, daß Prag so lange Zeit der Wohnsitz deutscher Kaiser, und späterhin der Mittelpunkt jener Kämpfe war, welche nähere und entferntere Länder erzittern machten, gelangte die Stadt zu einer welthistorischen Berühmtheit, die von jedem Geschichtsforscher anerkannt ist.

Diese geschichtliche Bedeutung drängt sich dem Besucher fürwahr in jeder StraÙe, auf jedem öffentlichen Platze schon beim ersten Schritt entgegen, weshalb es zu den unerläßlichen Pflichten einer Schilderung Prags gehört, ihren Lesern historisch treue, aus Archiven und Bibliotheken geschöpfte Mittheilungen über all' jene Einzelheiten vorzulegen; was auch in diesem jahrelang vorbereiteten Werke mit kritischer Genauigkeit und unermüdetem Eifer geschehen ist.

Indeß verdient der gegenwärtige Zustand der Stadt nicht weniger gekannt zu seyn, da sich Prag durch die Wichtigkeit seiner öffentlichen und Privat-Institute, so wie überhaupt durch zahlreiche Einrichtungen auszeichnet, die jedem für echte Bildung empfänglichen Menschen von hohem Interesse seyn müssen.

Bei Abfassung dieser Schilderung war demnach stets der doppelte Gesichtspunkt von *Vorzeit* und *Gegenwart* festzuhalten; eine schwierige Aufgabe, deren Lösung nur dadurch zu erreichen blieb, daß dem Herrn Verfasser das Glück zu Theil ward, von allen betreffenden Behörden und von sehr vielen der geistreichsten und unterrichtetsten Einwohnern mit actenmäßigen Beiträgen unterstützt zu werden, die dem Werke einen bleibenden Werth sichern, welcher ihm nächstbei um so weniger fehlen dürfte, als der Herr Verfasser auch diesmal zur Genüge bewies, wie er sogar wissenschaftliche Gegenstände selbst dem Laien anziehend zu machen versteht, da er sie in das Gewand einer klaren und blühenden Sprache einzukleiden weiß.

Dieses Werk erscheint in zwei Ausgaben, und zwar in sechs einzelnen Heften; jedes dieser Hefte wird acht Bogen stark, und mit dem letzten Hefte in beiden Ausgaben erfolgt ein voll-

ständiger Plan der Stadt und eine Karte von den Umgebungen Prags. Außerdem wird die erste auf stärkerem Velinpapier gedruckte Ausgabe noch acht verschiedene, meistens von DUTTENHOFFER in Kupfer gestochene und zur Hälfte noch ungekannte Ansichten enthalten. Zur bequemern und schnellern Auffindung aller in diesem Werke aufgezeichneten und beschriebenen Plätze, Stellen, Paläste, Häuser, historischen Datas und Begebenheiten, soll das Ganze mit einem genauen Inhaltsverzeichnis und möglichst vollständigem Namens- und Sachregister schließen. Der Preis eines jeden Heftes ist:

- a) Für die erste Ausgabe auf stärkerem Velinpapier mit 8 Kupfern und 2 Plänen 1 Thlr. 2 gr. sächs. oder 1 fl. 30 kr. C. M.
Für Diejenigen, welche auf 1 Heft vorausbezahlen, 1 Thlr. sächs. oder 1 „ 20 „ „ „
- b) Für die zweite Ausgabe auf schwächerem Velinpapier, ohne Kupfer, mit 2 Plänen 18 gr. sächs. oder 1 „ — „ „ „
Für Diejenigen, welche auf 1 Heft vorausbezahlen, 16 gr. sächs. oder — „ 56 „ „ „

Da übrigens das Manuscript zu vorgedachtem Werke vollendet vor uns liegt, so soll alle 4 — 6 Wochen ununterbrochen ein Heft erscheinen, wonach das Ganze im September d. J. vollendet seyn wird.

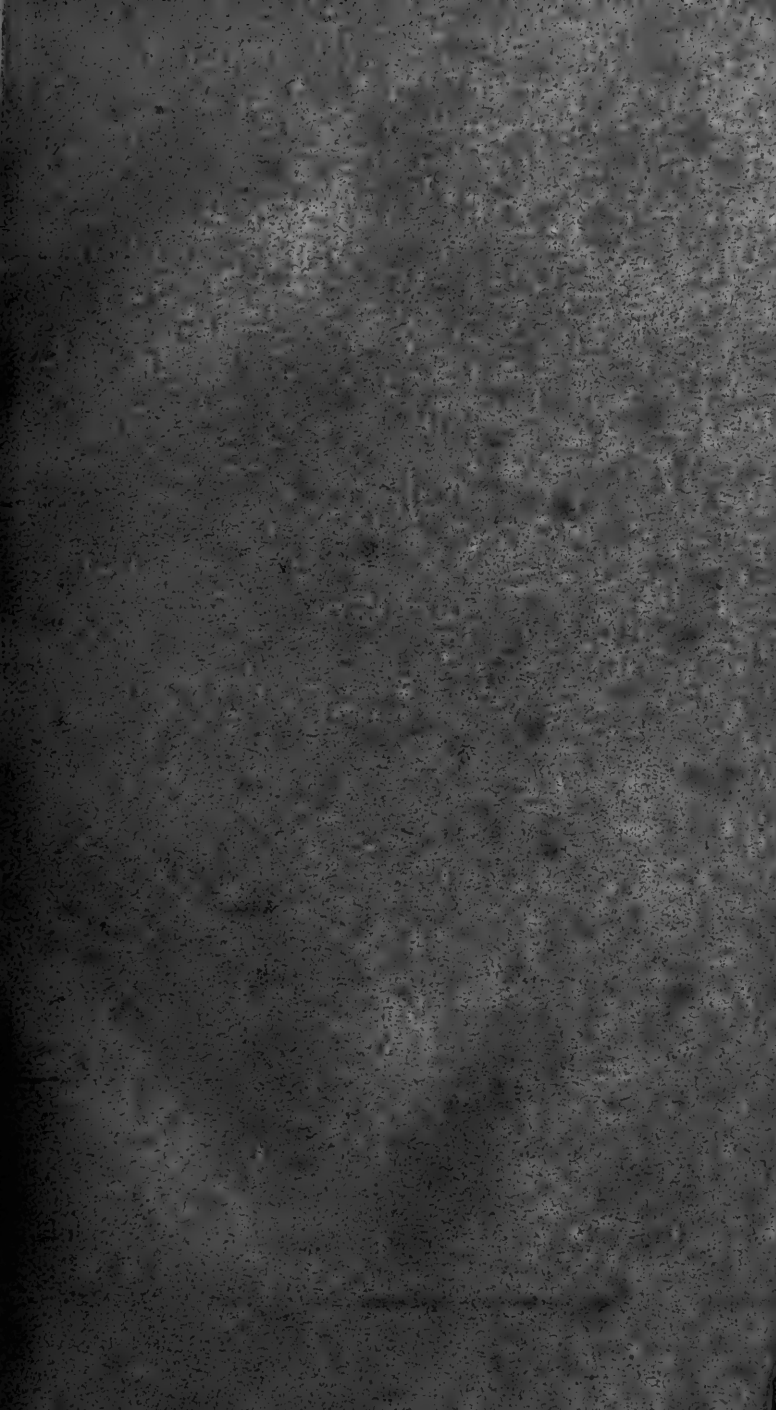
Zugleich bemerken wir, daß binnen einigen Monaten von dem Herrn Verfasser dieses Werkes ein kleiner Auszug desselben, oder vielmehr ein rapider Ueberblick der Hauptstadt Prag, auf 6 — 8 Druckbogen ebenfalls in unserem Verlage erscheint, welcher insbesondere den Fremden als ein geistreicher und zuverlässiger Wegweiser willkommen seyn dürfte.

Prag, im Januar 1830.

J. G. Calve'sche Buchhandlung.

1. Die Provinz eines jeden Landes ist
 2. Die Provinz eines jeden Landes ist
 3. Die Provinz eines jeden Landes ist
 4. Die Provinz eines jeden Landes ist
 5. Die Provinz eines jeden Landes ist
 6. Die Provinz eines jeden Landes ist
 7. Die Provinz eines jeden Landes ist
 8. Die Provinz eines jeden Landes ist
 9. Die Provinz eines jeden Landes ist
 10. Die Provinz eines jeden Landes ist

[illegible][illegible][illegible]



Inhalt des ersten Heftes.

I. Poesie.

- 1) Iſja von der Wolga. Aus dem Böhmiſchen des F. L. Čelakowſky, überſetzt von Joſ. Wenzig. S. 3—14.
- 2) Der Dom zu Freiburg im Breiſgau. Von R. E. Ebert. S. 14.

II. Naturkunde.

- 3) Notiz von einer neuen Pseudomorphoſe. Von Wiſh. Haidinger. S. 16—19.
- 4) Beſchreibung zweier neuen Pflanzengattungen. Von Dr. R. B. Preſl. S. 19—22.

III. Statiſtik.

- 5) Reſultate der Geburts- und Sterbeverhältniſſe ſeit der Schutzpocken-Einimpfungs-Periode. Von Dr. F. A. Stelzig. S. 23—78.

IV. Völkerkunde.

- 6) Die ſlawiſchen Volksſtämme in Europa. Von F. Pa-lacký. S. 79—95.

V. Topographie.

- 7) Bilder. Von J. Schön. 1) Reichenau. S. 96—118.

VI. Kunſtgeſchichte.

- 8) Joh. Diſm. Zelenka, böhmischer Fontänſtler. S. 119—122.

VII. Literariſche Anzeigen aus Böhmen.

- 1) Hiſtoriſche Preiſſchrift. S. 123. 2) Zeiſchriſten in Prag. S. 123. 3) Sommer's Taſchenbuch für 1830. S. 125. 4) Kraybiſch's Kreiſtarten. S. 126. 5) Hölzels Schloſſermarken-kunde. S. 127.

VIII. Bericht vom vaterländiſchen Muſeum. (December 1829.) S. 128.

J a h r b ü c h e r
des
b ö h m i s c h e n M u s e u m s
für
**Natur- und Länderkunde, Geschichte,
Kunst und Literatur.**

E r s t e r B a n d.

Zweites Heft.

1 8 8 0.

(Nebst zwei Kupfertafeln.)

P r a g,
J. G. Calve'sche Buchhandlung.

Von dieser Zeitschrift erscheinen nach Beschluß des Ausschusses der Gesellschaft des vaterländischen Museums vom Jahre 1830 an jährlich 4 Hefte, jedes von circa 8 Bogen. Der Pränumerationspreis ist für den Jahrgang 2 Thlr. 16 ggr. sächs. oder 4 fl. Conv. Münze, und halbjährig 1 Thlr. 8 ggr. sächs. oder 2 fl. Conv. Münze; für diesen Preis können gedachte Jahrbücher durch alle solide Buchhandlungen des In- und Auslandes bezogen werden; im Inlande nehmen unter portofreier Einsendung des Pränumerationsbetrages auch alle resp. k. k. Postämter Bestellung darauf an, und ist bei denselben halbjährig mit 2 fl. 20 Kr. C. M. zu pränumeriren, wobei die pünktliche und portofreie Zusendung mit inbegriffen ist. Die drei ersten Jahrgänge obiger Zeitschrift sind auch noch zu bekommen, und zwar der Jahrgang einzeln genommen im Inlande für 7 fl. C. M., im Auslande 5 Thlr. sächs., und wenn alle drei Jahrgänge zusammen genommen werden, im Inlande für 18 fl. C. M., im Auslande für 12 Thlr. sächs. Einzelne Hefte werden jedoch nicht abgelassen.

Alle Titl. Herren Mitarbeiter und Correspondenten, welche mit ihren Beiträgen die Redaction vorliegender Zeitschrift beehren wollen, werden gebeten, ihre Beiträge oder Briefe an die unterzeichnete Handlung mit dem Beisatze „für die Redaction der Zeitschriften des böhmischen Museums“ gefälligst einzusenden. Diejenigen aber, welchen Leipzig näher als Prag liegen sollte, werden gebeten, ihre Beiträge oder Briefe an Herrn Immanuel Müller in Leipzig mit dem Beisatze „für die Redaction der Zeitschriften des böhmischen Museums“ gefälligst abzuschicken.

Prag, im Januar 1830.

J. G. Calve'sche Buchhandlung.

J a h r b ü c h e r

des

b ö h m i s c h e n M u s e u m s

f ü r

**Natur- und Länderkunde, Geschichte,
Kunst und Literatur.**

E r s t e r B a n d.

Zweites Heft.

P r a g,

J. W. Calve'sche Buchhandlung.

1830.

3 1 0 0 7 0 2

1 0 0 5 1 0 0 0 5 1 0 0 0

1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

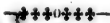
I.

Erster Gesang

der Idylle: Das Kloster,

von

Karl Egon Ebert.



Freundlich' blühte die Sonne, doch schon mit sterbendem Strahle
Abschied nehmend hinab in den friedlich ruhenden Thalgrund.
Leichter Duft entstieg der Erd' und webt' um die Erizen
Des sanft säuselnden Grases; ein Espeln ging durch die Bäume,
Und die Lerch' entschlief in der Saat mit zwitscherndem Liede.
Herrlich war's hier am Tag; es wechselten farbige Wiesen
Mit der Felder Gold, und dunkelschattige Haine
Mit dem lichten Grün der ringsum liegenden Gärten,
Und durch die Wiesen und Acker, und durch die kühlen Haine
Schlang sich ein blauer Bach, der glatt und sachte dahin zog,
Bis er, in Gräben gefaßt durch die Hand des betriebsamen
Menschen,

Rascher sich wälzt', und brausend, zerstäubt in funkelnde Tropfen,
Nieder sich stürzt' auf's geschwungene Rad der geschäftigen Mühle.

Aber nun halte der Abend schon Alles verwischt und ver-
schmolzen

Mit der Nebelhand, und Nacht schon wär' es gewesen,

Hätten nicht droben die Höhen der Berg' und Wipfel der
Wälder

Und die darüber ziehenden Wolken noch röthlich geflimmert;
Und schon wäre rings ein jeglich Leben verklungen,
Hätte der Bach nicht gerauscht, und nicht geklappert die Mühle.
Horch, da tönt aus der Fern' ein rascher schallender Austritt
Durch die Stille des Abends einher, und siehe, ein Wand'rer
Schritt vom Berge hernieder, und eilte, trozend der Schwere
Seines gefüllten Ränzels, mit stets verdoppelter Schnelle.
Aber es hatte ihm wohl Freude den Fuß nicht besflügelt,
Denn gar düster blifte sein Auge, und bleich war die Lippe,
Tief gefurcht die Stirn', die Wange fahl und versallen,
Und das volle Haar, das wild und verworren umberhing,
Schien zu frühe bestreut mit des Winters traurigen Flocken.
Still stand plötzlich der Mann, gestützt auf den Stab, und zum
Thale

Sah er schweigend hinab, und wie er so sah, da entrang sich
Schwer ein Seufzer dem Herzen, und viele folgten dem Einen,
Und es hob sich die Brust im Sturme banger Empfindung.
„Himmel! rief er jetzt aus, ich habe Schweres gelitten,
„Viel verschuldet, doch viel gebüßt — o laß es genug seyn,
„Allbarmherziger Gott, und laß mich wieder nun finden,
„Was einst selbst ich verscherzt in eitel verderblichem Wahne.“
Also sprach er, und ihm erstikte die Stimme, und fürder
Schritt er zum Thal hinab, und richtete gegen die Mühle
Graden Weges den Fuß. Dort saß auf der Schwelle der Thüre
Eine holdselige Magd; ein Täubchen ruht ihr im Schoße,
Das sich innig schmiegt in der Jungfrau streichelnde Hände,
Welche es freundlich liebköst', und mit weicher Stimme dies
Lied sang:

Täubchen, Täubchen, fliege nicht aus
In's Feld und Waldesgehege,
Bleib bei mir daheim im Haus,
Damit ich dich zärtlich pflege.
Draußen im Freien da schlingen dich
Die wilden Tauben in Bande.

Und führen dich weit aus mit sich
 In ferne fremde Lande.
 Und kommst du einst wieder berauend her
 Von deiner weiten Reise,
 Da kennt dich Keiner, Keiner mehr,
 Und Niemand reicht dir Speise.

„Ist's ein prophetisch Lied, das du mir singest, o Mädchen?“
 Rief der Wanderer bang — „bin ich die thörichte Taube,
 „Die mit den wilden entflohen, kein Aug' mehr kennt in der
 Heimath?“

„O dann brich mein Herz, zerbrich, damit ich nicht länger
 „Trage den brennenden Schmerz, der die sinkenden Kräfte mir
 aufzehrt!“

Und er trat zu dem Mädchen, und stand, und fragte mit
 Beben:

„Sage mir, gutes Kind, du kennst wohl Konrad den Müller,
 „Und Gertrude sein Weib? sie wohnen wohl noch in der
 Mühle?“

Aber mit staunendem Blick besah den Fremden die Jungfrau —

„„Ei, ihr seyd wohl lang nicht hier in der Gegend gewesen,
 „„Daß ihr so seltsam fragt nach halbvergessenen Alten,
 „„Deren Name schon kaum uns jüngerm Volke bekannt ist.
 „„Aber wo Konrad wohnt, ich kann es euch künden. Erhlickt ihr
 „„Dort an dem Kirchlein die Mauer, die Trauerweide darinnen,
 „„Die so tief sich senkt? Dort steht ein Stein, und darüber
 „„Ist ein ebern Mühlrad zu schau'n — dort schlummert der
 Alte.

„„Ob Frau Gertrud noch lebt, ich weiß es nicht, doch ich meine,
 „„Anderwärts schläft auch sie, denn alt ja waren die Beiden.““

Wie vernichtet stand der Wand'rer; es knieten die Kniee
 Ihm zusammen, und kaum vermocht' ihn der Stab noch zu
 halten.

Aber sein Auge war starr, und über die Wangen ergoß sich
 Blässe, wie über das Antlitz des Sterbenden; wankend und
 mühsam,

Wortlos, sinnlos schleppt' er sich fort, und, ohne zu wissen,

Was er thu', war er schon in den Kirchhof getaumelt, und
lag schon

Ueber Konrads Grab, und stöhnte, und drückte die Lippen

In den kalten Nasen, und grub die krampfigen Hände

In den Hügel ein, und jammerte: „Vater! Geliebter!

„Unvergesslicher! Theurer! so bist du denn Staub, und ver-
magst nicht

„Deines Sohnes Reue zu seh'n, nicht zu hören die Worte

„Selner Liebe zu dir, den er kränkt' im Taumel der Jugend,

„Den er verließ im thörichten Drang nach bitt'rer Erfahrung!

„Ach! wie grub' ich nun gern aus dem Grab das Haupt, das
in Sorge

„Mein so zärtlich gedacht. Ihr Arme, die mich einst wiegten,

„Seyd nun morsch, und das Auge, das tausend Thränen ver-
gossen

„Um den entarteten Sohn, ist nicht mehr, nicht mehr! O wär' ich

„Selber nicht mehr, und hätte das tiefe Meer mich verschlungen,

„Hätte mich die Lavine bedeckt, zerschmettert ein Blitzstrahl,

„Oh' ich das Grab geseh'n des schwer beleidigten Vaters,

„Oh' ich, verlassen von Gott, von der Welt, und dem bessern
Bewußtseyn,

„Hätte die Heimath wieder geschaut, die entfremdete Wüste.“

Also jammert' er, und jetzt, wie von Neuem erschüttert,
Krampft' er sich fester um's Grab; die einzelnen Worte, sie
wurden

Ein zerschneidendes Schrei'n, und dann ein leises Gewimmer,

Dann ein leis'res Geächz', und dann verscholl auch das Wehzen,

Und er lag wie todt, lag ohne Regung am Hügel.

Und schon dunkel war's, ganz dunkel ringsum; doch den Himmel

Ueberglänzt' allmählig ein sanftes Zwielicht, der Schleier,

Den der Abend ausgespannt, zerging, und, wetteifernd,

Früher die Erde zu grüßen, sprang hier und dorten in Eile

Stern an Stern hervor, und alle schienen zu zittern,

Gleich als fürchteten sie die hüllenden Wolken noch ein Mal.

Leichte Dämm'ung durchwob die Luft, und jetzt, wie ein König,

Trat aus silbernem Thore der Mond, und blifte mit Ruhe
 In die Versammlung der Seinen, und heller schienen die Sterne,
 Und es strahlte der Himmel, so weit das Aug' ihn erreichte.
 Aber unten im Thal war's jetzt gar lieblich — die Bäume
 Und die Felder und Wiesen, verklärt von weißlichem Lichte,
 Glühten hell im nächtlichen Thau, der überall glänzte
 Auf den Blättern und Blumen und Halmen; und kühlige Winde
 Regten sie auf, daß die Tropfen entfielen wie klare Demanten;
 Flüssiges Silber wälzte der Bach, und das Schwungrad der Mühle
 Schien ein feuriges Rad, ein Meer von verschütteten Sternen.
 Da erhob sein Haupt der Wand'rer am Grab', und er schaute
 Ueber den Kirchhof dahin mit stierem Auge, dann wieder
 Auf das Grab hinunter, und dann empor zu den Sternen,
 Und zu dem stillen Mond, dem milden Freunde der Wehmuth.
 Und da warb es ihm, daß er weinen konnte — es stürzten
 Heiße Ströme die bleiche Wange hinab, und benetzten
 Mit dem bittersten Thau den Hügel, aber um's Herz ward
 Leicht der Weinenden schon, und endlich vermocht' er sich
 wieder

Aufzurichten, und stand, und sprach in gebrochenen Tönen:
 „Vater, du zürnest mir nicht, gewiß, du zürnest dem armen,
 „Menigen Sohne nicht mehr, du schaust aus dem lächelnden
 Monde

„Tröstend herab, und willst, daß ich büße, was ich verschuldet,
 „Aber nicht, daß ich stets, ein ewig Geächteter, gehn soll.
 „Nun denn, büßen will ich fürwahr, und thätig beweis' ich's,
 „Daß der Mann verdammt, was der wilde Süngling gefehlt hat.
 „Weiß ich doch noch nicht, ob die Mutter nicht lebt; sie zu
 suchen,

„Zieh ich durchs weite Land, und find' ich sie irgend, so weich' ich
 „Nimmermehr von ihr, und was ich erworben, sie nehm' es,
 „Was ich vermag, sey ihr, und was ihr leisester Wunsch ist,
 „Streb' ich ihr zu erfüllen, und lausche dem Winke der Brauen,
 „Pflög' und hege sie treu, versüßend das fränkliche Alter.
 „Und ein Wesen noch, ein schwer beleidigtes Wesen,

„Lasse der Himmel mich finden, damit ich an ihr auch, der
Guten,

„Ein Vergehn vergelte, das schwer die Brust mir belastet.
„Sind ich die Beiden auf, dann wahrlich hoff' ich zu werden
„Wie ein gebohrtes Kind, und ein neues Leben wird aufblühn.
„Aber sind ich sie nicht, dann hüte mich Gott vor Verzweiflung,
„Oder er lege mich bald zu den glücklichen Eltern in's
Grab hin!“

Also sprach er, küßte den kalten Rasen noch einmal,
Schritt dann, heftig bewegt, aus der Thür' des Kirchhofs, doch
draußen

Stand er wieder still, und dachte bang: „Ach wohin nun?
„Tief ist's in der Nacht, was athmete, schlummert, und nirgend
„Ist ein freundliches Obdach, ein Mund, der willkommen mich
hiese.

„Sollt' an der Mühl' ich pochen, ein Lager begehend? D
nimmer!

„Dort nicht fand' ich Ruh'; das Mühlrad, das einst den Knaben
„Nicht im Schlafe störte, mir wird's jetzt brausen wie Stimmen
„Grollenden Donners, mir sprächen die kalten starrenden Wände
„Bittern Vorwurf zu, und des Vaters finsterner Schatten
„Stände am Lager mir, und der Zug des Wind's durch die Thüre
„Schiene zu wimmern: Sohn! o Sohn, so spät aus der
Fremde?

„Nein, ich wandre lieber die Nacht durch, oder ich schlafe
„Auf dem härtesten Stein, nur in die Wohnung nicht eingehn,
„Ueber die ich einst mit leichtem Sinne hinwegschritt,
„Ich erbärmlicher Thor, um heimzukehren voll Jammer!“

Und er ging, und schielte mit scheuem Blicke zur Seite
Nach der Mühle — da scholl mit einem Male von fern her
Weiches Abendgeläut' von melancholischen Glocken;
Und es wuchs und schwoll der Klang in den Lüften, als dehnte
Jeder Ton sich in Sehnsucht auf zum Himmelsgewölbe,
Drin er endlich verschwand; es war ein Gebet, das der Worte,
Aber nicht des Sinns entbehrt' und der seligen Wärme,

Die den Beter erfüllt, wenn sein Herz sich erhebt zu den
Sternen.

„Töne,“ rief der Wand’rer, „ihr ernstest Töne, ich kenn’ euch,
„Kenn’ euch wohl; ihr riefet den Landmann zur Kirche — so-
bald ihr

„Morgens und Abends begannst, da zog der Vater die Mütze
„Von dem würdigen Haupt, es kniete die Mutter, und Beide
„Stimmten frommen Gesang zu der Glocke melodischem Klang an.
„Ruht ihr mir nun wieder? wohlan, ich folg’ euch, ihr führt
mich

„Unter ein Obdach auch, und weilt den Gestärkten am Morgen,
„Daß er beginne den Lauf, zu suchen die Reste des Glückes.“

Wie gezogen am langen Ton der bebenden Glocke,
Gilt der Wand’rer ihr nach, durchschritt die thauigen Wiesen,
Stieg am Hange des Berg’s empor, und sah sich nun oben
Auf der Höhe stehn, und vor sich, weitbin gebreitet,
Eine schöne Fläche, zu schauen im flimmernden Mondlicht
Wie ein weiter wallender See, darinnen inmitten,
Einer Insel gleich, ein kleiner umfriedeter Hain lag.
Dorthin tönte die Glocke, und dorthin eilte der Mann jetzt
Unaufhaltsam fort auf wenig betretenem Fußpfad,
Bis er am Ziele stand. Da ging um das Wäldchen im Bieret
Eine glänzende Mauer; auf ihr in gemessenen Räumen
Standen Heil’genbilder von Erz mit vergoldetem Hauptschein,
Und weit über sie verbreiteten mächtige Eichen
Ihre riesigen Arme, beschattend die Schirmer des Haines.
Düster war es drin, doch durch die Fugen der Zweige
Sah ein schimmernder Thurm, und ein rothes freundliches Haus-

„dach;
Und, um die Ecke gewendet, erreichte der Wand’rer ein Pfortlein,
Daß, gar wohl versehen mit eisernen Riegeln und Bändern,
Finster war zu schau’n als verböt’ es jedem den Eingang,
Hätte daneben nicht die menschenfreundliche Klingel
Den Betret’nen bald zu kräftigem Ziehen ermuntert.
Und er faßte den Ring, und zog, und fern in der Tiefe

Klang ein Glöcklein hell, und jetzt erhob sich gewaltig
 Wildes Gebell im Innern des Hofes, und die wachsamten Hunde
 Stürzten zu auf das Thor, und schlugen daran mit den Tazen,
 Daß dem drauß'n Steh'nden das Herz erbangte im Busen.

Aber da tönte ein Ruf, und die Doggen liefen zurüke
 Zu dem rufenden Mann, der mit gewaltigem Schritte
 Sich der Pforte nahte, und sprach: „Wer ist's, der so spät noch
 „Eingang begehrt in den Hain des Friedens? Ist es ein Wan-
 d'rer,
 „Der ein Obdach sucht, ein Abendbrod, und ein Lager,
 „Oder bedarf des himmlischen Trostes irgend ein Bruder,
 „Der mit dem Tode ringt? Ist solches, was dich hieher führt,
 „Fremdling, so sprich ein Wort, das Vertrau'n mir erwekt in
 der Seele,
 „Dir zu öffnen, denn schlimm ist die Zeit, und die Raubsucht
 der Bösen
 „Schont kein Heiligthum, und Noth thut's, streng sich zu
 wahren.“

„Jesum Christ sey gelobt,“ so rief der Wand'rer, und drinnen
 Scholl's: „Gleich will ich dir öffnen, denn deine Worte sind
 christlich,

„Wer den Göttlichen preist, hegt nimmer Falsch auch im Herzen;
 „Gleich! doch harr' noch ein wenig, damit ich zuerst an die Kette
 „Noch die Hunde lege, die treu, doch gefährlich zur Nachtzeit.“

Und er entfernte sich wieder, es tönte über den Hofraum
 Schallend sein Tritt, dann rasselten Ketten, die Hunde erhoben
 Ein entsetzlich Geheul, und schleiften die klingenden Bande;
 Aber jetzt knarrte der Schlüssel im Schloß, es ächzten die Riegel,
 Und die Pforte ging auf. Da stand in härnem Gewande,
 Eine Latern' in der Hand, ein würdiger Alter; sein Scheitel
 Hatte kein Haar, indeß ein silberner Bart bis zum Gürtel,
 Der aus Stricken geflochten, in glänzenden Wellen herabsaß.
 Aufrecht stand noch der Greis, ihm hatten die Lüfte der Erde
 Nicht den Nacken gebeugt, und munter strahlte das Auge,
 Das sich nicht matt geöhaut an eitel blendendem Weltglanz.

„Kommt denn — sprach er, und faßte die Hand des Fremden —
das Ränzel,

„So ihr am Rücken tragt, zeigt, daß weither ihr gekommen,
„Und der Ruhe bedürft und der Labung. Was wir besitzen,
„Theilen wir gerne stets mit dem Dürftigen oder Verirrten.“
Also sprechend, trat er in's Haus, und der Wand'rer folgte
Lange Gänge hindurch, darin verdoppelt die Tritte
Von dem einen Ende zum andern hielten — die Leuchte
In der Hand des Mönchs beschien an den Seiten die Wände,
Bilder in gold'nen Rahmen, Altäre und Schnitzwerk und Zierrath
Manngfaltiger Art, und zauberisch schien es, wie immer
Stets das Nächste nur sichtbar, bei jedem weiteren Schritte
Wieder in's Dunkel trat, und Neues flimmert' und glänzte,
Gleich als wandelten sie durch Schachte von strahlenden Erzen. —

Und sie traten hinein in den Saal. Gewaltige Bogen
Wölbten sich oben zusammen in scharfer Neigung, und liefen
Hier und dort herab in gewundene gothische Knäufe,
Die, in Kreuze sich endend, an langen seidenen Schnüren
Silberlampen senkten herab in die Tiefe der Halle.
Fern im Hintergrund, da blühten röthliche Lichter,
Frühlingsrosen gleich, vor dem Bild des sterbenden Heilands,
Das, aus Holz gar künstlich geschnitz, mit gesunkenem Haupte,
Halbgebrochenen Blicks von der Höhe des Kreuzes herabsah;
Rings bedekten Gemälde die Wand. Ein Märtyrer kniete
Hier vor dem Blok, dort stand vor der Höhl' ein freundlicher

Klausner

Futter streuend dem Wild, das traulich dem Greise sich nahte,
Hier erhob ein Priester sein Kreuz inmitten von Mohnen,
Die um ihn her tanzten in tollen Weisen; und drüben
War ein Mönch zu schau'n am Sterbebette, zur Seit' ihm
Seine betenden Brüder, die nicht den Engel bemerkten,
Der bei dem Bleichen stand, und die Dornenkrone dem Dulder
Still vom Haupte nehmend, mit strahlendem Schein es be-
fränzte.
Alles das beschah mit Staunen der Wand'rer. Sein Auge

Weilt' auf den Bildern jetzt, und jetzt auf der Deck' und den
Wänden,

Dann auf dem bunten Gefäß des Bodens, und dann auf den
Stühlen,

Die, mit grünem Damast gepolstert, die mächtigen Lehne
Majestätisch rings an die Wände legten, und ragten
Um den Tisch, der inmitten der schönen Halle gedeckt stand.

Reinlich glänzte die Tafel, belegt mit schneeigem Weißzeug,
Drauf die Teller ruhten von glatt geschauertem Zinne,
Und vor jedem Gedeck geschliff'ne flimmernde Gläser,
Drin die Flammen glänzten der dicken wachsernen Kerzen,
Die aus Leuchtern ragten von alter sinniger Arbeit.

Zwischen ihnen stand ein weites silbernes Becken,
Drauß sich ein Delfin erhob von schimmerndem Golde,
Der aus geöffnetem Schlund in hochgeschwungenem Strahle
Kühles Wasser trieb, das, niederträufelnd zum Grunde,
Wieder verschwand, und von neuem in leichten Bogen emporstieg.

Während dies der Wand'rer betrachtete, war aus dem
Saale

Dessen Führer verschwunden, und plötzlich Klang durch die Mauern
Einer Glocke Ton, und zweimal schwieg sie, und zweimal
Hub sie wieder an. Da scholl es weithin im Hause,
Wie Geknarr' von Schlössern und mächtig donnernde Schläge
Zugeworfener Thüren, und vielfach, wirr durcheinander,
Hallten Schritte die Gäng' entlang, stets näher und näher,
Bis mit einem Mal sich alle schienen zu sammeln,

Und ein dumpfes Gemurmel von unverständlicher Rede
Draußen zu hören war. Und jetzt kam Bruder Justinus
Wieder in den Saal, und sprach zu dem Fremden in Eile:
„Gleich erscheint der Prior mit allen Brüdern zum Male,
„Wahrlich, ihr sollt euch freu'n des wackern Priesters; ein

Mann ist's,

„Wie man wenige findet. — Doch seht ihn selbst, ich verbürg' es,
„Theuer wird er euch bald, wie unendlich werth er uns Allen.“
Raum gesprochen, da ging die Thüre auf, und es traten

Viele Mönche herein in langem Zuge, ein Jeder
 Trug ein kleines Licht, und wunderseitsam erschienen
 All' die dunklen Gestalten, ein Jeglicher einzeln beleuchtet;
 Da ein würdiger Greis mit silbernem Bart, dort ein Jüngling, —
 Neben ihm ein Mann mit finstern Auge und Haare,
 Diesem zunächst ein Blaffer mit eingefallenen Wangen,
 Wie ein Büßer zu schau'n; — vor Allen doch an der Spitze
 Stand der Prior, ein Mann voll Anstand, aber nicht zierlich,
 Stolz nicht, aber erhaben, voll Demuth, aber nicht gleisend,
 Würdig, doch nicht geläbt vom Bewußtseyn eigenen Werthes.
 Rüstig war sein Buchs und Gang, wohl schien er nicht alt noch,
 Aber auch nicht jung; doch sah man, er zähle der Jahre
 Mehr, als kund sich that in Gestalt und Miene und Haltung;
 Schön nicht war er zu nennen, doch spielt ein unendlicher Liebreiz
 Um den lächelnden Mund, das vertrau'nerwekende Auge,
 Und um die hohe Stirn, die strenge wäre erschienen,
 Hätten nicht Menschenlieb' und Huld, und seliger Glaube
 Sanften Wiederschein auf das ganze Antlitz gebreitet.

Also naht' er jetzt dem Wand'rer, bot ihm die Rechte,
 Stark sie schüttelnd, und sprach: „Willkommen im Hause des
 Friedens,

„Müder Wandersmann! ruht aus bei uns, und verweilet,
 „Bis ihr weiter müßt; so lange es euch selber genehm ist,
 „Ereißt an unserm Tisch, und schlaft auf unseren Matten;
 „Alles, wie's euch behagt! — nur gebt nicht morgen von hier
 noch,

„Schenkt uns den nächsten Tag, der uns ein fröhlicher Tag ist,
 „Denn wir feiern das Fest der Kirche, die hier uns versammelt,
 „Und wie wir uns des erfreu'n, so möchten wir gerne,
 „Daß auch And're theilten, was, einzeln empfunden, nur halb ist.“
 Sittig dankte der Wand'rer, im Augenblicke empfand er
 Liebe zu dem Mann, die nur von Ehrfurcht gedämpft war.
 Und er versprach zu bleiben am nächsten Tage, und freundlich
 Dankt' ihm der Prior dafür, und gab dann ein Zeichen den
 Brüdern,

Die sich Alle jetzt um den Tisch her reichten, und standen
 Jeder an seinem Platz, und, fromm die Scheitel entblößend,
 Und die Hände faltend, den Blick zu Boden geheftet,
 Schweigend harrten des Wort's aus des Priors würdigem Munde.
 „Ewiger“, — betet' er jetzt, und blickte mit Augen voll Rührung
 Zu dem Gekreuzigten auf, — „wir nah'n in gebührender De-
 muth
 „Deinem Gnadentisch, mit irdischer Speis' uns zu stärken.
 „Schüchtern nahen wir nur, denn wie Mancher hat sich wohl
 heute
 „Ohne Speise dahin auf's Stroh geworfen, wie Mancher
 „Irrt auf Steppen vielleicht mit lechzenden Lippen, wie Mancher
 „Klingt mit dem Tode jetzt, auf ewig Allem entsagend,
 „Was ein Labfal ist dem sterblichen Leib — und wir Reichen,
 „Ueberreichen steh'n vor dem Mahl, und genießen den Segen
 „Deiner Liebe, o Gott, in vollem Maße! — Wohlan denn,
 „Was du uns gewährt, wir nehmen's dankenden Herzens,
 „Aber gib, Allgütiger auch, daß keiner aus uns ist,
 „Der aus ander'm Triebe sich stärkt, denn darum, daß er
 wieder
 „Kräftig zu dienen vermag in deinem Geschäfte, in Uebung
 „Frommer Priesterpflicht und menschenfreundlicher Werke,
 „Daß er Stütze sey dem Sinkenden, Krücke dem Kranken,
 „Dem Verzweifelnden Trost, und leitendes Licht dem Verirrten.
 „Dieses gib, o Herr, sonst lieber sollen wir darben,
 „Und in Schmach vergehn als Sünder, Amen!“ — Er sprach es,
 „„Amen!““ wiederholten zusammt die Mönche, und jezo
 Rükten die Stühle sie weg, doch harrten sie noch sich zu setzen,
 Bis der fromme Prior den widersstrebenden Fremden
 Hatte genöthigt zu sitzen am Ehrenplatze des Tisches.
 Dieser nahm es nun an mit bescheidener Miene. Zur Rechten
 Saß der Prior ihm, zur Linken der ält'ste der Mönche,
 Ein gebeugter Greis, viel näher dem Grab als dem Leben.
 Aber jetzt noch trug sein Gesicht erhabene Spuren
 Eines gewaltigen Geist's, der nur den Jahren erlegen,

Die ja Gewaltiges auch in arme Ohnmacht verwandeln.
 Neben ihm war ein Bruder gesetzt, ein freundlicher Graukopf,
 Der noch rüstig war, und mit zarter rührender Sorgfalt
 Jenem in Allem diente, die Speis' ihm schnitt, und den Becher
 Ihm zum Munde führte, denn zitternd nur hob ihn der Alte.
 Hinter diesen Beiden zur Linken, und hinter dem Prior
 An der Rechten saßen noch mehr der älteren Priester.
 Aber Laienbrüder besetzten das Ende der Tafel,
 Und die jüngern Mönche, die Halbgeweihten des Ordens,
 Die erst fassen sollten das wunderbare Geheimniß
 Jenes fest'n Glühs in des Klosters heiliger Stille,
 Diese blickten noch frei umher, indessen die alten
 Schon den starren Fik der Betrachtung hatten. Wenn diese
 Sprachten, so waren die Sätze gemessen zumeist; doch bei Jenen,
 Hieltten sie auch das laute Wort zurücke, so waren
 Doch die leisen Reden in ihrem Kreise so lebhaft
 Von der Mienen Spiel und des Leibs Bewegung begleitet,
 Daß man gleich erkannte, es treibe noch in den Adern
 Ihnen stürmisches Blut, und sie sey'n erst Schüler der Ruhe.
 An dem obern Ende des Tisdes ward das Gespräch nun
 Lauter und bewegter, es sprang von einem auf's and're,
 Wie sich's eben flüht in größerm Kreise. Ein Jeder
 Gibt das Seine dazu, die Frage will Antwort, und diese
 Wekt die neue Frage und fordert neue Erwied'ung.
 Jeder faßt nun auf nach seinem Gemüth, und verschieden,
 Wie die Gemüther selbst, wird so die Wendung der Rede,
 Die bald hierhin schwanke, bald dorthin, Einzelnes jezo
 Scharf beleuchtet, und jetzt an einem der minderen Strahlen
 Des beleuchteten Dings sich zu dem entferntesten hinspinnt,
 Während im Dunkel oft bleibt, was nah' ist und werth der
 Betrachtung.
 Denn dem Schmetterling gleicht das Gespräch, der, flatternd
 Im Winde,
 Ihm zu gehören scheint; — er fliegt von Blume zu Blume,
 Raslet auf keiner lang, berührt mit dem Fittig den Flieder,

Rascht vom Blütenstaub der Nelke oder Narcisse,
 Weilt minutenlang auf der steifen Tulpe, und schwingt sich
 An der Lilje vorbei, und läßt zur Seite die Rose.
 Also ging es auch hier, und Alle gaben sich flüchtig
 Solchem Wechsel hin; nur Einer saß an der Tafel
 Nächst dem Prior, den nicht der Rede Schwanken dahinriß,
 Sondern welcher stets auf einen Punkt nur zu zielen,
 Und nur auf Eines hin das Gespräch zu bannen bemüht war.
 Ward die Sonne genannt, dann sprach er: „Ach, wie die gold'ne
 „Andern Ländern scheint, die schöner sind als das uns're,
 „Weiß wohl unser geehrter Gast zu sagen.“ Erwähnte
 Jemand eines Berg's, so meint' er: „Höhere Berge,
 „Als wir hierland's schau'n, hat unser Gast wohl bestiegen.“
 Kam es auf Wasser zu sprechen, da rief er: „Herrlich vor
 „Allem
 „Ist dies Element; habt nie am Strand ihr gestanden,
 „Werther Fremdling? Erzählt, erzählt uns doch etwas vom
 Meere!“

Aber als er bemerkte, daß fruchtlos alle sein Denken
 Nach dem Ziele blieb, da wandt' er sich mürrischen Blickes
 Zu dem nächsten Bruder, und murmelte: „Wahrlich, verdrüsslich
 „Ist das tolle Geschwätz; ihr thut, als käm' uns ein Fremder
 „Alle Tage ins Haus, ein Wand'rer, der weitem gereist ist.
 „Plaudert ihr da doch fort, als wär's nicht besser, zu hören,
 „Was er selber erzählt von seinen Geschiken und Fahrten.
 „Laßt mich doch nur thun; ich öffne gewisslich die Quelle
 „Seiner Erzählungen meinem und eurem Ohre, das leider
 „Jahr und Tag nur hört, was es Jahr und Tag schon gehört
 „hat.“

Dieses murmelt' er, und im Augenblicke gerade
 Stotzte jetzt das Gespräch; da richtet' er eilig die Rede
 An den fremden Mann, indes sich über sein Antlitz
 Schon ein Lächeln ergoß der nahen Freud', und intessen
 Schon sein Haupt geneigt, und der Hals schon vorwärts ge-
 streckt war,

Einzufaugen die Kunde des vielgereisten Erfabr'nen.

„Werther Fremdling, verzeiht,“ begann er mit schmeichelnder Stimme,

„Daß ich Eines bemerke. Es blift aus eurem Gesichte
 „Reiche Kenntniß der Welt, und viel Gewandtheit erscheint mit
 „So in eurem Thun, als Fremdes im Laute der Sprache.
 „Täusch' ich mich nun nicht, so seyd ihr über die Gränzen
 „Eures Vaterlands gar weit geschritten, und könntet
 „Viel berichten von Wundern der Erd' und den Sitten der

Völker,

„Was das Herz erfreut, und den Geist mit Wißsen bereichert.“

„„Wohl,“ entgegnete trüb' der Wand'rer. „„Vieles erblickt' ich,

„„Was noch Wenige sah'n, die reichsten, herrlichsten Länder

„Dies- und jenseits des Meers, denn weithin bin ich ge-
 kommen,

„„Hoch auf der Alpen Eis, und tief in die Steppen des
 Südlands.

„„Aber was ihr sagt von meinen Zügen — Erfahrung,

„„Aber bitt're Erfahrung hat sie gezeichnet, und gerne

„„Tauscht' ich heut sie ein um die frohe Miene des Land-
 manns,

„„Der den Weg nur kennt von der Hütte zur Scheun' und
 zum Ufer,

„„Doch den, rückgekehrt von harter Arbeit, daheim

„„Weib und Kind begrüßt, und der da betet am Abend:

„„Herr, beschütze, was mein: das Weib, die Kinder, die
 Wirthschaft!

„„Ich kann so nicht beten — was mein ist, bin ich alleine,

„„Und ein Eigenthum ist's, um das mich Niemand beneidet.“

Also sprach er, und düster und düst'rer ward ihm die Stirne,

Und man sah es ihm an, daß er rang, und kämpfte, zurüke

Eine Thräne zu drängen, die schon in's Auge geschlüpft war.

Und der Prior sah's, und wie ein Schatten des Trübßians,

Von des Freundes Gesicht, ergoß sich's über das seine,

Und er faßte die Hand des Trauernden, fühlte sie zittern,

Und es zitterte auch in Mitempfindung die seine.
Aber er sprach kein Wort, er blickt' ihn nur an, und genug war's,
Solche Blise versieht, wer theilnahmlose geschaut hat.

Stille war's an der Tafel; doch endlich bemerkte der Prior
Reichen Ton's: „Vergebt, wenn unsanft Bruder Niedardus,
„Dessen Neugier nicht ruht, an erlebtes Leid euch gemahnt hat.“
Aber rasch und gefaßt entgegnete ihm jetzt der Wand'rer:

„„Nein, erhabener Herr! mich mahnten nimmer die Worte
„„Eures würdigen Bruders, mich mahnte das eigne Bewußtseyn.
„„Keines Druf's bedarf die Wunde, damit sie mich schmerze,
„„Denn sie klappt weitauf, der Verband ist heut' erst gerissen.
„„Aber ich fasse mich schon, und wenn es euch wirklich erfreuen

„„So bericht' ich gerne von Allem, was mir geschehen ist,
„„Was ich geschaut und erlebt — nur Eines wollt' mir erlassen,
„„Namen und Vaterland, und was noch And'res das Unglück
„„Gern ins Dunkel verbüllt. Ach, frei mit der goldenen Heimath
„„Prahl't nur der glückliche Mann; er ruft dem Fragenden sieghaft
„„Seinen Namen zu, denn er nennt was Liebes und Gutes.
„„Aber wer ein gebrochenes Herz hat, wandelte gerne
„„Namenlos durch die Welt, der Nebelwolke vergleichbar,
„„Die nur wandert bei Nacht, und sinkt beim Strahle des
Morgens;
„„Und erst wieder sich hebt, wenn die Sonne lang schon hinab

Wieder ward dem Sprecher ein Blick voll Mitleid vom
Prior,

Und er sprach: „Wohlau, erzählst — ich hoffe, ihr sollt euch
„Mehr erheitern, wenn so das Schöne, das ihr gewiß auch
„Allwärts gefunden, neu aus eurer Erinnerung emporsteigt.
„Aber uns auch gebt ihr Genuß, denn eure Berichte
„Bringen uns Farben in's Haus zu neuen Bildern, leben
„Uns die öden Gänge mit bunten Gestalten, verändern
„Ueber uns den Himmel, verwandeln die Tannen des Wäldchens
„Uns in fremde Bäume, in deren duftenden Zweigen

„Fremde Vögel flattern mit buntem grellem Gefieder.
 „Solche Kunde verleiht für schöne selige Träume
 „Grund und Gestalten uns; und ach, wer selig zu träumen,
 „Oder zu schwärmen vermag, der ist doch allein der Beglückte!“
 Bonnig lächelte da der Wand'rer wieder. Er fand hier
 Einen frommen Mönch, der schwärmen konnte, und Schwärmen
 War es ja auch allein, was ihn einst rußlos hinaus zog
 In die ferne Welt. — Ein solcher Priester, so dacht' er,
 Wird mich nicht mißversteh'n, und nicht dem Geängsteten hart
 seyn.

Ja, ihm will ich geheim vertrau'n, was schwer ich gestünde
 Einem, der Mensch allein, und Einem, der Priester allein ist.
 Aber er ist Beides in vollem Sinne. Wablan denn!
 Seine Seele sey's, in die ich ergieße die meine,
 Und auf seine Hand, die heilige, welche ich küße,
 Will ich die Thränen der Reu', die bittersüßen verströmen!

Während er dies gedacht, war durch die Sorge des Priors
 Schon der älteste Mönch zur Ruh' geleitet, die andern
 Schlossen engeren Kreis um den Wand'rer, und saßen, begierig
 Auf den felt'nen Bericht, die Alten ruhig, die Jüngern
 Mit bewegter Miene, voll Unruh schaukelnd die Stühle,
 Theilnahmevoll der Prior, doch Bruder Medardus, die Stirne
 Mächtig vorgestreckt, mit triumphirendem Lächeln;
 Denn er hatte allein den Genuß doch Allen bereitet,
 Während er selbst von dem Werk den meißerwünschten Gewinn
 zog.

Resultate der Geburts- und Sterbeverhältnisse seit der Schutzpocken-Einimpfungs-Periode.

Von Dr. Franz Aloys Stelzig,

P. Physicus der Altstadt Prag.

+++++o+++++

(W e i d u n g)

Nun kehre ich wieder zu Süßmilchs Sterbetabellen, die bekanntlich als die einzigen in Deutschland seit der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts bei allen politisch-arithmetischen Berechnungen, und bei Gründung der so vielen Leibrenten-, Witwen- und Waisenversorgungsanstalten betrachtet, daher auch hiebei benützt wurden.

Höchst ungerecht müßte man handeln, wenn man ihnen in specieller Hinsicht, nämlich dort, wo die Geburten mit den Sterbefällen gleichen Schritt halten, ihren Werth absprechen wollte, um so mehr, da Europa vor und nach seiner Berechnung sich mit keinen bessern und fleißiger zusammengestellten Sterbetabellen ausweisen konnte; und hätte dies Sterbeverhältniß im gegenwärtigen Jahrhunderte durch die Vaccination keine Veränderung erlitten, so würde deren ganzer Werth sich daselbst vielleicht noch über Jahrhunderte erstreckt haben. Um diese Behauptung dem Leser klar vor die Augen zu stellen, wählte ich hiezu tabellarische Beweise, und setzte zur Seite der Süßmilchschen Tabellen meine Berechnungen bei, mit dem Bemerken, daß auch ich hier bei diesen ersten Tabellen, so wie Süßmilch, mir ein Land oder eine Stadt dachte, wo die Zahl der Geburten der der Sterbefälle, was, wie gesagt, besonders im Durchschnitte in Prag

seit dem 1814^{ten} Jahre, folglich im 15jährigen Durchschnitt der Fall war, immer gleich blieb.

Wenn man nun das Sterbeverhältniß auf 5jährigen Durchschnitt festsetzt, so stirbt:

Nach Süßmilch's Berechnung von 1000 Gebornen				Nach Stelzig's Berechnung von 1000 Gebornen			
im Jahresalter	im Allgemeinen	auf dem Lande	in großen Städten	im Jahresalter	im Allgemeinen	auf dem Lande	in der Stadt
1 ^{sten}	250	345	501	1 ^{sten}	550	514	386
vom 2. bis zum 5.	171	157	165	vom 2. bis zum 5.	140	159	121
5—10	49	48	38	5—10	42	54	30
10—15	20	27	14	10—15	$22\frac{7}{10}$	31	14
15—20	19	22	20	15—20	$27\frac{3}{10}$	24	31
20—25	25	26	50	20—25	$24\frac{2}{10}$	18	$30\frac{3}{10}$
25—30	27	23	37	25—30	$22\frac{1}{10}$	18	27
30—35	28	26	32	30—35	$25\frac{5}{10}$	22	$24\frac{1}{10}$
35—40	39	30	44	35—40	24	15	33
40—45	33	30	55	40—45	20	19	21
45—50	39	33	44	45—50	25	20	30
50—55	44	35	37	50—55	29	27	31
55—60	49	47	46	55—60	$36\frac{7}{10}$	53	40
60—65	45	56	36	60—65	$47\frac{2}{10}$	43	52
65—70	50	57	40	65—70	$46\frac{7}{10}$	51	42
70—75	45	60	50	70—75	$59\frac{7}{10}$	54	25
75—80	32	42	26	75—80	$29\frac{7}{10}$	59	20
80—85	20	31	15	80—85	23	30	16
85—90	11	15	8	85—90	15	17	15
90—95	5	9	5	90—95	$8\frac{3}{10}$	9	8
95—100	1	1	1	95—100	3	2	4
über 100	—	—	—	über 100	1	1	1
Gesamtzahl	1000	1000	1000	Gesamtzahl	1000	1000	1000

Da meine Angabe so sehr von der Süßmilch'schen abweicht, so will ich zur Rechtfertigung dieser Abweichung

die Sterbetabelle, die Dr. Friedrich Erdmann in seiner medicinischen Topographie des Gouvernements und der Stadt Kasan *) herausgab, anführen, mit der Bemerkung, daß die darin befindlichen geringen Abweichungen im mannbaren Alter wohl nur daher zu leiten seyn werden, weil er nur das männliche Geschlecht in diese Berechnung hinein bezog.

Von 1000 männlichen Gebornen sterben nach seiner Angabe im 1^{ten} Lebensjahre 359,3

2 —	5 „	104,5
6 —	10 „	52
11 —	15 „	29
16 —	20 „	25
21 —	30 „	55
31 —	40 „	52
41 —	50 „	58
51 —	60 „	56,5
61 —	70 „	62,5
71 —	80 „	47
81 —	90 „	27,5
91 —	100 „	9
nach dem hundertsten 2,5		

Da besonders die Sterblichkeit im ersten Lebensjahre so sehr in meiner Tabelle von Güssmilch's Berechnung abweicht, so will ich hier einstweilen noch einen zweiten Beweis zur Unterstützung meiner Behauptung anführen. Dr. Johann Ludw. Casper sagt in seinen Beiträgen zur medicinischen Statistik und Staatsarzneikunde, Berlin, 1825:

„Von den lebend Gebornen starben in Berlin in den ersten Jahren wenig mehr, als die Hälfte; von

*) Siehe Beiträge zur Kenntniß des Innern von Rußland, von Dr. Johann Friedrich Erdmann, russischem kais. Collegienrathe, Professor der Therapie und Klinik zu Dorpat. Riga und Dorpat, 1822.

3000, 1561. Während der Periode von 1804 bis 1814 starben 60 von 100 Gebornen. Die feindliche Invasion erklärt dies hinlänglich. 1806 bis 1808 starben gar 71 von 100. In den letzten 8 bis 10 Jahren bleiben ungefähr 57 von 100 am Leben*) u. s. w.

Aus diesem nur in Kürze Erwähnten ist klar erwiesen, daß, wie ich schon erinnerte, Süßmilchs Sterbetabellen wohl im vorigen Jahrhunderte, folglich vor der Einführung der Vaccination brauchbar waren, daß sie es aber deshalb jetzt nicht seyn können, weil gegenwärtig das Verhältniß der Sterbefälle nach den verschiedenen Altersperioden geändert erscheint. So z. B. sterben vermög des Ausweises beider Tabellen von 1000 Gebornen im ersten Lebensjahre im Allgemeinen jetzt 350, wo im vorigen Jahrhunderte nur 250 mit dem Tode abgingen; ebenfalls starben sonst bis zu Ende des vierten Jahres nur 407, jetzt sterben hingegen schon beinahe 500, folglich schon die Hälfte der Gebornen dort, wo Geburten mit den Sterbefällen im Gleichgewichte stehen; wo hingegen im vorigen Jahrhunderte dieser Fall erst gegen das 20^{te} Jahr eingetroffen ist.

Diesem gemäß kommen jetzt der anderen noch zurückgebliebenen Hälfte der Gebornen ganze 15 Jahre zu Gute,

*) So eben als ich diesen Aufsatz beendigte, theilte mir der Kön. bairische Rittmeister aus Bidingen, Dr. Bickel, w-krhaft interessante Notizen über die Bewegung der Bevölkerung von Frankfurt am Main mit. In welchen er mir alle dort, durch volle 12 Jahre, nämlich seit 1817 bis 1828 geschlossenen Ehen, Geburten, Sterbefälle u. s. w. offen darstellte. Diesem Ausweise zu Folge starben dort in diesem 12jährigen Zeitraume in der Gesamtzahl 13,438, und zwar 6813 männliche, und 6625 weibliche Individuen, unter welchen sich 689 Todtgeborene befanden. Davon starben aber im ersten Lebensjahre im Durchschnitte unter 1000 Gebornen mehr denn 360 Individuen, und somit ist auch hier der Beweis hergestellt, daß im laufenden Jahrhunderte um 100 Sterbefälle unter jedem 1000 der Geborenen sich mehr ereignen, als im verfloßnen.

um welche sie im Durchschnitte länger leben, und es sterben verhältnißmäßig dann auch stufenweise vom 6ten Jahre anzufangen, bis zum 60ten alljährig weniger Menschen, als nach der Süßmilch'schen Angabe im vorigen Jahrhundert gestorben sind. Vom 60ten bis zum 80ten Jahre, in der Epoche nämlich, wo nach dem Laufe der Natur in der zweiten Hälfte der Lebensdauer sich die meisten Sterbefälle ereignen, stellt sich zwischen Süßmilch's und meinen Angaben beinahe ein Gleichgewicht ein, doch für die übrigen 20 Lebensjahre, nämlich vom 80ten bis 100ten Jahre erübrigt das gegenwärtige Jahrhundert mehrere Individuen, und zwar von jenen, die bis zum 60ten Jahre weniger gestorben sind; deshalb ist auch jetzt die Zahl derjenigen, die das 80te bis 85te, das 85 bis 90te, das 90te bis 95te Jahr erreicht haben, verhältnißmäßig größer, als in der Süßmilch'schen Berechnung, und dieses Jahrhundert zählt unter jeden 1000 Todten einige Individuen, die von 96 bis 100 Jahren und noch darüber gelebt haben, wo nach Süßmilch's Berechnung mit dem 95ten Jahre, die Gesamtzahl der Geborenen schon wieder ausgestorben ist. Zur nähern Uebersicht diene gegenwärtige Tabelle, die nach einzelnen Lebensjahren zusammengestellt ist.

Nach Süßmilch's Berech- nung *)				Nach Stelzigs Berech- nung			
im Jahre	die Zahl	von 1000 Gebornen	alljährlich einer von	im Jahre	die Zahl	von 1000 Gebornen	alljährlich einer von
1	250	1000	4	1	550	1000	3
2	89	750	8	2	82	650	7
3	43	661	15	3	37	568	15
4	25	618	25	4	21	531	25
5	14	593	42	5	13	510	39
6	12	579	48	6	9	497	55
7	11	567	51	7	8	488	61
8	9	556	62	8	6	480	80
9	8	547	68	9	6	474	79
10	7	539	77	10	6	468	78
11	5	532	106	11	5	462	92
12	4	527	152	12	4	457	151
13	4	525	151	13	4	455	113
14	4	519	159	14	4	449	112
15	4	515	129	15	5	445	89
16	4	511	128	16	5	440	88
17	4	507	127	17	6	435	72
18	4	503	126	18	6	429	71

*) In seinem Werke hat (Seite 319, 2. B.) Süßmilch in dieser Tabelle noch eine Columne, wo es heißt: „Summe aller Lebenden in jedem Jahre, nebst denen die darunter sind.“ Diese habe ich gestüßentlich hier nicht angeführt, und auch bei meinen Berechnungen nicht in Anbetracht gezogen, weil dieselbe nur geringe Wahrscheinlichkeit enthält, die dazu noch beinahe Alles von ihrem Werthe verliert, wenn man die Resultate der alljährlichen Volkszählung in einem Lande oder in einer Stadt mit dieser Berechnung vergleicht; denn nach der dort angegebenen Ansicht müßte nach der jährlichen Zahl der Gestorbenen, Prags Civilbevölkerung allein für sich 121,700, Böhmen hingegen nur 2,936,700 Seelen zählen, wo doch erstere nach der Volkszählung vom Jahre 1827 ohne die Garnison nur 127,700, Böhmen hingegen 3,736,810 Köpfe ausgewiesen hat.

Nach Süßmilch's Berech- nung				Nach Stelzig's Berech- nung			
im Jahre	die Zahl	von 1000 Gebornen	alljährlich einer von	im Jahre	die Zahl	von 1000 Lebenden	alljährlich einer von
19	4	499	125	19	5	423	84
20	5	495	124	20	5	418	83
21	5	491	98	21	5	413	82
22	5	486	97	22	5	408	81
23	5	481	96	23	5	403	80
24	5	476	95	24	5	398	79
25	5	471	94	25	4	393	98
26	5	466	95	26	4	389	97
27	5	461	92	27	4	385	96
28	5	456	91	28	5	381	76
29	6	451	75	29	5	376	75
30	6	445	74	30	4	371	92
31	6	439	73	31	4	367	91
32	6	433	72	32	5	363	72
33	6	427	71	33	5	358	71
34	6	421	70	34	5	353	70
35	6	415	69	35	4	348	86
36	7	409	58	36	5	344	68
37	7	402	57	37	5	339	67
38	7	495	56	38	5	334	66
39	7	388	55	39	5	329	65
40	7	381	54	40	4	324	81
41	7	374	53	41	4	320	80
42	7	367	52	42	4	316	79
43	7	360	51	43	4	312	78
44	7	353	50	44	4	308	77
45	7	346	49	45	4	304	61
46	7	339	48	46	5	299	59
47	8	332	41	47	5	294	58
48	8	324	40	48	5	289	57
49	8	316	39	49	5	284	56
50	8	308	38	50	5	279	55
51	9	300	33	51	6	274	45
52	9	291	32	52	6	268	44

Nach Süßmilchs Berech- nung				Nach Stelzigs Berech- nung			
im Jahre	die Zahl	von 1000 Gebornen	alljährlich einer von	im Jahre	die Zahl	von 1000 Lebenden	alljährlich einer von
53	9	282	31	53	6	262	45
54	9	273	30	54	6	256	42
55	9	264	29	55	7	250	35
56	9	255	28	56	7	245	34
57	9	246	27	57	7	236	33
58	9	237	26	58	7	229	32
59	9	228	25	59	8	222	27
60	9	219	24	60	8	214	26
61	9	210	23	61	8	206	25
62	9	201	22	62	10	198	19
63	9	192	20	63	11	188	17
64	10	182	18	64	11	177	16
65	10	172	17	65	10	166	16
66	10	162	16	66	10	156	15
67	10	152	15	67	10	146	14
68	10	142	14	68	9	136	15
69	10	132	13	69	8	127	15
70	10	122	12	70	8	119	14
71	9	112	12	71	8	111	13
72	9	103	11	72	8	103	12
73	9	94	10	73	8	95	11
74	8	85	10	74	7	87	12
75	8	77	9	75	7	80	11
76	7	69	10	76	6	73	12
77	7	62	9	77	6	67	11
78	6	55	9	78	5	61	12
79	6	49	8	79	5	56	13
80	6	43	7	80	5	51	10
81	5	37	7	81	5	46	9
82	4	32	8	82	5	41	8
83	4	28	7	83	5	36	7
84	4	24	6	84	4	31	7
85	5	20	7	85	4	27	6
86	3	17	6	86	3	23	7

Nach Süßmilchs Berech- nung				Nach Stelzigs Berech- nung			
im Jahre	die Zahl	von 1000 Gebornen	alljährlich einer von	im Jahre	die Zahl	von 1000 Lebenden	alljährlich einer von
87	2	14	7	87	3	20	6
88	2	12	6	88	3	17	5
89	2	10	5	89	2	14	7
90	2	8	4	90	2	12	6
91	1	6	6	91	2	10	5
92	1	5	5	92	2	8	4
93	1	4	4	93	1	6	6
94	1	3	3	94	1	5	5
95	1	2	2	95	$\frac{7}{10}$	4	$\frac{7}{10}$
96	—	1	1	96	$\frac{6}{10}$	—	$\frac{6}{10}$
97	—	—	—	97	$\frac{5}{10}$	—	$\frac{5}{10}$
98	—	—	—	98	$\frac{5}{10}$	—	$\frac{5}{10}$
99	—	—	—	99	$\frac{4}{10}$	—	$\frac{4}{10}$
100	—	—	—	100	$\frac{3}{10}$	—	$\frac{3}{10}$
				über			
				100	1	1	1
				Summa	1000		

Am auffallendsten tritt beim ersten Anblick doch, wie schon erinnert wurde, die gegen das vorige Jahrhundert durch 100 vermehrte Zahl der Gestorbenen im ersten Lebensjahre hervor, um so mehr, wenn ich aus amtlichen Quellen beweise, daß dieses Verhältniß auch während der 15 Jahre, wo die Impfung in Böhmen allgemeiner ausgeübt wurde, eben so beschaffen blieb.

Aber nicht vielleicht in Böhmen allein, sondern im Durchschnitte auch in andern Ländern und Städten Euro- pens ereignet sich der Fall, daß gegenwärtig entweder schon in dem ersten Lebensjahre im Durchschnitte 100 In- dividuen mehr als im verflossenen Jahrhunderte sterben, oder daß anderseits, wo sich in diesem Zeitraume nicht so viele Sterbefälle einstellten, dieser Abgang dann in den

nachfolgenden 3, 4, höchstens 5 Jahren, wenn nicht überstiegen, dennoch sicher ersetzt wird *).

Wo dürfte wohl hievon der Grund zu finden seyn? Anzunehmen, daß es der Wille des Schöpfers seyn sollte, gegenwärtig unsern Welttheil vor zu schneller Verdopplung oder vor einer Ueberbevölkerung zu schützen, daher ein Gleichgewicht dadurch zwischen den später durch die Impfung am Leben Erhaltenen herbeizuführen, ist nicht denkbar, und läßt sich nicht mit seiner Weisheit vereinbaren.

Der Vaccine kann es nicht zur Last gelegt werden, weil die meisten von diesen Gestorbenen derselben noch nicht theilhaftig wurden, um so weniger, weil die größte Sterblichkeit in die ersten 12 bis 20 Wochen nach der Geburt fällt, wo also, besonders auf dem Lande, wohl die wenigsten geimpft werden konnten. Diesem gemäß muß die wahre Ursache anderswo, mithin ganz allein in der physischen und moralischen Handlungsweise der Menschen gesucht und aufgefunden werden.

Ich meines Theils finde eine verhältnißmäßig größere Sterblichkeit bei Kindern in jenen Familien, wo deren sehr weichlich erzogene Eltern, sich sehr dem luxuriösen Lebenswandel hingeben, und wo folglich dann auch die Kindererziehung naturwidrig eingeleitet wird, daher solche Sproßlinge oft nicht für das Klima, in welchem sie geboren wurden, und in welchem sie leben sollen, erzogen werden, mithin wie Treibhauspflanzen schön wachsen und blühen, aber zur Reife gebracht, selbst dann keine derlei dauerhafte Früchte erzeugen können, wie jene, die naturgemäß gepflanzt, und ihrem angeborenen Klima und ihren spätern Verhältnissen angemessen erzogen wurden.

*) So die größere Sterblichkeit im ersten Lebensjahre aber auch während der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts in Böhmen Statt gefunden hat, kann ich daher deshalb nicht bejahen, noch verneinen, weil man sich damals in den Hauptausweisen meistens nur um die Totalsumme der Gestorbenen bis zum 7ten Lebensjahre, nicht aber einzeln auch um die schon im ersten Jahre Dahingeschiedenen bekümmert hat.

Sehr viel, ja vielleicht am meisten trägt zu der übermäßigen Zahl der Sterbefälle im ersten Lebensjahre die in diesem Jahrhunderte stets zunehmende Zahl der unehelichen Geburten bei; weil unehelich gezeugte Früchte meistens eine drückende Last der Gefallenen sind, die jene so lange als möglich auf Kosten so ihrer, wie ihrer Liebespfänder Gesundheit zu verbergen trachten, oder deren sich dieselben oft auf mannigfaltige Weise zu entledigen suchen. Nicht minder treffen in unehelich Schwangere viele, theils physische, theils moralische unabsichtliche Momente zusammen, die alle insgesammt, wenn nicht zur Vernichtung, doch häufig zum Schwächezustande der Leibesfrüchte beitragen; eine Erfahrung, die wohl alle Gebärhäusverwaltungen Europens unterfertigen dürften, um so mehr, da im Durchschnitte beinahe alle in jenen Häusern Gebornen schwächer zur Welt kommen, und im Verhältnis auch viele davon gleich in den ersten Tagen ihres Daseyns schon wieder dahin scheiden. Daß ferner die Sterblichkeit der unehelich Gebornen so in Findelhäusern, wie da, wo sie auf Kosten des Staates von Pflegeeltern oder sogar von eigenen Müttern erzogen werden, immer größer erscheint, als bei ehelich Gebornen, ist ein Erfahrungssatz, der keiner Beweisführung mehr bedürftig. Aber nicht allein unmittelbar, sondern auch mittelbar trägt die uneheliche Kindererzeugung sein Schärfelein zur vermehrten Sterblichkeit der Neugeborenen bei; weil hiebei die physischen Kräfte der Jünglinge vor der Zeit vergeudet werden, daher für den Ehestand hievon dann oft nur ein schwacher Ueberrest erübrigt, der entweder nur zu bald verschwindet, oder den Impuls zu einer schwachen Generation geben kann. Ergeben sich aber sogar verhehelichte, früher schon so geschwächte Männer diesem Laster, dann ist das Schicksal solcher oft doppelt Gezeugten noch verhängnisvoller, daher auch deren vermehrte Sterblichkeit um so gewisser.

Ein zweiter Grund der vermehrten Kindermortalität, sagt Dr. L. Casper *), liegt in den Verhältnissen mancher Ehen, die ohne hinlängliches Auskommen geschlossen werden. Dann sind in Berlin, als dem Centrum der Verwaltung, so viele zu einer der Kindererzeugung ungünstigen sitzenden Lebensart verdamnte ausgetrocknete Rechen- oder Schreibmaschinen, in deren Sprösslingen der von ihren Vätern empfangene schwache Keim welkt.

Unter mehreren andern dürfen aber auch jene Ursachen, die zur vermehrten Kindermortalität das weibliche Geschlecht theils mittel- theils unmittelbar, vielleicht jetzt mehr als im vorigen Jahrhunderte Veranlassung geben, nicht übergangen werden; denn daß die unsinnige Mode ihrer kürassförmigen Schnürbrüste, die oft während der Schwangerschaft nicht abgelegt werden, daß die schlüpfrige Lectüre, daher der dadurch auf Kosten der körperlichen Kräfte verfeinerte Geschmack, Empfindelei, Ecketterie, dann ein Laster, welches ich mich hier zu bezeichnen schäme, und der hier und da immer mehr und mehr überhand nehmende öftere tägliche Gebrauch eines starken Kaffeeabsudes, die aus Uebermaß gränzenden wilden Tänze u. a. m. zu Krankheiten den Grund legen, die entweder zu Anomalien der Regeln, zu Frühgeburten, zu Blutflüssen, daher zu Uebeln, die alle insgesammt dem im Mutterchoße schlummernden Sprösslinge keine gesunde Herberge verschaffen, mithin auf denselben nur schwächend einwirken können, ist eine Erfahrung, die mit mir nicht vielleicht Aerzte allein, sondern jeder andere Beobachter theilen wird.

Daß aber die Sterblichkeit im gegenwärtigen Jahrhunderte vom 6^{ten} Jahre angefangen wieder geringer sich darstellt, das wird wohl eines Theils der Vaccine, andern Theils aber der im Durchschnitte jetzt mehr gediegenen ärztlichen Einwirkung, und den immer mehr und mehr zur Vollkommenheit gesteigerten medicinisch = polizeilichen

*) Beiträge zur medicinischen Statistik und Staatsarzneikunde. Berlin. 1825.

Maßregeln zugeschrieben werden müssen, weil das Menschengeschlecht dieses Jahrhunderts nicht mehr so, wie das des vorigen periodisch durch Pesten und andere epidemisch-bösartig wüthende Krankheiten, wegen der zur gehörigen Zeit angewendeten kräftigen Entgegenwirkung und Behebung der Ursachen u. s. w. in diesem Grade entvölkert wird.

Auch ist es diesem gemäß beinahe ganz erwiesen, daß die Sterblichkeit unter den Erwachsenen in Folge der Kuhpockenimpfung bis zur gegenwärtigen Zeit nicht zugenommen habe, daher es auch ungegründet ist, „daß nach der Meinung der Widersacher sie den natürlichen Entwicklungsproceß des Thierlebens hemme, eine Anlage zu verschiedenen chronischen Hautausschlägen, und überhaupt ein sieches Leben zurüklasse, welches letztere dann eben so rasch wieder, als es sich entwickelt hat, verwelken werde;“ denn bei guter Gesundheit und mit reiner Haut leben noch diejenigen, die vor 28 bis 29 Jahren in einem Alter von 8 bis 12 Jahren geimpft wurden, folglich jetzt im 38^{ten} bis 40^{ten} Jahre, ohne daß sie es je bedauert hätten, sich der Vaccination unterzogen zu haben.

Vor einzelnen Sterbefällen vom 60^{ten} bis 80^{ten} Jahre kann wohl hie und da ärztliches Wissen schützen, oder manchen in diesen Jahren von einer gefährlichen Krankheit Heimgesuchten retten, doch dem gebührenden Tribute des Todes kann es sich bei aller erdenklichen Mühe wohl häufig nur fruchtlos widersetzen.

Doch daß oft nach dieser Periode noch Menschen lebentlich mittelst diätetischer Vorschriften, oder hie und da durch ärztliche Einwirkung ihr Leben fristen, ist besonders in jenen Ländern und Städten, wo mehr oder weniger dieselben zweckmäßig und allgemein in Nuzanwendung gezogen werden können, sichtbar. So erreichen z. B. in Prag im Verhältniß mehrere Menschen das 100 bis 115^{te} Jahr, als auf dem Lande, wo uns hievon besonders der 1828^{te} Jahrgang einen hinreichenden Be-

weis liefert, indem damals in Prag acht Individuen mehr denn das 100^{te} Jahr, folglich zwei unter jedem Tausend der Gestorbenen erreichten, wo fürs Land das Verhältniß nur wie 1000 zu 1 ausfiel.

Doch nicht ganz allein kann und darf dieses glückliche Ereigniß der Einwirkung der Arzneikunde zugeschrieben werden, weil sie eigentlich dort sich nur eine günstige Wirkung zu versprechen vermag, wo sie durch hinreichende Naturkräfte unterstützt wird, und weil auch oft in manchen Ländern die ältesten Menschen gefunden werden, die nie Arzneien zu sich genommen oder zu nehmen sich ihnen keine Gelegenheit dargeboten hat. So bin ich der festen Meinung, daß viele von diesen Menschen, die in dem so umfangreichen Rußland, wo es überhaupt im Ganzen noch an einer genügenden ärztlichen Behandlung der Landbewohner gebricht, ein hohes Alter erreicht haben, es wohl mehr ihrer angeborenen festen Leibesconstitution und naturgemäßen Lebensart, als irgend einer ärztlichen Vorschrift werden zu verdanken haben. Dem sey aber wie ihm wolle, dem russischen Reiche gehört der Ruhm, daß es in Europa die ältesten Menschen aufweisen kann.

So erreichten im Jahre 1827, vermöge einer von der Synode publicirten Uebersicht der der griechischen Kirche zugethanen Einwohner *), unter 828,561 Gestorbenen 783 Individuen das 100^{te}, 85 das 115^{te}, 51 das 120^{te}, 21 das 125^{te}, 7 das 130^{te}, 1 das 135^{te}, und 1 das 140^{te} Jahr. Im J. 1821 hingegen kamen unter 945,088 Gestorbenen 724 Menschen vor, die das 100^{te}, 221 die das 105^{te}, 120 die das 110^{te}, 78 die das 115^{te}, 49 die das 120^{te}, 16 die das 125^{te}, 5 die das 130^{te}, 1 der das 145 bis 150^{te}, und noch einer der das 150 bis 155^{te} Lebensjahr erlebt hat.

Ungeachtet aber Rußland viele Menschen aufzuzählen vermag, die ein so hohes Alter erreichen, so

*) G. Innsbrucker medic. chirur. Zeitung, 1822, 2. B. S. 127; 1827, 1. B. 383.

steht es doch im Allgemeinen nicht in einem solchen Verhältnisse, daß es sich bei jedem 1000 der Gestorbenen mit einem Individuum ausweisen könnte, welches über 100 Jahre gelebt hat, welcher Fall sich doch, meinen Quellen zu Folge, beinahe in allen westlichen und südlichen Ländern und Städten Europens im Durchschnitte ereignete, und da, wo das Verhältniß im mehrjährigen Durchschnitte nicht wie 1000 zu 1 eintrat, da waren es sicher $\frac{2}{3}$ Theile von 1, wo hingegen Rußland immer nur bei dem Verhältniß wie 1000 zu $\frac{1}{3}$ verblieb.

Nun übergehe ich zu den fernern Resultaten, die aus den aufgestellten Tabellen selbst hervortreten.

Vergleicht man diese Tabellen (S. 149 und 153) unter einander, so stirbt bis zu Ende

				nach Cüsmitz's Berechnung	nach Stielzigs Berechnung
des 1. Lebensjahres	Einer von	4	—	5	
um das 10. Lebensjahr	„ „	77	—	78	
„ „ 20.	„ „	124	—	83	
„ „ 30.	„ „	74	—	92	
„ „ 40.	„ „	54	—	81	
„ „ 50.	„ „	38	—	55	
„ „ 55.	„ „	29	—	35	
„ „ 60.	„ „	24	—	26	
„ „ 65.	„ „	17	—	16	
„ „ 70.	„ „	12	—	14	
„ „ 75.	„ „	9	—	11	
„ „ 80.	„ „	7	—	10	
„ „ 90.	„ „	4	—	6	
„ „ 95.	„ „	2	—	4	
„ „ 96.	„ „	—	—	$\frac{1}{10}$	
„ „ 97.	„ „	—	—	$\frac{6}{10}$	
„ „ 98.	„ „	—	—	$\frac{5}{10}$	
„ „ 99.	„ „	—	—	$\frac{5}{10}$	
„ „ 100.	„ „	—	—	$\frac{3}{10}$	
über 100.	„ „	—	—	1	

Eben so, wie sich in den 10jährigen Zwischenräumen die Sterbeverhältnisse in diesem Jahrhunderte geändert haben, eben so muß diesfalls auch eine Aenderung in der Dauer der künftigen Lebenszeit, der künftigen Lebensdauer u. s. w. sich einstellen. Der bildlichen Darstellung wegen, wählte ich wieder eine tabellarische Auseinandersezung, welcher aber folgende Erklärung vorangeschikt werden muß.

Will man das Wahrscheinlichkeits-Verhältniß wissen, wie lange einer in einem festgesetzten Jahre noch hoffen könne zu leben, und wie lange Hoffnung und Furcht einander gleich seyn werden, so sieht man in der Tabelle Seite 135 nach, wo sich die Hälfte, nämlich 250, von der zweiten Hälfte der Gestorbenen befindet. In Süßmilchs Tabelle erscheint bei dem 75^{ten} Jahre die Zahl 246, welche der gesuchten am nächsten kommt; in meiner Tabelle aber erscheint rein die Zahl 250 bei dem 55^{ten} Jahre.

Wenn man nun 19 von 57 abzieht, so zeigt bei Süßmilchs Tabelle die Differenz 38 die Jahre, die einer noch wahrscheinlich zu leben hat; in meiner Tabelle aber, wenn man 5, nämlich das Jahr, wo schon die erste Hälfte der Gebornen wieder abgestorben ist, von 55 abzieht, so ist dann die Differenz 50, folglich um 12 mehr als bei Süßmilch, und es ist daher im Allgemeinen das Wahrscheinlichkeits-Verhältniß der künftigen Lebensdauer in diesem Jahrhunderte vom 38^{ten} bis zum 50^{ten} Jahre gestiegen. Nach dieser erklärten Methode habe ich folgende Tabelle entworfen, in welcher die zweite Columne die Jahre anzeigt, die einer in jedem Jahre noch wahrscheinlich zu leben hoffen kann. Die dritte Columne zeigt das ganze vermuthliche Alter eines jeden Menschen in jedem Jahre, das man erhält, wenn man zu den noch hoffenden Jahren die schon gelebten hinzufügt.

Nach Süßmilchs Berech- nung			Nach Stelzigs Berech- nung		
im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit	im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit
0—1	19	19	0—1	5	5
1—2	41	40	1—2	40	39
2—3	47	45	2—3	49	47
3—4	50	47	3—4	52½	49½
4—5	51½	47½	4—5	54	50
5—6	52	47	5—6	55	50
6—7	53	47	6—7	56	50
7—8	53½	46½	7—8	57	50
8—9	54	46	8—9	57	49
9—10	54½	45½	9—10	57	48
10—11	55	45	10—11	57½	47½
11—12	55	44	11—12	58	47
12—13	55	43	12—13	58½	46½
13—14	55½	42½	13—14	58½	45½
14—15	55½	41½	14—15	59	45
15—16	56	41	15—16	59½	44½
16—17	56	40	16—17	59½	43½
17—18	56½	39½	17—18	60	43
18—19	56½	38½	18—19	60½	42½
19—20	57	38	19—20	60½	41½
20—21	57	37	20—21	61	41
21—22	57½	36½	21—22	61½	40½
22—23	57½	35½	22—23	61½	39½
23—24	58	35	23—24	62	39
24—25	58	34	24—25	62½	38½
25—26	58½	33½	25—26	62½	37½
26—27	58½	32½	26—27	62½	36½
27—28	59	32	27—28	62½	35½
28—29	59	31	28—29	63	35
29—30	59½	30½	29—30	63½	34½
30—31	60	30	30—31	63½	33½
31—32	60	29	31—32	63½	32½
32—33	60½	28½	32—33	63½	31½
33—34	61	28	33—34	64	31

Nach Süßmilchs Berech-			Nach Stelzigs Berech-		
nung			nung		
im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit	im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit
34—35	61	27	34—35	64 $\frac{1}{2}$	30 $\frac{1}{2}$
35—36	61 $\frac{1}{2}$	26 $\frac{1}{2}$	35—36	64 $\frac{1}{2}$	29 $\frac{1}{2}$
36—37	62	26	36—37	64 $\frac{1}{2}$	28 $\frac{1}{2}$
37—38	62 $\frac{1}{2}$	25 $\frac{1}{2}$	37—38	65	28
38—39	63	25	38—39	65 $\frac{1}{2}$	27 $\frac{1}{2}$
39—40	63	24	39—40	65 $\frac{1}{2}$	26 $\frac{1}{2}$
40—41	63 $\frac{1}{2}$	23 $\frac{1}{2}$	40—41	65 $\frac{1}{2}$	25 $\frac{1}{2}$
41—42	64	23	41—42	65 $\frac{1}{2}$	24 $\frac{1}{2}$
42—43	64	22	42—43	66	24
43—44	64 $\frac{1}{2}$	22 $\frac{1}{2}$	43—44	66 $\frac{1}{2}$	23 $\frac{1}{2}$
44—45	65	21	44—45	66 $\frac{1}{2}$	22 $\frac{1}{2}$
45—46	65	20	45—46	67	22
46—47	65 $\frac{1}{2}$	19 $\frac{1}{2}$	46—47	67	21
47—48	66	19	47—48	67 $\frac{1}{2}$	20 $\frac{1}{2}$
48—49	66 $\frac{1}{2}$	18 $\frac{1}{2}$	48—49	67 $\frac{1}{2}$	19 $\frac{1}{2}$
49—50	67	18	49—50	68	19
50—51	67	17	50—51	68	18
51—52	67 $\frac{1}{2}$	16 $\frac{1}{2}$	51—52	68 $\frac{1}{2}$	17 $\frac{1}{2}$
52—53	68	16	52—53	68 $\frac{1}{2}$	16 $\frac{1}{2}$
53—54	68 $\frac{1}{2}$	15 $\frac{1}{2}$	53—54	69	16
54—55	69	14 $\frac{1}{2}$	54—55	69 $\frac{1}{2}$	15 $\frac{1}{2}$
55—56	69 $\frac{1}{2}$	13 $\frac{1}{2}$	55—56	69 $\frac{1}{2}$	14 $\frac{1}{2}$
56—57	70	13	56—57	70	14
57—58	70 $\frac{1}{2}$	12 $\frac{1}{2}$	57—58	70 $\frac{1}{2}$	13 $\frac{1}{2}$
58—59	71	12	58—59	71	13
59—60	71 $\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$	59—60	71 $\frac{1}{2}$	12 $\frac{1}{2}$
60—61	72	12	60—61	72	12
61—62	72 $\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$	61—62	72 $\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$
62—63	73	11	62—63	73	11
63—64	73 $\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$	63—64	73 $\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$
64—65	74	10	64—65	74	10
65—66	74 $\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$	65—66	75	10
66—67	75	9	66—67	76	10
67—68	76	9	67—68	76 $\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$

Nach Süßmilch's Berech- nung			Nach Stelzigs Berech- nung		
im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit	im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit
68—69	76½	8½	68—69	77	9
69—70	77	8	69—70	78	9
70—71	78	8	70—71	79	9
71—72	78½	7½	71—72	80	9
72—73	79½	7½	72—73	80½	9½
73—74	80	7	73—74	81½	8½
74—75	81	7	74—75	82	8
75—76	81½	6½	75—76	82½	7½
76—77	82	6	76—77	83½	7½
77—78	83	6	77—78	84	7
78—79	84	6	78—79	84½	6½
79—80	84½	5½	79—80	84½	5½
80—81	85½	5½	80—81	86	6
81—82	86½	5½	81—82	87½	6½
82—83	87	5	82—83	88½	6½
83—84	88	5	83—84	88½	5½
84—85	89	5	84—85	89	5
85—86	89¾	4¾	85—86	90	5
86—87	90½	4½	86—87	91	5
87—88	91	4	87—88	91½	4½
88—89	92	4	88—89	92½	4½
89—90	93	4	89—90	93	4
90—91	94	4	90—91	94	4
91—92	94½	5½	91—92	95	4
92—93	95	3	92—93	96	4
93—94	95½	2½	93—94	97	4
94—95	96	2	94—95	97½	3½
95—96	96	1	95—96	97½	2½
96—97	96	0	96—97	98	2
			97—98	99	2
			98—99	99	1
			99—100	100	1
			über 100	—	1

Eben so, wie in den erstern Tabellen, ist auch hier ein Unterschied in der Bestimmung des vermuthlichen Alters und der künftigen Lebenszeit zwischen Süsmilchs und meiner Berechnung gleich beim ersten Anblik sichtbar, weil Ersterer im ersten Lebensjahre eine künftige Lebenszeit von 19, ich aber nur von 5 Jahren verspreche; im zweiten Jahre ist bei mir die künftige Lebenszeit mit 39, bei Süsmilch mit 40; im dritten Jahre bei mir mit 47, bei Süsmilch mit 45; im vierten Jahre bei mir mit $49\frac{1}{2}$, bei Süsmilch mit 47 u. s. w. bezeichnet, so zwar, daß meiner Berechnung zu Folge die Menschen, wie schon erwähnt wurde, im Durchschnitte jetzt in Böhmen, und wie bald erwiesen wird, auch die übrigen Bewohner Europens, eine längere Lebensdauer zu erwarten haben.

Daß meine Berechnung hierin sich andern diesfalls aufgestellten Berechnungen sehr nähert, ja hie und da mit denselben gleichstimmig erscheint, soll folgendes Resultat^{*)}, das unlängst von der kön. Akademie der Wissenschaften zu Stokholm zur Publicität gebracht wurde, darthun; doch muß hiebei bemerkt werden, daß es wieder nur da brauchbar seyn kann, wo in einem Lande oder einer Stadt Geburts- oder Sterbeverhältnisse sich gleich bleiben, oder wo man sich nur mit beiläufigen Durchschnittszahlen begnügen, mithin, wo man sich aus der Mehrzahl der Gehornen nur eine runde Zahl von 1000, 100,000 oder 1,000,000 Lebenden herausheben, und dann die Sterbefälle hievon abziehen will. Stellt man meine und die igt erwähnte Berechnung in eine Parallele, so hätte der Europäer

*) Siehe Prof. Schnabels General-Statistik, 1. B. S. 145.

	nach der Stolzholmer Berechnung	nach Stolzigs Berechnung
vom 1. Jahre noch zu hoffen	52 J. 2 M. —	39 J.
„ 5. „ „ „	50 „ 3 „ —	50 „
„ 10. „ „ „	47 „ — „ —	47½ „
„ 15. „ „ „	43 „ 8 „ —	44½ „
„ 20. „ „ „	40 „ 5 „ —	40 „
„ 25. „ „ „	37 „ 1 „ —	37½ „
„ 30. „ „ „	33 „ 9 „ —	35½ „
„ 35. „ „ „	30 „ 4 „ —	29½ „
„ 40. „ „ „	27 „ 6 „ —	25½ „
„ 45. „ „ „	23 „ 8 „ —	22 „
„ 50. „ „ „	20 „ 5 „ —	17 „
„ 55. „ „ „	17 „ 5 „ —	14½ „
„ 60. „ „ „	14 „ 5 „ —	12 „
„ 65. „ „ „	11 „ 8 „ —	10 „
„ 70. „ „ „	9 „ 2 „ —	9 „
„ 75. „ „ „	7 „ 5 „ —	7½ „
„ 80. „ „ „	4 „ 8 „ —	6 „
„ 85. „ „ „	2 „ — „ —	5 „
„ 90. „ „ „	1 „ 3 „ —	4 „
„ 95. „ „ „	— „ 9 „ —	2½ „
„ 100. „ „ „	— „ — „ —	1 „

Stellt man diese Anseinandersezung gegen einander, so fällt hier eine bedeutende Differenz im ersten, und dann vom 85^{ten} Lebensjahre anzufangen, zwischen unsern Angaben auf, wo aber erstere dadurch erklärlich ist, weil in Schweden eine bedeutend geringere Sterblichkeit unter den Gebornen im ersten Lebensjahre Statt findet. Doch wie schon erwähnt wurde, mit dem 5^{ten} Jahre ist das Gleichgewicht, weil das im ersten Jahre Erübrigte nur für die künftigen 3 bis 4 Jahre aufbewahrt wurde, wieder hergestellt, und von dieser Epoche angefangen, waltet dann zwischen unsern beiderseitigen Berechnungen bis zum 85^{ten} Jahre beinahe gar kein Unterschied ob. Daß aber

gegenwärtig in Schweden weniger Menschen das Greisenalter erreichen, als vor 80 Jahren, nämlich in dieser Zeit, wo Barentin *) seine Abhandlung über Schwedens Geburts- und Sterbeverhältnisse bekannt machte, ist wahrhaftig auffallend, um so mehr, als alle unter gleichem Himmelsstriche liegenden, dazu noch angrenzenden Länder sich hierin ähnlicher Vorzüge, wie die übrigen theils mehr südlich, theils nördlich liegenden Staaten Europens erfreuen.

Nach dieser Vergleichung will ich nur noch zu Finlains Berechnung der mittlern Lebensdauer der Menschen übergehen, und sie dann mit meiner Angabe vergleichen. Um es aber ganz klar vor Augen stellen zu können, dürfte zuvor eine kurze Erklärung derselben manchem Leser vielleicht nicht unwillkommen erscheinen.

Die mittlere Dauer des Lebens nennt und findet man, wenn man die Summe aller Jahre, die eine gewisse Anzahl Personen gelebt hat, addirt, und nachher durch die Zahl der Personen dividirt. Quotient ist dann die mittlere Zahl der Jahre, die ein jeder gelebt hat, und gelebt haben würde, wenn ihre Lebensjahre alle gleich gewesen wären. Z. B. wenn von 3 Personen eine 6, die andere 10, und die dritte 14 Jahre gelebt hätte: so würde die Summe der von ihnen durchgelebten Jahre 30 betragen, und ein jeder würde 10 Jahre bekommen, diese letzte Summe ist also dasjenige, was man mittleres Alter nennt.

Diese mittlere Dauer des Lebens erfordert also, daß man die Zahl der Jahre von jedem Gestorbenen wisse, und so auf beschriebene Art verfahre. Man sieht leicht, daß diese Methode etwas mühsam sey. Meiner Einsicht nach kann man aber dieser mühsamen Arbeit leicht ausweichen, da die schon oben bezeichnete Art, die wahr-

*) Siehe Abhandlungen der schwedischen Akademie. Fol. 17, S. 15.

scheinliche Hoffnung des Lebens zu finden, mit dieser Methode in der Bestimmung der mittlern Lebensdauer beinahe durchgängig einerlei Resultate liefert.

Nach Finlaison's Berechnung*) soll gegenwärtig bei dem, durch die Einimpfung der Schutzpocken so vortheilhaft geänderten Verhältnisse der Lebenden zu den Sterbenden

ein 5jähriger auf noch 51 Lebensjahre,

„ 10 „ „ „ 48 „

„ 20 „ „ „ 41 „

„ 40 „ „ „ 36 „

„ 50 „ „ „ 22 „

„ 60 „ „ „ 15 „

„ 70 „ „ „ 10 „ zu rechnen haben,

während von dem Jahre 1693 — 1789 die mittlere Lebensdauer bei einem 5jährigen, 41 Jahre,

„ „ 10 „ 38 „

„ „ 20 „ 31 „

„ „ 30 „ 27 „

„ „ 40 „ 22 „

„ „ 50 „ 17 „

„ „ 60 „ 12 „

„ „ 70 „ 7 „ betrug.

Da diese Angabe einerseits hie und da richtig, und durch andere Erfahrungen bewiesen wurde, hingegen aber anderseits ganz ungegründete Resultate geliefert zu haben scheint: so will ich zum Schluß hier nur noch folgende Vergleichung anstellen. Hat folglich jeder Lebende eine mittlere Lebensdauer im gegenwärtigen Jahrhunderte, wo nämlich die Vaccine ihren wohlthätigen Einfluß auf die menschliche Natur äußert,

*) Siehe Prof. Schnabel's General-Statistik. 1. B. S. 149.

	nach Finlaison's Berechnung	nach Stetig's Berechnung
im 5. Jahre auf noch	51	50 Jahre,
„ 10. „ „ „	48	47½ „
„ 20. „ „ „	44	40 „
„ 40. „ „ „	36	25½ „
„ 50. „ „ „	22	17 „
„ 60. „ „ „	15	12 „
„ 70. „ „ „	10	9 „

Anspruch zu machen, mithin unterscheidet sich seit dem 40^{ten} Jahre dessen mittlere Lebensdauer auffallend nicht nur von der meinigen, sondern eben auch so von der, der schwedischen Akademie der Wissenschaften, welche, wie bekannt, mit meinen Angaben beinahe gleichlautend sich darstellt.

Eines andern Verstoffes scheint sich Finlaison anderseits noch schuldig gemacht zu haben, bei der Angabe der mittlern Lebensdauer der Menschen vor der Einführung der Schutzpocke, indem seine Angaben mit denen der würdigsten Männer des vorigen Jahrhunderts wenig oder beinahe ganz und gar nicht übereinstimmen. Um es zu beweisen, will ich hier deren mehrere anführen, nach welchen die mittlere Lebensdauer vor der Einführung der Schutzpocke war bei einem

	nach Finlaison's Berechnung	nach Süß- milch's Be- rechnung	nach Halley's Berechnung	nach Kerse- boom's Be- rechnung	nach Depar- cieux Be- rechnung
5jährigen	41	47	41	44½	48
10 „	38	45	40½	42⅔	46⅙
20 „	31	37	34½	36¼	40¼
40 „	22	25	22⅓	25½	27½
50 „	17	17	17½	19½	20½
60 „	12	12	12½	14	14¼
70 „	7	8	7½	9⅙	8⅔

Um endlich in die genaueste Kenntniß der mittlern Lebensdauer des gegenwärtigen wie des vorigen Jahrhun-

berts wo möglich zu gelangen, zog ich einen Durchschnitt aus den Angaben des Süßmilch, des Haller, des Kersboom, des Smart, so wie auch aus den Berechnungen der Lontinien, der Benedictiner-Mönche, und der Benedictinerinnen nach Deparcieux Angabe, und es kam nach dieser, wie nach meiner frühern Berechnung hervor, daß die mittlere Lebensdauer

		war im verfloßenen	ist im gegenwärtigen
		Jahrhunderte	Jahrhunderte
im 5. Lebensjahre	44	—	50 Jahre
„ 10. „	42	—	47½ „
„ 20. „	37	—	40 „
„ 30. „	30	—	35½ „
„ 40. „	24	—	25½ „
„ 50. „	17½	—	17 „
„ 60. „	12½	—	12 „
„ 70. „	7½	—	9 „
„ 80. „	4½	—	6 „
„ 90. „	2¾	—	4 „
„ 95. „	1	—	2½ „
„ 100. „	—	—	1 „

folglich ist die Lebensdauer des gegenwärtigen Jahrhunderts bedeutend größer, als die des vorigen, welches auch schon oben aus der Behauptung, daß die Sterblichkeit sich gegenwärtig unter den Lebenden im Durchschnitte in gemischten Jahren verhalte wie 1 zu 36½, und in guten Jahren hingegen wie 1 zu 40 bis 41, wo es sich hingegen im vorigen Jahrhunderte nach Süßmilch wie 1 zu 35 bis 36 verhalten hat *).

*) Professor Schnabel nimmt in seiner General-Statistik, S. 145. 1. B., im Durchschnitte bei den dort aufgezählten Staaten unter den Lebenden ein Sterbeverhältniß wie 1 zu 41 —; Seite 149; 1. B., — aber auch eine theilhaft geänderte mittlere Lebensdauer seit der Impfung nach Finlains Berechnung, und dennoch sagt er S. 149, 1. B. wörtlich: Im Allgemeinen aber kann man aus dem gemachten abstrahirten Ge-

Wenn nun, wie oben schon erwähnt wurde, die Statistiker in ihren Angaben nicht ganz übereinstimmen, ja sogar oft bedeutend hierin differiren, so wäre es manchem Leser wahrhaftig nicht zu verargen, wenn er solche Data in Zweifel ziehen, und auf den Gedanken gerathen möchte, daß bei solchen Arbeiten doch hier und da ein Irrthum zum Grunde liegen müsse.

Nicht ganz ungegründet ist diese Behauptung, doch liegt hiebei nicht immer ein Irrthum zum Grunde, denn wohl nur wenige Gelehrte werden bei ihren Arbeiten unrichtige Quellen benützt haben; aber die wahre Ursache wird wohl hierin zu suchen seyn, daß mancher Gelehrte bei diesen Berechnungen nur einen 1jährigen, ein anderer aber einen 5-, 10-, 20jährigen Durchschnitt angenommen hat, welche Durchschnitte dann zwar alle richtig, aber dennoch hier und da scheinbar widersprechend erscheinen müssen. Wählt anderseits ein anderer Gelehrte zu seinen Berechnungen nur die Geburts- und Sterbelisten von einer großen, oder von mehreren kleinern minder bevölkerten Städten, so stellt er nun ein richtiges, doch aber nur für Städtebewohner, oder wenn er nur von Dörfern diese Listen benützte, nur ein fürs Land passendes Verhältniß auf. Wo aber sich einer oder der andere nicht um Originalquellen bekümmert, sondern nur die vorhandenen Berechnungen einzelner Statistiker oft von einem halben bis ganzen Jahrhundert benützt, sie zusammenzählt, und daraus dann ein Durchschnittsverhältniß, ohne zu berücksichtigen, daß vielleicht schon ein Vorarbeiter auf eine ähna-

seze der Sterblichkeit in Europa für ein Menschenalter den Zeitraum von 33 Jahren annehmen, indem im Durchschnitte jährlich der 33ste Mensch in Europa, und also jährlich der 33ste Theil aller Europäer stirbt, folglich angenommen werden muß, daß in jedesmal 33 Jahren das ganze Menschengeschlecht in Europa, das am Eintritte dieser 33jährigen Periode gelebt hat, aussterbe. — Was mag ihn wohl zu dem Schlusse verleitet haben?

liche Art verfahren ist, folgert, der weicht vom geraden Wege ab, und führt auch Andere auf Irrwege. So hat z. B. Süßmilch sein Sterbeverhältniß nur deshalb wie 1: 35 bis 36 festgesetzt, weil vor ihm King und Schort es geringer, nämlich der erste wie 1: 32, der zweite aber wie 1: 34, Barentin hingegen höher, und zwar wie 1: 40, und Graunt für die Landbewohner Englands wie 1: 50 u. a. m. angegeben haben. Darum sagt auch Süßmilch: „es würde also nach dieser Durchschnittsrechnung das allgemeine Maß für ganze Provinzen und Länder, Städte und Dörfer in eins geworfen, wie 1: 37 seyn. Mittlerweile, erwiedert er, halte ich dafür, daß man niemals fehlen werde, wenn man die allgemeine Sterblichkeit auf 1: 36 oder 1: 35 setzt.“ Wer also jetzt wieder ein Verhältniß aus allen diesen Angaben, die Süßmilch schon mit eingerechnet hat, ziehen wollte, der würde sehr irren, weil es schon Ersterer that, und weil auf diese Art dann ein solches Verhältniß entweder größer oder kleiner ausfallen, daher geradenwegs zu Irrthümern führen müßte.

Eine andere Ursache, warum diese Angaben nicht immer gleich von Statistikern in einem und dem nämlichen Lande erscheinen, wird wohl darin zu suchen seyn, weil man hiebei äußerst selten originelle Generaltabellen von ganzen Ländern, sondern meistens Data von einzelnen Regierungsbezirken oder von einzelnen Pfarreien benützte, oder weil man nicht selbst die Berechnungen gemacht, sondern sie von andern in die politisch-arithmetischen Rechnungen nicht Eingeweihten verfertigen ließ, und nicht dabei zur größern Evidenz die alljährlichen Resultate der erhobenen Volkszählung zu Rathe zog, daher auf der andern Seite sich den Beweis nicht verschaffte, ob die in den Generallisten vorkommende Mehrzahl der Geburten und der Abgang durch die Gestorbenen mit den Conscriptionslisten harmonire oder nicht u. s. w.

Um allen diesen Mängeln auszuweichen, habe ich, wie schon erinnert wurde, aus den Haupttabellen der Geburts- und Sterbefälle Böhmens meine Tabellen verfaßt, sie mit den alljährlichen General-Conscriptionlisten verglichen, selbst dabei alles aufgesucht, zusammengestellt und berechnet, mich folglich dabei nicht fremder Hände bedient, mithin auch für das verfllossene Jahrhundert nach gehöriger Prüfung kein anderes Geburts- und Sterbeverhältniß als das des großen Süßmilch angenommen, und es nachher mit dem des laufenden Jahrhunderts verglichen. Ferner habe ich gesichtlich bei Verfassung meiner Haupt-Sterbeliste einen Fehler, den bis zur gegenwärtigen Zeit sich durchgängig alle Statistiker zu Schulden kommen ließen, vermieden, denn man legte, wie schon erinnert wurde, sonst gewöhnlich eine beliebige Zahl, meistens 1000 Geborne, nicht aber, wie es die Natur der Sache forderte, die ganze verhältnißmäßige Zahl der Mehrgeburten in die Rubrik der Sterbetabellen, von welcher der Abgang durch Sterbefälle abgezogen wurde, ein, so zwar, daß mit dem 95^{ten} oder 100^{ten} Jahre alle Gebornen oder Lebenden wieder verschwanden, und somit bekümmerte man sich wenig oder gar nichts um die Ausscheidung der Zahl derjenigen, die die Natur zur steten Vermehrung des menschlichen Geschlechts am Leben erhalten hat, welche Zahl ich, wie Anfangs schon erörtert wurde, auf 540 Individuen bei jedem 1000 der Gestorbenen festsetzte.

Doch dieser Mißgriff wäre immer noch verzeihlich gewesen, wenn nur dadurch nicht ein anderer, dazu nicht unbedeutender Fehler sich eingeschlichen hätte, der Statistiker, Staatsmänner, Gründer der verschiedenen Continen und anderer Versorgungsanstalten u. a. m. unausweichlich in Irthümer versetzen mußte.

Um mich hierüber näher zu erklären, muß ich mich hier nochmals des Vergleiches mit einer Cassa bedienen, in welche die eine Partei 1000 Gulden, die andere aber

eine größere Summe einlegt. Wir wollen — da wie bekannt die Geburten sich in Böhmen zu den Sterbefällen im Durchschnitte wie 1340 zu 1000 verhalten — für die zweite Partei 1340 Gulden einlegen. Nimmt man nun das erste-mal 350 Gulden — dies ist das Sterbeverhältniß im ersten Lebensjahre — aus einer wie aus der andern Casse heraus, so ist in der ersten mehr, denn jeder 3^{te} und in der andern aber erst jeder 4^{te} Gulden, wenn man nun das zweitemal 82 Gulden — dieses ist die Zahl der Sterbefälle im zweiten Lebensjahre — aus beiden Cassen herausnimmt, so ist jetzt in der ersten schon jeder 7^{te}, in der zweiten aber erst jeder 12^{te} Gulden u. s. w. herausgehoben worden, und so ist's nun erklärbar, daß, wenn man durch hundertmalige Ausgabe 1000 Gulden ausgegeben hat, dann in der einen Casse nichts, in der andern aber noch 340 Gulden zurückgeblieben sind. Eben so verfährt auch die Natur bei ihrer Ausgabe, wenn wir den jährlichen Zuwachs durch Geburten mit den Sterbefällen vergleichen, daher bleibt im Durchschnitte alljährlich ein Ueberschuß auf dem Weltall zurück, der zur allmählichen Vermehrung der Bevölkerung bestimmt ist. Da aber die Natur dieses Ueberschusses wegen an eine gewisse Zeit gebunden ist, wie lange sie denselben in der Casse — auf dem Erdboden — die Menschen behalten kann; so tritt dann wieder deshalb ein ganz anderes Verhältniß ein, weil dieser Ueberschuß — der nun wieder durch einen andern ersetzt wird, dann verhältnißmäßig während der hundertmaligen Zahlung mit ausgegeben werden muß.

Aus dieser Ursache tritt dann ein ganz anderes Sterbeverhältniß ein, wo alljährlich 1000 Menschen geboren werden, und auch 1000 absterben, als da, wo 1340 geboren wurden, und im Verhältniß davon Anfangs alljährlich nur 1000 sterben, bis endlich die Reihe auch auf den Ueberschuß von 340 kommt, daher erscheint dann auch bei der ersten wie bei der zweiten Zahl der Gebornen ein

geändertes Verhältniß der mittleren Lebensdauer, des vermuthlichen Alters, der künftigen Lebenszeit u. s. w. ein, was alsbald erwiesen wird.

Bemerken aber muß ich hier nochmals, daß deshalb alle die früher von anderen Gelehrten erschienenen Berechnungen nicht als nutzlos zu betrachten sind, weil sie für solche Länder und Städte, z. B. die von mir schon angeführten vorzüglich für Prag anwendbar sind, deren Geburts- und Sterbelisten im Durchschnitte seit 15 Jahren von einander wenig oder nichts differiren.

Doch diese jezt S. 179 vorkommende Sterbetabelle ist für Landbewohner, und diese S. 155 und 164 schon bezeichnete sammt den übrigen Berechnungen der wahrscheinlichen Lebensdauer u. s. w. für Bewohner großer Städte anwendbar.

Für kleinere Landstädte hätte ich gerne auch eine solche Berechnung vorgenommen, wenn mir hinreichende Quellen zu Gebote gestanden wären; doch meine ich, daß daraus kein so großer Gewinn entsprungen wäre, weil früher der Begriff, den man sich von Landstädten zu machen hat, festgesetzt, daher die Zahl und die Dichtigkeit der Bevölkerung, die Beschäftigung, Sitten, Gebräuche, Lebensart der Bewohner u. a. m. in denselben hineinbezogen werden müßten, wo dann wohl die meisten darunter zu den Landbewohnern, die wenigsten aber zu den Bewohnern großer und volkreicher Städte gezählt werden könnten. Da man nun bei einer solchen Arbeit mit nicht zu beseitigenden Schwierigkeiten zu kämpfen hätte, die am Ende nur darthun würden, daß die Sterblichkeit der Bewohner der Landstädte sich hier derjenigen der großen Städte, dort aber sich beinahe ganz so, wie auf dem Lande verhalte. Aus dieser Ursache wäre ich der Meinung, diesfalls eine Mittelstraße zwischen beiden Sterbeverhältnissen einzuschlagen, folglich im Allgemeinen für die Landstädte das Verhältniß der Lebenden zu den Gestorbenen wie 1 : 32 anzuneh-

men^{*)}), und diesem Verhältnisse angemessen, auch die mittlere Lebensdauer zu bemessen.

Um die vorliegende Tabelle den Ereignissen der Naturgesetze anpassend zu verfertigen, legte ich, wie schon erinnert wurde, die ganze Durchschnittszahl der Geburten ein, schloß aber nicht wie oben^{**)} den Ueberschuß der Mehrgebornen davon aus, sondern berechnete die einzelnen Verhältnisse der Sterbefälle der Landesbewohner nach dem Verhältnisse der zur Evidenz gebrachten Sterblichkeit der Hauptstadt, und stellte dann ein anderes zugleich größeres Verhältniß der mittleren Lebensdauer für die Bewohner des Landes fest u. s. w., wie es später näher bezeichnet werden wird.

Meiner Meinung nach, dürfte diese Tabelle, und die spätern darauf Bezug habenden Berechnungen auch für andere Staaten Europens passend seyn, weil, wie ich schon oben gezeigt habe, zwar manches Land speciell genommen, von dem Verhältnisse der Sterblichkeit Böhmens in etwas abweicht, aber doch im Allgemeinen berücksichtigt, wenn man nämlich alle jene abweichenden Verhältnisse zusammenzählt, und sie durch die Zahl der Länder dividirt, doch dann in Europa im Durchschnitte beinahe das nämliche Sterbeverhältniß unter den Lebenden, wie das in Böhmen und zwar in gemischten wie $1:36\frac{1}{2}$, und in guten Jahren wie $1:40-41$ beobachtet wird. Nach einzelnen Jahren berechnet, ist der allmähliche Abgang durch Sterbefälle auf dem Lande

*) Süßmilch gibt S. 91 I. B. ebenfalls die Sterblichkeit in kleinen Städten wie $1:32$ an.

**) Siehe Seite 29 in dieser Zeitschrift S. 1830. I. Band.

Im Jah- re	Es ist die Zahl der Ge- stor- ben- en	Unter 1340 Ge- ben- den	Es stirbt beiz- nabe der	Im Jah- re	Es ist die Zahl der Ge- stor- ben- en	Unter 1340 Ge- ben- den	Es stirbt beiz- nabe der	Im Jah- re	Es ist die Zahl der Ge- stor- ben- en	Unter 1340 Ge- ben- den	Es stirbt beiz- nabe der
1	550	1340	4	35	4	688	171	69	16	268	16
2	82	996	12	36	5	684	136	70	16	252	15
3	37	908	24	37	5	679	135	71	16	256	14
4	21	871	41	38	5	674	134	72	18	220	12
5	13	850	65	39	5	669	133	73	18	202	11
6	9	837	95	40	8	664	85	74	15	184	12
7	8	828	105	41	8	656	82	75	16	169	10
8	6	820	156	42	8	648	81	76	15	155	11
9	6	814	135	43	8	640	80	77	15	140	10
10	6	808	134	44	8	632	79	78	10	127	12
11	5	802	160	45	10	624	62	79	10	117	11
12	4	797	199	46	10	614	61	80	10	107	10
13	4	793	189	47	10	604	60	81	10	97	9
14	4	789	197	48	10	594	59	82	9	87	9
15	5	785	157	49	10	584	58	83	9	78	8
16	5	780	156	50	10	574	57	84	9	69	7
17	6	775	129	51	12	564	47	85	9	60	6
18	6	769	128	52	12	552	46	86	7	51	7
19	5	763	152	53	12	540	45	87	6	44	7
20	5	758	151	54	12	528	44	88	6	38	6
21	5	753	150	55	14	516	37	89	5	32	6
22	5	748	149	56	14	502	36	90	5	27	5
23	5	743	148	57	14	488	35	91	4	22	5
24	5	738	147	58	14	474	34	92	4	18	4
25	4	732	135	59	16	460	28	93	3	14	4
26	4	729	132	60	16	444	27	94	3	11	3
27	4	725	131	61	16	428	26	95	2	8	4
28	5	721	144	62	20	412	20	96	2	6	3
29	5	716	145	63	22	392	18	97	$\frac{9}{10}$	4	$\frac{9}{10}$
30	4	711	177	64	22	370	17	98	$\frac{7}{10}$		$\frac{7}{10}$
31	4	707	176	65	21	348	16	99	$\frac{6}{10}$		$\frac{6}{10}$
32	5	703	140	66	20	327	16	100	$\frac{5}{11}$		$\frac{5}{10}$
33	5	698	139	67	21	307	14	über			
34	5	693	138	68	18	286	13	100	$\frac{13}{10}$	$\frac{13}{11}$	$\frac{13}{10}$

Vergleicht man nun die für große volkreiche Städte entworfene Tabelle S. 153 mit dieser gegenwärtigen, so geht daraus hervor, daß auf dem Lande erst gegen das 59^{te} Jahr die Hälfte der Gebornen wieder ausstirbt, wo hingegen in großen Städten der Fall schon gegen das 6^{te} Jahr eintritt, und daß bis zum 80^{sten} Lebensjahre eine Differenz zwischen der Sterblichkeit der Stadt- und Landbewohner obwaltet, doch von dieser Epoche anzufangen, daß sich dann das Verhältniß der Sterblichkeit dort wie hier beinahe ganz gleich verhält.

Hingegen ist aber diese letztere Erscheinung nur relativ, und das Gleichgewicht zwischen beiden verschwindet wieder, wenn man sich nur nach dem Geburts- und früheren Aufenthaltsorte der in großen Städten gestorbenen Greise umsieht, weil die wenigsten von ihnen dort geboren wurden, sondern es meistens eingewanderte Fremde oder Landbewohner, die erst in ihrem Mannsalter dahin übersiedelt, und dazu noch dürftige und wahrhaft arme Leute sind, die oft bei großen Nahrungsorgen und strengster Frugalität u. s. w. ihre Lebenszeit zu dieser hohen Altersstufe steigerten.

Folgende Auseinandersetzung wird diese Behauptung näher beleuchten, weil von den Lebenden

		auf dem Lande stirbt erst		in volkreichen großen Städten stirbt schon	
im ersten Jahre im Durchschnitte jeder	4. —			3.	
vom 1. bis zu Ende des 5. J. erst jeder	29. —			17.	
„ 5. „ „ 10. „ „	120. —			60.	
„ 10. „ „ 15. „ „	180. —			107.	
„ 15. „ „ 20. „ „	143. —			111.	
„ 20. „ „ 25. „ „	155. —			84.	
„ 25. „ „ 30. „ „	161. —			89.	
„ 30. „ „ 35. „ „	153. —			78.	
„ 35. „ „ 40. „ „	124. —			70.	
„ 40. „ „ 45. „ „	79. —			75.	

					auf dem Lande stirbt erst	in vollstän- digen großen Städten stirbt schon
vom 45. bis zu Ende des 50. J.	erst jeder	59.	—	57.		
„ 50.	„ „ 55. „ „	44.	—	42.		
„ 55.	„ „ 60. „ „	32.	—	30.		
„ 60.	„ „ 65. „ „	19.	—	19.		
„ 65.	„ „ 70. „ „	15.	—	10.		
„ 70.	„ „ 75. „ „	11.	—	11.		
„ 75.	„ „ 80. „ „	10.	—	11.		
„ 80.	„ „ 85. „ „	10.	—	11.		
„ 85.	„ „ 90. „ „	6.	—	6.		
„ 90.	„ „ 95. „ „	4.	—	4.		
„ 95.	„ „ 100. „ „	$\frac{8}{10}$	—	$\frac{8}{10}$		
„ 100.	„ „ abwärts „ „	1.	—	1.		

Wem sollten wohl beim ersten Anblick dieser Auseinandersezung nicht alsogleich alle jene physischen und moralischen Gebrechen der Menschen, die ich früher schon als Ursachen der in der zarten Jugend vermehrten, nur dem laufenden Jahrhunderte eigenthümlichen Sterblichkeit angegeben habe, einfallen, da sie beinahe sammt und sonders den Stadtbewohnern eigen sind? Dieses geänderte Verhältniß erscheint aber noch in einem gräßlern Lichte, wenn man die mittlere Lebensdauer u. s. w. der Landbewohner mit der der Städter auf eine Waagschale legt.

Vorliegende Tabellen gegen einander gestellt, werden es näher beleuchten.

In der Stadt			Auf dem Lande		
im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit	im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit
0—1	5	5	0—1	38	38
1—2	40	39	1—2	56	55
2—3	49	47	2—3	59	57
3—4	52 $\frac{1}{2}$	49 $\frac{1}{2}$	3—4	60 $\frac{1}{2}$	57 $\frac{1}{2}$
4—5	54	50	4—5	61 $\frac{1}{2}$	57 $\frac{1}{2}$
5—6	55	50	5—6	62	57
6—7	56	50	6—7	62 $\frac{1}{2}$	56 $\frac{1}{2}$
7—8	57	50	7—8	62 $\frac{1}{2}$	55 $\frac{1}{2}$
8—9	57	49	8—9	62 $\frac{1}{2}$	54 $\frac{1}{2}$
9—10	57	48	9—10	62 $\frac{1}{2}$	53 $\frac{1}{2}$
10—11	57 $\frac{1}{2}$	47 $\frac{1}{2}$	10—11	62 $\frac{1}{2}$	52 $\frac{1}{2}$
11—12	58	47	11—12	63	52
12—13	58 $\frac{1}{2}$	46 $\frac{1}{2}$	12—13	63	51
13—14	58 $\frac{1}{2}$	45 $\frac{1}{2}$	13—14	63	50
14—15	59	45	14—15	63	49
15—16	59 $\frac{1}{2}$	44 $\frac{1}{2}$	15—16	63 $\frac{1}{2}$	48 $\frac{1}{2}$
16—17	59 $\frac{1}{2}$	45 $\frac{1}{2}$	16—17	63 $\frac{1}{2}$	47 $\frac{1}{2}$
17—18	60	45	17—18	63 $\frac{1}{2}$	46 $\frac{1}{2}$
18—19	60 $\frac{1}{2}$	42 $\frac{1}{2}$	18—19	63 $\frac{1}{2}$	45 $\frac{1}{2}$
19—20	60 $\frac{1}{2}$	41 $\frac{1}{2}$	19—20	63 $\frac{1}{2}$	44 $\frac{1}{2}$
20—21	61	41	20—21	63 $\frac{1}{2}$	43 $\frac{1}{2}$
21—22	61 $\frac{1}{2}$	40 $\frac{1}{2}$	21—22	64	43
22—23	61 $\frac{1}{2}$	39 $\frac{1}{2}$	22—23	64	42
23—24	62	39	23—24	64 $\frac{1}{2}$	41 $\frac{1}{2}$
24—25	62 $\frac{1}{2}$	38 $\frac{1}{2}$	24—25	64 $\frac{1}{2}$	40 $\frac{1}{2}$
25—26	62 $\frac{1}{2}$	37 $\frac{1}{2}$	25—26	64 $\frac{1}{2}$	39 $\frac{1}{2}$
26—27	62 $\frac{1}{2}$	35 $\frac{1}{2}$	26—27	64 $\frac{1}{2}$	38 $\frac{1}{2}$
27—28	62 $\frac{1}{2}$	35 $\frac{1}{2}$	27—28	64 $\frac{1}{2}$	37 $\frac{1}{2}$
28—29	63	35	28—29	64 $\frac{1}{2}$	37 $\frac{1}{2}$
29—30	63 $\frac{1}{2}$	34 $\frac{1}{2}$	29—30	65	37
30—31	63 $\frac{1}{2}$	33 $\frac{1}{2}$	30—31	65 $\frac{1}{2}$	36 $\frac{1}{2}$
31—32	63 $\frac{1}{2}$	32 $\frac{1}{2}$	31—32	65 $\frac{1}{2}$	35 $\frac{1}{2}$
32—33	63 $\frac{1}{2}$	31 $\frac{1}{2}$	32—33	65 $\frac{1}{2}$	34 $\frac{1}{2}$
33—34	64	31	33—34	65 $\frac{1}{2}$	33 $\frac{1}{2}$

In der Stadt			Auf dem Lande		
im Jahre	vermuthl. des Alter	künftige Lebenszeit	im Jahre	vermuthl. des Alter	künftige Lebenszeit
34—35	64½	30½	34—35	65½	32½
35—36	64½	29½	35—36	65½	31½
36—37	64½	28½	36—37	65½	30½
37—38	65	28	37—38	65½	29½
38—39	65½	27½	38—39	65½	28½
39—40	65½	26½	39—40	66	28
40—41	65½	25½	40—41	66	27
41—42	65½	24½	41—42	66	26
42—43	66	24	42—43	66	25
43—44	66½	23½	43—44	67½	24½
44—45	66½	22½	44—45	67½	24½
45—46	67	22	45—46	67	23
46—47	67	21	46—47	67	22
47—48	67½	20½	47—48	67½	21½
48—49	67½	19½	48—49	67½	20½
49—50	68	19	49—50	68½	20½
50—51	68	18	50—51	68	19
51—52	68½	17½	51—52	68½	18½
52—53	68½	16½	52—53	68½	17½
53—54	69	16	53—54	68½	16½
54—55	69½	15½	54—55	70	17
55—56	69½	14½	55—56	70	16
56—57	70	14	56—57	70½	15½
57—58	70½	13½	57—58	71	15
58—59	71	13	58—59	71	14
59—60	71½	12½	59—60	71½	13½
60—61	72	12	60—61	71½	12½
61—62	73½	11½	61—62	72	11
62—63	73	11	62—63	72½	11½
63—64	73½	10½	63—64	73	11
64—65	74	10	64—65	73½	10½
65—66	75	10	65—66	74	10
66—67	76	10	66—67	74½	9½
67—68	76½	9½	67—68	75½	9½

In der Stadt			Auf dem Lande		
im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit	im Jahre	vermuthli- ches Alter	künftige Lebenszeit
68—69	77	9	68—69	76 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$
69—70	78	9	69—70	78	10
70—71	79	9	70—71	78 $\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
71—72	80	9	71—72	78 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$
72—73	80 $\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$	72—73	79	8
73—74	81 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	73—74	79 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
74—75	82	8	74—75	80 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
75—76	82 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	75—76	81 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
76—77	83 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	76—77	82 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
77—78	84	7	77—78	83 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
78—79	84 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	78—79	84 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
79—80	84 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	79—80	85 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
80—81	86	6	80—81	86 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
81—82	87 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	81—82	87 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
82—83	88 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	82—83	87 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
83—84	88 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	83—84	88 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
84—85	89	5	84—85	88 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
85—86	90	5	85—86	89 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
86—87	91	5	86—87	90 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
87—88	91 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	87—88	91 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
88—89	92 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	88—89	91 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
89—90	93	4	89—90	92 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
90—91	94	4	90—91	95 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
91—92	95	4	91—92	94 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
92—93	96	4	92—93	95 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
93—94	97	4	93—94	96 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
94—95	97 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	94—95	97	4 $\frac{1}{2}$
95—96	97 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	95—96	97 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$
96—97	98	2	96—97	98	2 $\frac{1}{2}$
97—98	99	2	97—98	99	2 $\frac{1}{2}$
98—99	99	1	98—99	99	1
99—100	100	1	99—100	100	1
	über 100	1	über 100		1

Eben so, wie die S. 153 und S. 179 angeführten Tabellen, die eine nämlich, welche für die Bewohner großer volkreicher Städte, und die andere, welche für Landbewohner entworfen wurde — unter einander sich im Verhältniß der Zahl der Sterbefälle nach den nach einander folgenden Lebensjahren wesentlich unterscheiden; eben so tritt auch bei der Angabe der künftigen Lebenszeit und mittlern Lebensdauer der Fall ein. So z. B. erstreckt sich letztere im ersten Jahre in der Stadt, wo nämlich Geburten mit der Sterblichkeit im gleichen Verhältniß stehen — auf 5 Jahre, wo sie hingegen auf dem Lande, wo auf 1000 Sterbefälle 1540 Geburten zu stehen kommen, volle 39 Jahre beträgt. Im zweiten Jahre ist hingegen der Unterschied schon weniger bemerkbar, und im höchsten Alter waltet schon beinahe kein Unterschied mehr ob: ein Umstand, der für Staatsmänner, Statistiker, Gründer und Mitglieder der verschiedenen Leibrenten und ähnlicher Versorgungsanstalten von größtem Interesse seyn muß, weil erstere sie bei Berechnung der Verhältnisse, die auf die Verschiedenheit der Lebensdauer der Staatsbürger Bezug haben, benützen, letztere dieselbe aber bei Gründung dieser Versorgungsanstalten u. s. w., zur Grundlage wählen, und auf ihre erprobte Unzerstörbarkeit bauen müssen.

Aus dem jetzt Erwähnten dürfte folglich hier die Frage von selbst jedermann einfallen: ob und wo diese entworfenen Tabellen ganz unbedingt in Anwendung gezogen, oder ob sie vielleicht nicht früher hier und da geläutert, daher nur bedingt angewendet werden können? Doch dieses im folgenden Artikel *).

*) Diese gesammten Berechnungen können überhaupt nur in jenen Ländern und Städten ähnliche Resultate liefern, wo die Sterbeprotocolle so genau wie in Böhmen zusammengestellt und zugleich gesetzlich streng controllirt werden. Daß man aber nicht in allen Staaten Europas bei Verfassung derselben so ängstlich zu Werke gehet, dürfte folgende

Anweisung zur Verfertigung und zum Gebrauche der Sterbetabellen.

Schon aus der Auseinandersetzung und Vergleichung der Geburts- und Sterbeverhältnisse unter einander, so

Stelle, die ich erst nach Beendigung dieses Artikels aus dem Morgenblatte Jahrg. 1830 N. 38 und 39 entnommen habe, hinlänglich be-
weisen. Wörtlich äußert sich dort der Correspondent auf folgende Weise:

„Gelangt wir nun zu den Geburts- und Sterbelisten der Hauptstadt (London). Die neueste Angabe dieses wichtigen statistischen Punktes ist von dem Rechnungsjahre 13. Dec. 1827 bis zum 12. Dec. 1828. Die Zahlen lauten: Geburten 26,545, nämlich männliche 13,360, weibliche 13,185. Sterbefälle 21,709, und zwar männliche 11,112, weibliche 10,597. 6389 Personen oder $29\frac{43}{100}$ vom Hundert starben unter dem Alter von 2 Jahren, und 100 Personen erreichten das in unserm Himmelsstriche gewöhnliche höchste menschliche Alter von 90 bis 100 Jahren; folglich erreichte dasselbe nur Einer unter 217 Personen. Glauben Sie aber ja nicht, daß jene Angaben irgend einen Anspruch auf Genauigkeit machen können. Sie sind vielleicht die unvollkommensten dieser Art in Europa. Unter den Geburten werden eigentlich nur die in den Pfarrkirchen und Pfarrcapellen getauften Kinder verstanden; nun gibt es aber mehrere protestantische Secten, deren Anhänger gar gute Bibelschriften sind, und dennoch nicht taufen, wie z. B. die in der Hauptstadt so zahlreichen und geschätzten Quäker. Die Sterbelisten sind zwar etwas vollständiger, aber auch hier zeigt sich wiederum die Eigenthümlichkeit unserer hiesigen gesellschaftlichen Einrichtungen. Könnte es Ihnen wohl träumen, daß die Führung dieser in staatspolizeilicher Hinsicht so wichtigen Angelegenheiten den Händen von alten Frauen aus der ärmsten Classe anvertraut ist? Und dennoch verhält es sich wirklich so.“

„Die vormaligen Kirchenväter oder Kirchenspiellherren Londons kamen auf den glücklichen Einfall, statt ärztliche oder polizeiliche Beamte zur Leichenbeschau zu bestellen, denen ein Gehalt hätte angewiesen werden müssen, das ganze Geschäft alten Witwen oder Mägden von Todtengräbern, Kirchthürhütern, Balgentretern u. s. w. als eine Gnade zu überlassen, weil sie dadurch aus den Armenlisten wegkommen.“

„Man darf den Sargdeckel nicht schließen, bevor nicht unsere alten Frauen ihre Schau gehalten haben. Sie erscheinen, gewöhnlich ein Pärchen, gucken der Leiche ins Gesicht, schütteln den Kopf, bisweilen

wie aus den Sterbeverhältnissen für sich allein, je nachdem die dem Tode unterworfenen Menschen, entweder auf dem Lande geboren, erzogen, dort gelebt, oder je nachdem sie dieses Loos ausschließig mit den ursprünglichen Stadtbewohnern theilten, ist klar, daß der Staatsmann, der Statistiker, der Gründer der verschiedenen Institute u. s. w., so die Städter wie die Landbewohner im Durchschnitte in eine andere Kategorie setzen, und daher einen veränderten Maßstab zu der Berechnung ihrer mittlern Lebensdauer wählen müssen.

Der Staatsmann und der Statistiker kann diese oben S. 127, 1. Bd., 153, 164 und 179 von mir aufgestellten Sterbetabellen dort, wo sich die Geburts- und Sterbeverhältnisse eben so, wie in Böhmen, verhalten, unabgeändert benützen; wo aber etwa entweder die Zahl der Geburten in einem Zeitraume von 25 Jahren im Durchschnitte bedeutend von dem Verhältnisse Böhmens abweichen sollte — z. B. wo in einem Lande auf 1000 Sterbefälle statt 1340, 1370 oder 1400, oder umgekehrt, wo diese runde Zahl von 30 Geburten weniger, folglich nur 1310 zu stehen kommen — da müßte man dann bei diesen Berechnungen entweder den zehnten Theil der Zahl der Gebornen zu- oder abschlagen, und auf diese Art dann auch bei der Angabe des Verhältnisses der Sterbefälle und der mittlern Lebensdauer der

betrachten sie auch wohl den Hals u. s. w. Diese Angaben dieser alten armen unwissenden Frauen bilden nun die Grundlage zu allen staatspolizeilichen und statistischen Daten über die Mortalität unserer Hauptstadt.“

Bei solch bewandten Umständen sind meine in der (im ersten Hefte befindlichen) Tabelle S. 49 gemachten zwei Fragezeichen und der S. 48 zur Sprache gebrachte Zweifel hinsichtlich der dort angegebenen Verhältnisse der Geburts- und Sterbelisten Londons nicht nur gerechtfertigt, sondern dadurch auch zugleich der Beweis hergestellt, daß den Resultaten der in England verfaßten Geburts- und Sterbelisten das gehörige Zutrauen keineswegs geschenkt werden kann.

Menschen verfahren. So z. B. würde auf dem Lande, wenn dort von 1370 Gebornen im ersten Jahre 350 sterben möchten, jedes $3\frac{10}{11}$ te; dort aber, wo unter 1400 Gebornen ebenfalls im ersten Jahre sich 350 Sterbefälle ereignen sollten, erst jedes vierte Kind ein Todesfall treffen. Dieser Zu- oder Abschlag bei dieser Berechnung müßte dann bei jeder einzelnen Rubrik bis zum 100ten Jahre in Betracht gezogen, und folglich auch daraus dann die mittlere Lebensdauer entziffert werden. Der nämliche Fall müßte aber auch bei der Berechnung der Sterbeverhältnisse der Stadtbewohner eintreten, wenn sich entweder die Mehrzahl der Geburten auf 50 oder 100 erstrecken sollte, dann würde anderseits wieder das Verhältniß bei Bestimmung des allmählichen Abgangs durch Sterbefälle eine Abänderung um $\frac{1}{10}$ oder $\frac{2}{10}$, und somit auch die mittlere Lebensdauer einen verhältnismäßigen Unterschied erleiden. Ganz anders haben aber hierbei Gründer und Geschäftsführer der Leibrenten, der Lontinen, der verschiedenen Versorgungsanstalten der Witwen und Waisen u. s. w. zu verfahren; diese haben es nicht nothwendig, sich um die Mehrzahl der Gebornen so ängstlich zu bekümmern, weil sie sich nur einen Theil von den letztern, und dazu noch meistens hievon nur den gesunden, oft in der schönsten Blüthe ihres Alters stehenden, und zwar beinahe durchgängig nur Männer auswählen, die, wie schon erwähnt wurde, vom 20ten bis zum 50ten Jahre einer geringern Sterblichkeit, als das weibliche Geschlecht, unterworfen sind. Doch dafür kann wieder der Staatsmann und der Statistiker seine einzelnen Glieder nach Willkühr, je nachdem sie Land- oder Stadtbewohner sind, unter jenes Maß stellen, welches für dieselben aufgestellt wurde, wo hingegen wieder die Gründer und Geschäftsführer solcher Institute diese einzelnen Mitglieder ohne Unterschied so Land- wie Stadtbewohner gemischt aufnehmen, und daher

dadurch ein gemischtes Sterbeverhältniß abwarten und erhalten müssen.

Aus dem nun Erwähnten geht daher klar hervor, daß jene ursprünglichen Tabellen (S. 27 1. Band, 153, 164 und 179 eigentlich für Statistiker und Staatsmänner am geeignetsten sind, und daß dieselben von Gründern und Geschäftsleitern der verschiedenen Leibrenten-Versorgungs-Institute nur modificirt angewendet werden können.

Daß überhaupt so allgemein verfaßte, folglich auch Süßmilch's Sterbetabellen bei Gründung solcher Versorgungsanstalten nicht ohne eine merkliche Abänderung benützt werden können, hat Kaukol unlängst in dem schon erwähnten Werkchen: „Widerlegung der von Hrn. J. J. Littrow herausgegebenen Bemerkungen über Witwen-Institute“ hinlänglich bewiesen. Er wählte zu diesem Behufe die vieljährigen Resultate einiger Institute, die, weil sie wahrhaft interessant sind, ich hier wörtlich anführen will.

„Die Behauptung des Verfassers (Littrow), daß die Klagen über die Ungewißheit der Mortalitätstafeln ungegründet sind, ist — erwiedert er — daher nichts weniger, als erwiesen. Die gedachten Ergebnisse weisen die Mortalität nur nach dem Durchschnittsalter aus, sie müssen aber, sollen verlässliche Berechnungen darauf gegründet werden, nach Altersklassen bekannt seyn. Diese Arbeit habe ich unternommen, und ich benütze hiezu die 36jährigen Erfahrungen des Osmüzer, die 20jährigen des Prager, und die 6jährigen des Wiener Instituts. Das erste hat 2500, das zweite 9000, das dritte 2200 Mitglieder aufgenommen. Die Mortalitäts-Ergebnisse sind daher aus einer Masse von 13,500 Mitgliedern ausgemittelt. Da die specielle Nachweisung darüber in einer Zeitschrift erscheinen wird, so beschränke ich mich hier darauf, die aus dieser Zusammenstellung genommenen Resultate vorläufig bekannt zu machen, und denselben der Vergleichung wegen, die Süßmilch'sche Mortalität beizufügen.“

Im Alter	Bei Witwen-Instituten. (Nach Raukold's Berechnung.)			Nach Süßmilch's Tafeln.		
	Aus einer Anzahl Lebenden.	Sind gestor- ben.	Es stirbt einer von	Lebende.	Hier von starben	Es stirbt 1 von
von 25 bis 26						
Jahren	1000	5	200	466	5	93
26—27	995	5	199	461	5	92
27—28	990	5	198	456	5	91
28—29	985	5	197	451	6	75
29—30	980	6	163	445	6	74
30—31	974	6	162	439	6	73
31—32	968	6	161	433	6	72
32—33	962	7	137	427	6	71
33—34	955	7	136	421	6	70
34—35	948	8	118	415	6	69
35—36	940	8	117	409	7	58
36—37	932	8	116	402	7	57
37—38	924	9	103	395	7	56
38—39	915	9	102	388	7	55
39—40	906	9	101	381	7	54
40—41	897	10	90	374	7	53
41—42	887	10	89	367	7	52
42—43	877	10	88	360	7	51
43—44	867	11	79	353	7	50
44—45	856	11	78	346	7	49
45—46	845	12	70	339	7	48
46—47	833	12	69	332	8	41
47—48	821	13	63	324	8	40
48—49	808	13	62	316	8	39
49—50	795	14	57	308	8	38
50—51	781	15	52	300	9	35
51—52	766	16	48	291	9	32
52—53	750	16	47	282	9	31
53—54	734	17	43	273	9	30
54—55	717	18	40	264	9	29
55—56	699	18	39	255	9	28
56—57	681	19	36	246	9	28
57—58	662	19	35	237	9	26
58—59	643	20	32	228	9	25
59—60	623	22	28	219	9	24
60—61	601	24	25	210	9	23

Im Alter	Bei Witwen-Instituten. (Nach Kaupold's Berechnung.)			Nach Süßmilch's Tafeln.		
	Aus einer Anzahl Lebenden.	Sind gestor- ben.	Es stirbt einer von	Lebende.	Hievon starben	Es stirbt 1 von
von 61 bis 62						
Jahren	577	26	22	201	9	22
62—63	551	28	20	192	10	19
63—64	523	28	19	182	10	18
64—65	495	29	17	172	10	17
65—66	466	29	16	162	10	16
66—67	434	29	15	152	10	15
67—68	408	29	14	142	10	14
68—69	379	29	13	132	10	13
69—70	350	29	12	122	10	12
70—71	321	30	11	112	9	12
71—72	291	30	10	103	9	11
72—73	261	30	9	94	9	10
73—74	231	28	8	85	8	10
74—75	203	26	8	77	8	9
75—76	147	24	7	69	7	10
76—77	153	22	7	62	7	9
77—78	131	20	7	55	6	9
78—79	111	18	6	49	6	8
79—80	93	16	6	43	6	7
80—81	77	14	5	37	5	7
81—82	63	12	5	32	4	8
82—83	51	10	5	28	4	7
83—84	41	8	5	24	4	6
84—85	33	7	5	20	3	7
85—86	26	6	4	17	3	6
86—87	20	5	4	14	2	7
87—88	15	4	4	12	2	6
88—89	11	3	4	10	2	5
89—90	8	2	4	8	2	4
90—91	6	2	3	6	1	6
91—92	4	1	4	5	1	5
92—93	3	1	3	4	1	4
93—94	2	1	2	3	1	3
94—95	1	1	1	2	1	2
95—96	—	—	—	1	1	1

Obwohl man dem Verfasser dieser tabellarischen Zusammenstellung für die dabei gehabte große Mühe Dank wissen muß, so kann doch dieselbe nicht als genügend, und für Witwenversorgungs-Institute brauchbar, sondern nur als Gegenbeweis der Nichtzulänglichkeit der Cüßmilch'schen Tafel angesehen werden; denn eines Theils ist sie nur von der Zahl von 13,500 Individuen, die noch dazu nicht alle in einem Jahre, sondern die mehrsten hiervon, nämlich 9000, nach und nach in 20, andere wieder an der Zahl 2300 erst in 36, und die letztern 2200 in 6 Jahren zusammentraten, folglich viele schon aus den Verhältnissen, theils durch freiwilliges Entsagen ihrer angekauften Rechte, theils durch Todesfälle ausgetreten sind, als andere wieder in dieselbe eintraten. Mithin konnte man wohl alljährlich in solchen Instituten, der wievielte Lebende von der bestehenden Anzahl der Mitglieder, und in welchem Jahre er gestorben ist, leicht berechnen, und diese Verhältnisse dann leichter in Eines bringen; doch hier, nach Kaufols Ansichten, sind die Antworten auf die Fragen: — der wievielte ist dort im 36 =, der wievielte da im 20 =, und der wievielte hier im 6jährigen Durchschnitt von 1000 Lebenden gestorben, — in ein Generalverhältniß gebracht worden, welches zu entziffern so dem Verfasser wie jedem andern schwer fallen dürfte, um so mehr, da in neu errichtete Institute — wie es auch der Fall bei dem Wiener Institute war, nicht alte betagte Männer, sondern meistens Individuen der für ihr Alter bemessenen geringern Ablösungsgebühren wegen in den schönsten Lebensjahren eintreten, wo daher Anfangs auch die Sterblichkeit für sich klein und unbedeutend ausfallen muß.

Daß ferner nach seiner Berechnung unter 1000 Lebenden in dem Alter von 25, 26, 27 Jahren erst der 200^{te}, der 199^{te} und 198^{te} starb, wird, wie gesagt, wohl nur dadurch erklärbar seyn, weil in derlei Instituten die wenigsten in die-

sem Alter eintreten, oder gerade nur diesmal eingetreten sind; ein Fall, der keineswegs bei solchen zur Basis dienenden Berechnungen übergangen werden darf, weil er dann eine Veranlassung zu Beirungen geben müßte, wenn man z. B. bei Gründung der Leibrenten und Lontinen sichere Rechnung darauf machen würde, daß von jenem Tausend, die in den ersten Lebensjahren eingetreten sind, im 25^{ten}, 26^{ten}, 27^{ten} Jahre nur die oben bezeichnete Zahl absterben werde. Auch bin ich der Meinung, daß diese Sterbetabelle vom 80^{ten} Jahre anzufangen, ebenfalls nicht ganz richtige Resultate liefern kann, weil es nur einzelne, und dazu noch wenige Individuen von dem Olmüzer Institute aufzuweisen hat, die zu diesem hohen Alter gelangten, denn das Prager konnte Kaukol hier nicht zum Maßstabe dienen, indem es nur höchstens 60 Jahre alte Mitglieder aufgenommen hat, die folglich bis zur gegenwärtigen Zeit zu jener Altersstufe noch nicht gelangt sind, um zur Basis dieser Berechnung dienen zu können; das Wiener Institut aber um desto weniger, weil es bekanntlich erst vor 6 Jahren begründet wurde.

Zudem hätte aber auch zugleich bei der Verfassung einer solchen Tabelle bemerkt werden sollen, in welchem Alter die Mitglieder, nämlich vom 25^{ten} bis zum Schlußjahre — nach Umständen ist letzteres das 60^{te} bis 65^{te} Jahr — und wie viele von denselben nach den verschiedenen Altersstufen in diese Institute aufgenommen worden sind; denn ein ganz anderes Sterbeverhältniß tritt dort ein, wo mehrere Individuen vor der Aufnahme das 50^{te} bis 60^{te} Jahr erreichten, als da, wo die Mehrzahl derselben, die 25, 30, 40 bis 50 Jahre zählten, vorwaltete. Auch hätte hiebei Kaukol die nicht unbedeutende Zahl der Gründer von diesen Instituten genau bezeichnen und ausscheiden sollen, die gleich bei der Gründung dieser Anstalten pensionsfähig erklärt, daher auch nach ihrem Hinscheiden als gestorben in den Institutsbü-

chern geführt wurden, zum Unterschiede derjenigen, die erst nach zurückgelegten meistens bestimmten drei Probejahren pensionsfähig anerkannt, daher deren Sterbefälle dann genau und richtig in Anbetracht gezogen werden. Genau und richtig sagte ich, weil manches Institut, wenn es auch diejenigen, die während der Probejahre gestorben sind, genau bezeichnen wollte, diesfalls nicht in den Stand gesetzt wird, es thun zu können, indem Todesfälle derjenigen, die vor dieser Zeit gestorben sind, von den Verwandten oder Angehörigen; weil sie keinen Vortheil daraus ziehen können, bei den Institutsverwaltungen nicht gemeldet, daher hievon dann auch viele nur als nicht Zahlende in den Institutsbüchern bemerkt und gelöscht werden. Zudem dürfte Kaufkol bei der größten Summe seiner Berechnungen, nämlich bei der Zahl von 9000 der Prager Instituts-Mitglieder den Umstand übersehen haben, daß aus diesem Institute seit einigen Jahren viele, ja sehr viele Mitglieder theils freiwillig ausgetreten sind, theils wegen nicht geleisteter Zahlung der Beiträge gelöscht wurden.

Aber deffenungeachtet darf diese Kaufkolische Tabelle keineswegs als vielleicht ganz unbrauchbar betrachtet werden; denn hätte dabei der Verfasser kein anderes Verdienst, als daß er Süßmilchs Tafeln in Zweifel zog, daher ihnen das unbedingte Zutrauen, das ihnen bis zur gegenwärtigen Zeit unangefochten geschenkt wurde, schmälerte, und dadurch alle Institutsgründer und Vorsteher auf ihre bedingte Unbrauchbarkeit aufmerksam machte, so müßten wir ihm wahrhaftig schon dafür viel Dank wissen. Zudem können wir mit Zuversicht hoffen, daß er als bekannter fleißiger Sammler mit der Zeit eine solche, ganz dem Zwecke entsprechende Tabelle zusammenstellen werde, die dann mehr als jede andere dem längst gefühlten Bedürfnisse entsprechen wird, weil nur auf dieser gebrochenen Bahn endlich alle derlei Institute bei ihren Berechnungen

der arithmetischen Gewißheit näher und näher rücken, und letztere vielleicht auch werden erreichen können.

Daß Kaufols Berechnung sich hie und da den Resultaten meiner Berechnungen annähert, kann theils zur Befräftigung des Obengesagten, theils auch dazu dienen, daß meine Tabellen nicht durchgängig eben so unbedingt, als sie aufgestellt wurden, von den Gründern der verschiedenen Versorgungs-Institute, sondern erst modificirt benützt werden können. Doch bevor ich dieses einzeln be-urkunde, will ich in Kürze meine ungetrübten Resultate mit Kaufols Tabelle vergleichen.

	Nach Kaufols Be- rechnung stirbt im Durchschnitte un- ter 1000 Lebenden einer von		Nach Stelzigs Berechnung stirbt in der Stadt unter 1000 Lebenden im Durchschnitt einer von		Nach Stelzigs Berechnung stirbt auf dem Lande unter 1000 Lebenden im Durchschnitt einer von
vom 25. bis 30. Jahre	191	—	89	—	161
„ 30. „ 35. „	142	—	78	—	133
„ 35. „ 40. „	107	—	70	—	124
„ 40. „ 45. „	84	—	75	—	79
„ 45. „ 50. „	64	—	57	—	59
„ 50. „ 55. „	44	—	42	—	44
„ 55. „ 60. „	38	—	30	—	32
„ 60. „ 65. „	20	—	19	—	19
„ 65. „ 70. „	14	—	10	—	15
„ 70. „ 75. „	9	—	11	—	11
„ 75. „ 80. „	6	—	11	—	10
„ 80. „ 85. „	5	—	7	—	7
„ 85. „ 90. „	4	—	6	—	6
„ 90. „ 95. „	2½	—	4	—	4
„ 95. „ 100. „	—	—	8/10	—	7/10
über 100. „	—	—	1	—	1

Warum meine allgemein aufgestellten Tabellen, wie sie S. 153, 164, 179 und 182 erschienen sind, nicht unbedingt von Gründern und Geschäftsleitern der Witwen- und Waisen-Versorgungs-Institute u. a. m. benützt werden

können, liegt der Grund darin, weil in derlei Versorgungs-Institute, vermög bestehender Directivregeln, immer nur ganz gesunde Individuen aufgenommen werden, unter denen sich folglich später und seltener ein Todesfall ereignen muß, als da, wo von Natur aus gebrechliche, krüppelhafte und sieche, oder durch erlittene Krankheit siech gemachte Menschen; ferner durch Kriegsstrapazen gebrechliche, mitunter auch lebensgefährlich blessirte Krieger sich befinden, zu welcher nicht unbedeutenden Zahl dann noch das gesammte weibliche Geschlecht gezählt werden muß, das besonders in jenen Jahren — wo die Männer in Kraft und Gülle ihre schönste Lebenszeit genießen — theils durch unglückliche Geburten, theils im Kindbett und andern nur ihnen angehörigen Krankheiten u. a. m. sterben, daher alle insgesammt in jenen allgemein verfaßten Sterbelisten eine Mehrzahl der Todesfälle herbeiführen, die solche ausgesuchte Gesellschaft nicht treffen können.

Aus dieser Ursache wird daher stets einer solchen Tabelle, die nur aus lauter Sterbefällen einer hinlänglichen Anzahl Instituts-Mitglieder verfaßt seyn wird, der Vorzug eingeräumt werden müssen, um so mehr, da diesen Resultaten ein um so größeres Vertrauen geschenkt werden kann, weil das Alter der Gestorbenen im gemeinen Leben größtentheils auf beiläufigen Angaben des Alters beruht, und schon deswegen die hervorgegangenen Mortalitätstafeln minder verläßlich gemacht werden. Weil aber diese Tabelle, wie schon erwähnt wurde, nicht so bald ganz dem Zwecke entsprechend wird aufgestellt werden können, so schlug ich *) einen andern Weg ein; ich benützte dabei die schon oft erwähnten Sterbetabellen (S. 153, 164, 179, 182),

*) Ausführliche Darstellung, wie eine unwandelbar bestehende Versorgungsanstalt, für Greise, erwerbsunfähige Männer, Wittven und Waisen ohne Einlagsgelber, sondern nur durch mäßige jährliche Beiträge gegründet werden kann. Prag. 1828.

separirte dabei zugleich sorgfältig die berührte verhältnißmäßige Mehrzahl der Sterbefälle des weiblichen Geschlechtes, zog von dem Durchschnitts-Sterbeverhältnisse der Männer zugleich eine beiläufige Zahl der von Instituten auszuscheidenden Siechen, Gebrechlichen u. s. w. ab, berücksichtigte hiebei zugleich das in Süßmilchs Werke S. 294 2. B. erschienene Sterbeverhältniß der verschiedenen gesunden, folglich ausgesuchten Gesellschaften, z. B. die in Paris gewesenen Benedictiner-Mönche, Continuten und a. m., verglich dasselbe dann mit den Resultaten aller in österreichischen Staaten befindlichen derlei Versorgungsanstalten, und stellte endlich für derlei Versorgungsinstitute ein sogenanntes größtmögliches Sterbeverhältniß auf, wobei ich folgerte, daß ein jedes Institut, das kein Mitglied, auch sogar die Gründer nicht vor dem Verlaufe der drei Probejahre pensionsfähig erklärt, und wo der Abgang durch Sterbefälle stets wieder durch neu eingetretene Mitglieder im Gleichgewicht erhalten wird, sich alljährlich auf einen Todesfall unter 75 Mitgliedern gefaßt machen müsse. Vorzüglich aber bestimmte mich zu dieser Behauptung das Sterbeverhältniß der Mitglieder der in Prag befindlichen bereits 24 Jahre dauernden Versorgungsanstalt der für ohne ihr Verschulden verunglückten Männer und für Witwen und Waisen.

Nicht minder bestätigte diese Behauptung nachher Kaukol in der oben erwähnten Widerlegung der von J. J. Pittrow herausgegebenen Bemerkungen über Witwen-Institute u. s. w. dort, wo er wörtlich Folgendes anführt:

„Die ersten 2000 Mitglieder des Olmüzer Instituts, welche beim Eintritt ein Mittelalter von 35 Jahren hatten, erlitten, wenn man sie als gleichzeitig eingetreten betrachtet, in 40 Jahren folgenden Abgang:“

Im 1. Jahre 20 gestorben.

„ 2. „ 19 „

„ 3. „ 22 „

„ 4. „ 26 „

„ 5. „ 27 „

„ 6. „ 50 „

„ 7. „ 25 „

„ 8. „ 25 „

„ 9. „ 20 „

„ 10. „ 10 „

Gesamtzahl 251.

Nach meiner Angabe hätten aber alljährlich $26\frac{2}{3}$ — weil 75 mit 1000 dividirt, dieselbe Zahl gibt, und folglich in diesen 10 Jahren 266 Mitglieder — sterben sollen.

Ferner sagt Kaufol: „Bei dem Wiener Institute, wo 3 Probejahre eingeführt sind, ist das Resultat noch günstiger. Die im 1^{ten} Jahre der Gründung dieser Anstalt eingetretenen 1000 Mitglieder, welche im Mittelalter von 38 Jahren waren, verloren

im 1. Jahre durch Ableben 6

„ 2. „ „ 8

„ 3. „ „ 15

„ 4. „ „ 13

„ 5. „ „ 12

54.

Da aber nach meiner Berechnung alljährlich $13\frac{1}{2}$ Individuen von 1000, mithin in 5 Jahren $66\frac{2}{3}$, hätten sterben sollen, so ist in beiden dieser Angaben bewiesen, daß ich folglich das größtmögliche Sterbeverhältniß aufgestellt habe; und ich bin der festen Meinung, daß jedes andere Institut sicherer zu Werke gehen möchte, wenn es nach meiner Ansicht auf mehrere Sterbefälle gefaßt wäre, und nach dessen Mehrzahl seine Leistungen Anfangs bemessen möchte, wo dann nach einem festgesetzten Zeitraume immer wieder der dadurch erübrigte Geldbetrag an die Pensioni-

sten verhältnißmäßig alljährlich verabreicht werden könnte. Daß eine diesfällige entgegengesetzte Handlungsweise beinahe die meisten gegenwärtig noch in österreichischen Staaten bestehenden Institute in eine mißliche Lage versetzte, und daß einige sich nur deshalb schon ihrer Auflösung nähern, ist bereits eine Thatsache, die keiner Beweisführung mehr bedürftig ist.

Aus dem nun Gesagten dürfte Jemand leicht auf den Gedanken verfallen, daß die oben aufgestellten Sterbetabellen für Gründer der verschiedenen Versorgungs-Institute entbehrlich seyen, weil das stete Nachschlagen in diesen Tabellen durch diese einleuchtendere Bestimmung der unter einer bestimmten Zahl der Mitglieder sich alljährlich einstellenden Sterbefälle nutzlos zu seyn scheine.

Obwohl Jedermann wohl einsehen wird, daß durch diese Ansicht es allen Gründern und Geschäftsleitern jetzt leichter seyn wird, die Leistungen der eintretenden Mitglieder wie die zu leistenden Pensionen mit Sicherheit zu bestimmen; *) so darf man doch nicht ganz unbedingt diesen Sterbetabellen dabei allen Werth absprechen, um so weniger, weil sie anderseits bei Gründung der verschiedenen Continuen und Leibrenten-Gesellschaften u. a. m. nicht nur nicht unentbehrlich, sondern sogar äußerst nothwendig sind; ja weil letztere, ohne beinahe tägliche Einsicht in dieselbe, nicht dauerhaft und unwandelbar bestehen können.

Bevor ich aber das Gesagte begründe, will ich noch zum Schluß eine kurze Beschreibung und Erklärung der verschiedenen Witwen- und Waisen-Versorgungsanstalten, so wie der Leibrenten-Gesellschaften voranschicken.

*) Der k. preussische Staatsrath erklärt sich diesfalls in seinem Princip der Gegenseitigkeit bei Versorgungsanstalten (S. 11) auf folgende Weise: „Seine (Stetjigs) Angaben sind für den Zweck am geeignetsten, weil man durch sie in den Stand gesetzt ist, von einer bestimmten Anzahl Mitglieder einer Pensions-Gesellschaft; den Abgang von einem Jahre zum andern geradezu zu berechnen.“

Pensionsinstitute, die nur für Witwen und Waisen bestimmt sind, zählt gegenwärtig Deutschland verhältnismäßig mehrere, als andere Staaten Europas; auch ist in Prag eines darunter, welches zugleich den ohne ihr Verschulden verunglückten Männern eine jährliche Leibrente ausfolgt, und es wird daselbst noch ein zweites, welches bereits hohen Ortes schon zur Genehmigung vorgelegt wurde, gegründet werden, das nebst den verunglückten Männern auch zugleich Greisen ohne Unterschied; ob sie bemittelt oder mittellos sind, so wie auch den Witwen und Waisen eine bemessene jährliche Pension verabreichen wird.

Da der erstern Verfassung nur zu bekannt ist, und das letztere bereits bekanntlich von mir in einem eigends erschienenen Werkchen beschrieben wurde, so dürfte hier eine nähere Erläuterung derselben entbehrlich seyn.

Die Leibrenten betreffend, diese sind vorzüglich von zweierlei Art. Die erstere Art sind gewisse feststehende jährliche oder Zeitrenten, so in den jährlichen Abtrag des Capitals und der Zinsen zugleich in einer festgesetzten Zeit bestehen, da z. B. ihrer zwei sich mit einander dahin vergleichen, daß einer dem andern ein Capital leihet, unter der Bedingung, daß dieser dem andern nicht nur jährlich die verabredeten Zinsen in 4, 5 oder 6 vom Hundert gibt, sondern daß er ihm auch zugleich jährlich einen Theil des Capitals wieder abträgt, dergestalt, daß auch das Capital in der verabredeten Zeit zugleich getilgt, und wieder abgetragen sey in 10, 20 oder in so viel Jahren, als man will.

Zweitens, die zweite heißt eigentlich Leibrente. Hierunter versteht man Renten, die auf die ganze Zeit einem Menschen gegeben werden, es mag derselbe bald sterben, oder sehr alt werden.

Die erste Art der Renten hat ihren Grund in der willkürlichen Verabredung. Von den Leibrenten liegt aber der Bestimmungsgrund in der Dauer des Lebens eines

Menschen, so von der Ordnung der Sterblichkeit, nicht aber von der Willkür der Contrahenten abhängt. Wenn also der Käufer sowohl als der Verkäufer einer Rente nicht einen merklichen Verlust erleiden sollen, so muß man hier einen gewissen Grund haben, und man muß wissen, wie lange der andere leben werde. Hierbei ist nun dieses zu merken, daß eine von andern erkaufte jährliche Zeitrrente die ganze Zeit von Jahren über, welche verabredet ist, bezahlt werden muß, und es geht die Rente auch auf die Erben des Käufers über, da hingegen bei Leibrenten die Hebung derselben mit dem Tode des Käufers aufhört. Wenn z. B. 100 Personen, die alle von gleichem Alter sind, in eine Gesellschaft zusammentreten, und auf sich Leibrenten kaufen, und zwar dergestalt, daß das ganze gegebene Capital mit den Zinsen in 20 Jahren von dem Verkäufer soll ausgezahlt seyn: so sterben sehr viele Glieder dieser Gesellschaft von dem Jahre an, da die Hebung der Rente anfängt, bis zu dem 20^{ten} Jahre, deren Rente folglich aufhört, und nicht auf die Erben übergeht. Dagegen leben auch andere länger als 20 Jahre, oft 40, 20 und mehr darüber, die einmal festgesetzte und erkaufte Leibrente geht aber immer fort, bis an das Ende des Lebens, da denn die letztern dann viel mehr heben, als ihr Capital sammt den Zinsen ausmacht. Das, was die vor dem 20^{ten} Jahre Verstorbenen zu wenig empfangen haben, haben die letztern noch, und der Verlust der ersten wird der Gewinn derer, die das Glück haben, länger zu leben. Hieraus ist klar, daß bei einer Gesellschaft solcher Rentniers ein gewisser Hazard befindlich sey, da die Glieder gleichsam eine Wette eingehen, wer von ihnen länger als der andere leben werde, und da sie unter sich verabreden, daß die frühzeitig Sterbenden, denen, die länger leben, ihren Theil der Rente, so sie empfangen, überlassen. *Contine* ist eine andere Art der Negotiation oder des Contracts. Hier tritt eine Gesellschaft unter der Bedingung zusammen, daß ihr das Capital und Zinsen so lange

soll ausgezahlt werden, bis der letzte verstorben, und da die Portionen denen, so am Leben bleiben, zufallen, so kann es sich ereignen, daß einer die Renten der ganzen Gesellschaft endlich jährlich allein hebt. Die Renten der vorigen Institute bleiben folglich einerlei. Diese Leibrenten aber wachsen jährlich, weil kein Jahr hingeht, da nicht einer oder mehrere nach der Größe der Gesellschaft sterben. Diese letztern zwei Leibrenten-Versorgungsanstalten befinden sich vorzüglich in Holland, England, Schweden, Frankreich, und einige sind dort schon im 17^{ten}, andere erst im 18^{ten} Jahrhunderte gegründet worden, wozu vorzüglich die Mortalitätsberechnungen des Deparcieur, Halley, Hodgson u. a. m. Veranlassung gaben.

Gegenwärtig verdient hier unter andern besonders die auf solche Art gemodelte, zugleich mit der ersten österreichischen Sparrcasse vereinigte Wiener allgemeine Versorgungsanstalt, die im Jahre 1823 gegründet wurde, einer Erwähnung, in welche sowohl Kinder als Greise aufgenommen werden. Sie besteht aus lauter Jahresgesellschaften, deren Mitglieder nach der Verschiedenheit des schon vor dem Eintritte erreichten Alters in 7 Classen eingetheilt werden, wo dann bei der Einlage von 200 M. M. das Mitglied vom 1^{sten} bis zum 10^{ten} Jahre 8 Gulden, vom 10^{ten} bis 20^{ten} Jahre 8 Gulden 30 fr., vom 20^{ten} bis 35^{ten} Jahre 9 Gulden, vom 35^{ten} bis 50^{ten} Jahre 9 Gulden 50 fr., vom 50^{ten} bis 65^{ten} Jahre 11 Gulden, vom 60^{ten} bis 65^{ten} Jahre 12 Gulden, vom 65^{ten} Jahre und darüber 13 Gulden an jährlichen Zinsen bezieht; welche Zinsen sich später alljährlich nach und nach werden vermehren müssen, weil die Erben der abgestorbenen Mitglieder keinen Anspruch auf das eingelegte Capital haben, wenn das Mitglied bereits schon so viel an Zinsen erhoben hat, als die Summe der Einlage betrug, und im entgegengesetzten Falle nur jenen Theil erhalten, der nach Abschlag der erhaltenen Zinsen als Rest zurückblieb. Mithin

gewinnen die von einer Jahresgesellschaft länger Lebenden durch das Absterben Anderer, so an Stammvermögen, wie an laufenden Zinsen, und es muß daher die Leibrente jedes einzeln am Leben Gebliebenen allmählig sich mit der Zeit vermehren.

Ein anderes in der innern Verfassung zwar von diesem ganz unterschiedenes Leibrenten-Institut ist im Jahre 1829 in Paris unter dem Titel *L'Union, Compagnie d'Assurances sur la vie humaine. Autorisée par Ordonnance du Roi du 21. Juin 1829*; auch unter der Firma: *Constitution de Rentes viagères sur les têtes des souverains et princes de l'Europe.*

Nebst diesen verschiedenen Arten von Leibrenten gibt es noch andere, die man Lebensversicherungsanstalten nennt.

Unter Lebensversicherung überhaupt wird ein Vertrag verstanden, welchen Jemand mit einem Zweiten oder einer sogenannten Gesellschaft (*Actionnaires*) dahin abschließt, daß ihm gegen gewisse jährliche Leistungen eine bestimmte, nach dem Erlöschen des einen oder eines andern Lebens versicherten zahlbare Capitalsumme zugesichert wird. Die Urkunde, welche die Bank darüber ausstellt, heißt die *Polizze*; die jährliche Bestimmung heißt die *Prämie*. Dieser Ursache wegen werden auch unterschieden:

- a) Versicherungen für die ganze Lebensdauer (lebenslängliche Versicherungen), und
- b) Versicherungen auf bestimmte Zeit, nämlich auf ein Jahr oder auf eine namhafte Reihe von Jahren (sogenannte kurze Versicherungen) u. s. w.

Eine der vorzüglichsten solcher Anstalten ist gegenwärtig 1829 unter dem Schutze Sr. herzoglichen Durchlaucht des regierenden Herzogs von Sachsen-Coburg und Gotha, unter der Firma: „*Lebensversicherungsbank für Deutschland*“ errichtet worden.

Da es aber die Tendenz dieser Schrift nicht zuläßt, sich wegen der innern Verfassung aller dieser Institute in ein näheres Detail einzulassen, so verweise ich den Leser diesfalls an jene Schriften, die darüber schon in Druck erschienen sind.

Berücksichtigt man folglich alle diese Verhältnisse, besonders aber solcher Institute, die keine Auswahl hinsichtlich der Gesundheit der eintretenden Mitglieder zur Bedingniß setzen, folglich auch gebrechliche, von Natur aus sieche Individuen, so des männlichen wie des weiblichen Geschlechtes aufnehmen: so leuchtet es von selbst ein, daß diese Fragen: — was für eine Lebensdauer verspricht im Allgemeinen das Kind in der Wiege, der Jüngling, der Mann, die Frau, der Greis u. s. w.? wann hat z. B. beim Wiener Institute die erste, zweite, dritte Classe durch den wahrscheinlichen Abgang der Sterbefälle der fünften, sechsten, siebenten Classe der Mitglieder einen Nutzen zu gewärtigen, oder wie dürften sich dann die einzelnen Zinsen der untern Classen dadurch vermehren? — u. s. w., nur durch richtig verfaßte Mortalitätstafeln berechnet und beantwortet werden können. Alles dieses kann ihnen der oben bezeichnete 75^{te} dahin Geschiedene nicht erklären; dazu bedarf es einer richtigen Berechnung, und zwar einer solchen, die nicht etwa von 1000 bis 2000 Lebenden, sondern von viel größeren Summen entnommen wurde, um so mehr, da man aus der Erfahrung weiß, daß es nicht möglich ist, das Ziel des Lebens und des Alters eines Menschen in einzelnen und wenigen Fällen zu bestimmen.

Aber nicht allein Leibrenten-Gesellschaften, sondern auch die Witwen- und Waisen-Institute können diese oben bezeichneten Sterbetabellen (S. 153, 164, 179 und 182) nicht ganz entbehren, weil nach der künftigen Lebensdauer ja auch die Einlage so wie die Nachzahlungen bestimmt werden müssen; denn sicher sehr unzweckmäßig würde man handeln, wenn man das 50- bis 60jährige eintretende Mitglied eben so

besteuern wollte, als das 25- bis 40jährige, indem nach obiger Angabe das Verhältniß des noch anzuhoffenden künftigen Lebens sich viel geringer bei ersteren als bei den letzteren darstellt, daher auch die älteren Mitglieder im Durchschnitte früher Witwen und Waisen hinterlassen, als die jüngern u. s. w.

Wollte mancher Leser meine Ansichten hierin weiter verfolgen, den verweise ich auf meinen Vorschlag, den ich über ein solches zu gründendes Institut schon der Publicität übergeben habe.

Hier nur noch zum Schluß eine aus allen den oben S. 153, 164, 179 und 182 angeführten Tabellen entnommene Berechnung vorzüglich für jene Institute, die entweder ausschließlich nur Stadt- oder Landbewohner, oder beide gemischt als Mitglieder aufgenommen haben.

Wollen nun solche Institute wissen, den wievielten von den Mitgliedern im Durchschnitte alljährlich ein Todesfall treffen wird, so können diese nur in den Tabellen nachschlagen, und sie werden sich überzeugen, daß

		auf dem Lande unter 1000 Lebenden den jeder *)	in der Stadt unter 1000 Le- benden jeder	folglich im Allgemein nen jeder
vom 0 bis zum	5. Jahre	— 21½	— 17	— 19¼
„ 5. „ „	10. „	— 90	— 60	— 75
„ 10. „ „	15. „	— 153½	— 107	— 120¼
„ 15. „ „	20. „	— 106½	— 79	— 92½
„ 20. „ „	25. „	— 115	— 84	— 99½
„ 25. „ „	30. „	— 120	— 89	— 104½
„ 30. „ „	35. „	— 114	— 78	— 96
„ 35. „ „	40. „	— 92½	— 70	— 81¼

*) Die hier geringere, als in den obern Tabellen angegebene Sterblichkeit der Landbewohner darf Niemand irre führen; denn dort gab ich das Sterbeverhältniß von den Gesamtgeborenen, nämlich von 1340, hier gebe ich es aber nur von 1000 Lebenden, mithin für ausgesuchte Gesellschaften an.

				auf dem Lande unter 1000 Lehen- den jeder	in der Stadt unter 1000 Le- benden jeder	folglich im Allgemei- nen jede
vom 40. bis zum	45. Jahre	—	59½	—	75	— 67½
„ 45. „ „	50. „	—	44	—	57	— 50½
„ 50. „ „	55. „	—	32⅓	—	42	— 37⅓
„ 55. „ „	60. „	—	23	—	30	— 26½
„ 60. „ „	65. „	—	14	—	19	— 16½
„ 65. „ „	70. „	—	11	—	10	— 10½
„ 70. „ „	75. „	—	8	—	11	— 9½
„ 75. „ „	80. „	—	7½	—	11	— 9¼
„ 80. „ „	85. „	—	5	—	7	— 6
„ 85. „ „	90. „	—	4½	—	6	— 5¼
„ 90. „ „	95. „	—	3	—	4	— 3¼
„ 95. „ „	100. „	—	⅔	—	⅔	— ⅔
über 100	„	—	1	—	1	— 1

stirbt.

Schließlich lieferte ich durch diese Auseinandersetzung zugleich auch hier noch den Hauptbeweis, daß ich bei meinem in Vorschlag gebrachten Institute (S. 8) die größtmögliche Sterblichkeit angenommen habe; welchen Weg ich einzuschlagen mich um so mehr verpflichtet fühlte, weil ich auch auf Rechnung der unvorgesehenen Fälle, wenn ich ersteres als un w a n d e l b a r bestehend anempfehlen wollte, Rücksicht nehmen mußte.

Verhandlungen der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen

in der achten allgemeinen Versammlung.

am 3. April 1830.

—ooooooo—

I.

Vortrag des Geschäftsleiters

Joseph Steinmann,

Professor der Chemie.

—++++—

Hochansehnliche!

Mit dem abgescchiedenen Jahre 1829 hat der zweite Cyclus des Bestandes des vaterländischen Museums begonnen, und ich entledige mich heute zum erstenmale der mir durch das Vertranen des Verwaltungsausschusses auferlegten Verpflichtung, Ihnen in der Eigenschaft des Geschäftsleiters Bericht zu erstatten über den personellen und materiellen Zustand einer Anstalt, an welcher sie fortwährend, ihre Zwecke fördernd, regen Antheil nehmen. Wenn der Ueberblick der Fortschritte dieser vaterländischen Anstalt, während des ersten Cyclus, wie sie Se. Excellenz

der Hr. Präsident in seiner in der letzten Generalversammlung gehaltenen Rede mit eben so wahren, als kurzen und kräftigen Zügen geschildert hat, nicht anders als erfreulich aufgenommen werden konnte: so wird, ich hoffe es, mein diesjähriger Bericht Beweise liefern, daß seitdem die Theilnahme daran nicht erkaltet, und ihr Gedeihen fortwährend im Zunehmen ist.

Der bisher befolgten Ordnung in den Vorträgen der Geschäftsleitung gemäß, beginne auch ich zuerst mit denjenigen Ereignissen des verflossenen Jahres, welche zu den betrübenden gehören, nämlich mit dem Verluste mehrerer verehrungswürdiger Mitglieder unsers Vereins. Es wurden ihm durch den Tod entzogen:

Aus der Classe der wirkenden Mitglieder: Se. Exc. der Graf Joseph Auersberg; Se. Exc. der Graf Joseph Bratislaw, und der hochwürdige Abt des Prämonstratenserstiftes Selau, Adalbert Fährich.

In die Gesellschaft traten im Verlauf des verflossenen Jahres ein, und zwar:

In die Classe der wirkenden Mitglieder: durch Erlegung des systemmäßigen Stiftungs-Capitals: Hr. Leopold Edler von Lämmel, Großhändler zu Prag; — durch Erklärung zu jährlichen systemmäßigen Beiträgen: der hochw. Hr. Wenzel Verschau von Rothenburg, Domherr zu Königgrätz; und Se. Durchlaucht der Fürst Friedrich von Dettingen-Wallerstein; — durch Materialbeiträge im Systemalwerthe: Hr. Joseph Devoty, Ehren-domherr am Wysshrad und Pfarrer zu Sedlez; der Freiherr Franz Malowez von Cheinow und Winterberg, Herr auf Skaliz, k. k. Oberlieutenant in der Armee; und Hr. Wenzel Romaldi Ritter von Hohenfels, k. k. Bergrath zu Stadt-Steier in Oesterreich; — durch Selbstfundirung mittelst wissenschaftlicher Leistungen für die Zwecke der Gesellschaft

in Folge des 5. §. der von Er. k. k. Majestät bestätigten Grundgesetze unseres Vereins: der Hr. Med. Dr. und Prof. Johann Swatopluk Presl; und Hr. Joseph Jungmann, k. k. Humanitätsprofessor am altstädter Gymnasium.

Die Sammlungen des Museums sind in diesem, wie in den früheren Jahren, durch Schenkungen, Tausch und Ankauf ansehnlich vermehrt worden.

Die beträchtlichsten Vermehrungen verdanken die Bibliothek und die naturhistorischen Sammlungen abermals dem großmüthigen Wohlwollen Er. Excell. unseres Hrn. Präsidenten. Derselbe verehrte den mineralogischen Sammlungen vier Suiten von ausgezeichneten norwegischen, sächsischen und böhmischen Mineralien, und sechs Partien Peträfacten aus verschiedenen Gegenden. Die botanische Sammlung erhielt 600 Species am Vorgebirge der guten Hoffnung gesammelter Pflanzen, von denen über die Hälfte in dem Herbarium des Museums noch nicht vorhanden waren; 125 Species sehr seltener neuholländischer Pflanzen, die fast sämmtlich bisher dem Herbarium des Museums fehlten; endlich 300 Arten cultivirter Pflanzen, von welchen fast $\frac{1}{3}$ als neuer Zuwachs für die Sammlung anzusehen ist. Die zoologische Sammlung endlich bereicherte Se. Excell. der Hr. Präsident mit 3 Säugthieren, 3 Vögeln und 8 Amphibien. Die Bibliothek erhielt von demselben 128 Bände naturhistorischer Werke mit 1392 Kupfern und Lithographien, worunter sich mehrere Prachtausgaben befinden.

Durch anderweitige Geschenke, von denen in der deutschen Monatschrift und in der böhmischen Quartalschrift des Museums ins Einzelne gehende Anzeigen geschehen sind, dann durch Tausch und Ankäufe wurden die naturhistorischen Sammlungen nicht minder vermehrt. Die mineralogischen erhielten 1) durch Geschenke, und zwar: die oryktognostische Sammlung 5 Partien und 7

einzelne Stücke, die geognostische 2 Lieferungen, und die Peträfactensammlung 2 Suiten und 2 einzelne Stücke, unter welchen eine Partie Raseneisensteine aus Ungarn, mit merkwürdigen, in Eisenerz verwandelten Pflanzentheilen, ein Geschenk Sr. Majestät unsers allergnädigsten Kaisers, besonders erwähnt werden müssen; 2) durch Tausch: eine Suite von Fossilien aus der tertiären Formation Oberitaliens von dem Hrn. Professor Bronn zu Heidelberg, eine Partie seltener Peträfacten von Hrn. Hönighaus in Krefeld, und eine lehrreiche Suite versteinerner Zoophyten von dem Hrn. Grafen Münster in Baireuth. Noch einer Bereicherung, welche die Sammlung der Meteorolithen in diesem Jahre erhalten hat, muß hier besonders erwähnt werden, nämlich einer im verfloßenen Herbst bei Bohumilic im prachiner Kreise aufgefundenen Masse meteorischen Gießeneisens, welche der Freiherr Franz von Malowec auf Skalic dem Museum geschenkt hat. Alle diese Erwerbungen wurden in die Sammlungen, in die sie gehören, eingereiht, und es erhielt die vaterländisch = oryktognostische Sammlung dadurch einen Zuwachs von 25 Exemplaren und 12 größeren Aufsz- oder Schaustücken; die allgemeine oryktognostische Sammlung vermehrte sich um 117 Exemplare, 18 Partien loser Krystalle, und 5 größere Aufszstücke. Die letztere umfaßt gegenwärtig 288 Species des Mohs'schen Systems in 6395 Exemplaren, 430 Partien kleinerer Stücke und loser Krystalle, und 520 Aufszstücke. Die Peträfactensammlung des Thierreichs wurde vorläufig nach den Gebirgsformationen, in welchen diese Versteinerungen vorkommen, geordnet, und mit der systematischen Bestimmung der einzelnen Gegenstände der Anfang gemacht. Obgleich diese Sammlung später als die der Versteinerungen aus dem Pflanzenreiche, ja erst seit wenig Jahren angelegt und vermehrt wurde, und sie sich schon deshalb — als eine der jüngsten — mit andern öffentlichen Samm-

lungen dieser Art, welche in Gegenden, die wegen ihres Reichthums an dergleichen Peträfacten bekannt und berühmt sind, zusammengebracht und aufgestellt worden sind, weder in Hinsicht auf Mannigfaltigkeit, noch auf die Anzahl von Seltenheiten dieser Gegenstände messen kann: so enthält sie dessenungeachtet schon gegenwärtig viel Merkwürdiges und Seltenes, was hieher gehört, und im Vaterlande selbst aufgefunden wurde, und gewährt somit einen Ueberblick über den Reichthum, den Böhmen auch an diesen Bildungen der Natur besitzt, und der von demjenigen, welchen andere Länder von einem gleichen Flächenraume besitzen, keineswegs in Schatten gestellt wird.

Die zoologische Sammlung erhielt 4 Arten Säugethiere, 10 Arten Vögel, unter welchen ein von Jh. Durchlaucht der Frau Fürstin Kinsky geschenkter Lori besonders erwähnt zu werden verdient, 9 Arten Reptilien, eine Art Krebs, eine Schnecken- und eine Korallenart, 3 Pfaueneier, und das Nest eines Vogels. Von diesen Erwerbungen sind als neuer Zuwachs für die zoologische Sammlung anzusehen: 4 Species Reptilien, ein skeletirter Hirschkopf, die Pfaueneier und das Vogelnest. Im Verlaufe des Jahres wurde von dem Hrn. Custos Preß die Herausgabe des 4^{ten} Heftes der Reliquiae Hænkeanae, welches die Gräser enthält, sowohl was den Text als was die Abbildungen betrifft, besorgt, und das allgemeine Herbarium, welches bisher nach dem Linne'schen System geordnet war, nach dem natürlichen Pflanzensystem umgeordnet. Diese Umordnung ist bis zu zwei Drittheilen des Ganzen der zahlreichen Sammlung vorgeschritten; die neu zugewachsenen Pflanzen wurden genau bestimmt, eingereiht und verzeichnet.

Die Bibliothek erhielt außer den schon erwähnten Geschenken Sr. Excell. des Hrn. Präsidenten, durch anderweitige Schenkungen und durch Ankauf in Auctionen 323 Bände verschiedener Druckschriften, 42 Handschriften,

14 Original- und copirte Urkunden, 3 Fasciceln merkwürdiger Documente, 24 Karten, Pläne und einzelne Abbildungen; endlich als Legat des verstorbenen Ausschussmitgliedes, des Abbé Dobrowsky, 56 Manuscripte, 172 von ihm selbst und einigen seiner Freunde geschriebene Collectaneenhefte, welche merkwürdige Forschungen im Gebiete der Philologie und der Geschichte enthalten, und eine ansehnliche Anzahl von meist auf Böhmen und Mähren sich beziehenden Urkunden, Vorschlägen und derlei Actenstücken. Unter den Erwerbungen an Druckwerken verdient noch einer besondern Erwähnung das von dem Hrn. Grafen Ervin Nostiz dem Museum geschenkte englische Prachtwerk von Edward Upham: „Geschichte und Lehre des Budhaismus,“ London, bei Alfermann, mit 45 lithographirten Abbildungen. — Die Supplemente zum Nomenclatalog der Bibliothek wurden gehörigen Orts eingetragen, und die Vorbereitungen zur Verfassung des nach den Materien zu ordnenden Bücherkatalogs von dem Hrn. Bibliothekar Hanka fortgesetzt, die eben erwähnten, aus dem Nachlasse Dobrowsky's herrührenden Manuscripte und Collectaneenfasciceln durchgesehen und geordnet, sämmtliche Bücher und Gestelle der Bibliothek gereinigt, und die erstern neu geordnet, und endlich an der Verfassung eines Katalogs der Duplicate gearbeitet.

Mein Vortrag wendet sich nun der angenommenen Ordnung der Materien nach einer Sammlung zu, die bisher gegen diejenigen, von welchen eben gehandelt wurde, weit zurück stand, in diesem Jahre aber wie durch einen Zauberschlag eine völlige Umgestaltung erfahren hat. Es ist die Münzsammlung des Museums! — Se. Erlaucht der Hr. Graf Franz Sternberg-Manderscheid schenkte — er selbst hat es einen Tausch nennen wollen — dem Museum seine durch 50jährigen rastlosen Eifer zusammengebrachte, in ihrer Art einzige monographische Sammlung von böhmischen, mährischen und schlesischen Münzen,

nebst einer ansehnlichen Sammlung treuer Münz-Abbildungen, und handschriftlicher Bemerkungen über alle Zweige des böhmischen Münzwesens, — gegen eine geringe Anzahl von Doubletten aus der bisherigen Sammlung des Museums. Diese Schenkung begreift in sich: Münzen und Medaillen von Gold 261 Stück, im Gewichte von 950½ Ducaten, Münzen von Silber 3079, und von Kupfer und anderm unedlem Metall 420; zusammen 3760 Stück*). Aus der bisherigen Sammlung wurden der neu gebildeten böhmischen Münzsammlung noch 79 Stück einverleibt, so daß diese nun 3839 Stück Münzen enthält, wobei die noch vorhandenen Duplicate nicht mitgezählt, sondern jedesmal unter einer Nummer begriffen sind. Bei dem Museum blieben noch außerdem aus der bisherigen Sammlung als Stamm zur Bildung einer allgemeinen Münzsammlung zurück:

*) Der dieser Schenkung beigelegte literarische Apparat enthält: 1) vier Portefeuilles = Zeichnungen von böhmischen Münzen und Medaillen, und zwar von der Regentensfolge 641 Stück, von Städten und Ortschaften 26 St., von geistlichen Münzen 23 St., von Zünften und Corporationen 3 St., von münzberechtigten Herren 48 St., von Familienmünzen des Herren-, Ritter- und Bürgerstandes 137 St., von Miscellan- und noch zu bestimmenden Münzen 26 St., von mährischen Münzen 31 St., von Glas und Reichstein 24 St.; zusammen 959 Stück, worunter mehr als hundert Zeichnungen von Münzen, welche in diesem Cabinet nicht vorhanden sind; 2) handschriftliche Bemerkungen über böhmische Münzpersonen und Familien, zusammen 200 Blätter; 3) Verzeichniß aller Münzwerke, worin Abbildungen böhmischer Münzen vorkommen; 4) Bemerkungen, die Münze überhaupt, ihre Benennung, Theilung und Curs, Münzstätten, Oberste Münzmeister, Münzbeamten und die Münzliteratur betreffend; außerdem mehrere Convolute von miscellaneen Bemerkungen über Münzwesen; endlich 5) eine vollständige Sammlung aller böhmischen Münzverordnungen.

antike Münzen	979 Stük,
Münzen des Mittelalters	208 „
Bracteaten	78 „
Moderne Münzen	2114 „

Zusammen . . . 3369 Stük.

Noch verdient hier einer Erwähnung ein goldener und mehrere silberne Bracteaten, als Geschenk Sr. Durchlaucht des Hrn. Fürsten von Dettingen.

Die ethnographische Sammlung wurde mit 60 Nummern vermehrt, von denen 20 Gegenstände aus der Vorzeit, und 40 Gegenstände aus der neuern Zeit umfassen; unter den erstern muß besonders erwähnt werden eine Taschenuhr in der Form eines sogenannten Nürnberger Eies, ohne Glasdecke, mit dem bloßen Stundenzeiger, aus der frühesten Zeit der Erfindung der Taschenuhren, gleichfalls ein Geschenk des Fürsten von Dettingen; unter den letztern aber verdienen die von dem Glasfabrikanten Hrn. Eggermann zu Blottendorf erzeugten, und dem Museum verehrten Proben seiner neuen Erzeugnisse aus buntem Glas, eine besondere Erwähnung.

In die Sammlung der Siegelabdrücke (Sphragidothek) wurde eine beträchtliche Anzahl Exemplare eingereiht, und die erforderlichen Anmerkungen darüber in den dazu bestimmten Codex eingetragen.

Die beiden Zeitschriften des Museums haben ihren Fortgang; jedoch hat sich der Verwaltungsausschuß bewogen gefunden, die deutsche Monatschrift mit Eintritt des Jahres 1830 gleichfalls in eine Quartalschrift unter dem Titel: „Jahrbücher des böhmischen Museums“ umzuwandeln.

Die Verlosung von 84 Stük Actien von der im J. 1826 vorschußweise aufgenommenen Anleihe ist der damaligen Zusicherung gemäß am 31. Mai v. J. vorgenommen, und es sind die Inhaber der gezogenen Actien, so weit sie sich bisher gemeldet haben, befriediget worden.

Ueber den Vermögensstand der Gesellschaft kommen in der zur Uebergabe an die heut zu wählenden Rechnungsrevisoren vorbereiteten Rechnung des Jahres 1829 folgende Data vor:

Mit Einschluß der Actien verblieben **W. W.**
am Schluß des Jahres 1828 . . 116,884 fl. 32¹/₄ fr.

Hiezu kamen im Jahre 1829:

An Zinsen von versicherten Capitalien	4630 „ — „
An Zinsen von Staatspapieren . . .	587 „ 49 ¹ / ₂ „
An subscribirten größeren Systemal- beiträgen	4300 „ — „
An kleineren Beiträgen	592 „ 40 „
An erworbenen Capitalien	6500 „ — „
An Mängel = Ersatz	12 „ 30 „
Aus dem Debit von Verlagsartikeln	1185 „ — „
Summa des Empfangs ,	134,492 fl. 31³/₄ fr.

Dagegen wurden 1829 ver-
wendet:

Zum Bau und zur innern Einrich- tung	1403 fl. 45 ¹ / ₄ fr.
Für Miete und Steuern	973 „ 14 ¹ / ₂ „
Zu Besoldungen	4656 „ — „
Für Handwerker = Bestallung	20 „ — „
Für die Sammlungen	1418 „ 8 ³ / ₄ „
Zu Verlagsartikeln	2508 „ 43 „
Für Kanzleiauslagen und allerlei kleine Bedürfnisse	103 „ 22 „
Für Heizung	222 „ — „
Für Rückzahlung von Vorschüssen . .	1200 „ — „
Summa . .	12,505 fl. 13¹/₂ fr.

Diese Ausgaben von dem Empfang
abgezogen, geben einen Rest von . 121,987 fl. 18¹/₄ fr.

Daraus ergibt sich der Vermögens-
zustand der Gesellschaft für das Jahr

1830 wie folgt:

W. W.

An versicherten Capitalien	92,600 fl. — fr.
An Staatspapieren	16,875 „ 47 „
An Verlagsartikeln	9491 „ 21 „
An Rückständen	1064 „ 37½ „
Im Baaren	1955 „ 32¾ „
Summa wie oben	121,987 fl. 18¼ fr.

Die neue Schuld der Gesell-
schaft beträgt:

An Hrn. Burde für die Siegel- sammlung	520 fl. 50 fr.
Für 54 gezogene und noch zu bezah- lende Actien	850 „ — „
Für 80 Actien, die noch zu ziehen, und vom Junius 1829 an zu ver- zinsen sind	2000 „ — „
Summa	3370 fl. 50 fr.

Wird auch diese Schuld von der obigen Summa
abgezogen, so verbleiben noch 118,616 fl. 28¼ fr, W. W.
als Activstand des Vermögens der Gesellschaft.

Sowohl die aus dieser Zusammenstellung hervorge-
hende Vermehrung des der Gesellschaft gehörigen Fonds
an Capital, wie auch die ansehnliche Bereicherung ihrer
Sammlungen, gestatten einen erfreulichen Rückblick auf
das Jahr 1829, und ich kann getrost meinen Bericht mit
dem Wunsche schließen, daß das Jahr 1830 eben so ge-
dehlich für unsere Anstalt seyn möge! —

Rede des Präsidenten
bei der allgemeinen Versammlung
des böhmischen Museums
am 3. April 1850.

—+++++0++++—

Das erste Jahr des zweiten sechsjährigen Cyclus seit Constituirung dieser Gesellschaft wird in den Annalen derselben durch die merkwürdigen Bereicherungen, welche unseren Sammlungen geworden, als ein strahlender Lichtpunkt hervorleuchten. Gleichwie in der anorganischen Natur um einen Krystall oder Steinkern sich concentrische Ringe oder verschieden gestaltete Linien anschließen, um einen ägyptischen Kiesel oder wundervoll gestalteten Agath zu bilden: so reihen sich an den Kern der ersten Sammlungen, welche die Stifter der Anstalt widmeten, die Gaben der Mitglieder und sonstigen Freunde der Naturwissenschaft und vaterländischen Geschichte, um unsere Sammlungen zu jener Vollständigkeit zu erheben, welche dem Standpunkt der Wissenschaften, dem Bedürfnisse der Lehre angemessen, dem Vaterlande ehrbringend ist.

Durch den Bericht des Geschäftsleiters haben Sie, meine Herren, bereits eine allgemeine Uebersicht hierüber erhalten; nur über den besonderen wissenschaftlichen Werth einiger einzelnen Gegenstände, muß ich mir die Erlaubniß erbitten, noch Einiges nachtragen zu dürfen.

Einen doppelten Werth für uns haben die in Raseneisenstein übergegangenen Holzarten, Blätter und Früchte von Botiza in der Marmarosch, welche auf allerhöchsten Befehl Sr. Majestät von dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinette an das böhmische Museum überschickt wurden; sie sind ein Beweis der allerhöchsten Huld unsers allergnädig-

sten Souverains, der bei uns, wie in der ganzen Monarchie, das Streben in den Wissenschaften und insbesondere den Naturwissenschaften beachtet und unterstützt, diesen aber zugleich zur Beleuchtung eines noch immer dunkeln Wirkens der Natur in den Pseudomorphosen. Unter den Krytallformen werden sie häufiger beobachtet. Unser Mitglied, Hr. Haidinger, hat uns unlängst auf das parasitische Vorkommen des Schwersteins in Wolframformen, und des Wolframs in Schwersteinform aufmerksam gemacht *); in den vorliegenden Exemplaren sehen wir mit Bewunderung den Raseneisenstein unter vegetabilischen Formen erscheinen; die Art, wie die aufgelöste Holzmasse durch die Moleculen des Eisens ersetzt wird, ohne die zartesten Formen der Blätter, oder der Schuppen eines Fichtenzapfens, im geringsten zu verändern, bleibt uns jedoch ein Geheimniß, ob wir gleich die chemischen Prozesse, welche hier Statt finden müssen, ahnen können.

Der Zuwachs an fossilen Pflanzen, der unsere Sammlung im heurigen Jahre ansehnlich vermehrte, ist von solcher Wichtigkeit, daß er zu einem Supplementheft der Flora der Vorwelt Veranlassung geben wird; besonders merkwürdig sind mehrere Fächerpalmen aus den Kohlenwerken zu Hering in Tirol, welche der k. k. Bergrath Hr. Aloys Mayer in Příbram dem Museum verehrte, und mehrere Holzversteinerungen mit erkennbarer Organisation, welche gestattet, dieselben als Cycadeen, Palmen oder Farrenkräuter zu charakterisiren, von Hrn. Cyprian Zippel in Böhmen gesammelt.

Die bereits von dem Hrn. Geschäftsleiter besprochene Meteor-Eisenmasse von Bohumilie erweckt in uns das angenehme Gefühl der Wichtigkeit und Nützlichkeit eines National-Museums; denn höchst wahrscheinlicher Weise würde es nie den Naturforschern zur Kenntniß gelangt

*) Jahrbücher des böhm. Museums, B. 1., H. 1., S. 16.

seyn, wenn ein solches Institut nicht vorhanden gewesen, und auf die Wichtigkeit des Sammelns und Vereinigens des Gefundenen aufmerksam gemacht worden wäre.

Der Pflug war vielleicht schon Jahrhunderte lang über diesen verborgenen Schatz hinweg gegleitet, als er am 19. September voriges Jahr, wo der Regen von dem Abhange des Berges viele Erde abgespült, durch diese Masse festgehalten wurde. Die Schwere derselben verrieth ein Metall, das man für ein edles hielt; sie wurde in das nur 150 Schritt entfernte Schloß gebracht, von dem Schmied ein Stück davon abgeschlagen, und als Eisen erkannt. Hr. Karl Glaudi, Dr. der Rechte und Besitzer des nachbarlichen Gutes Eysin, sah den gefundenen Schatz in dem Schlosse Bohumilic, und urtheilte aus dem Umstande, daß diese 103 Pfund schwere Eisenmasse schmiedbar war, und in jener Gegend weder Eisenmanufacturen, noch Bergwerke bekannt sind, daß sie wohl meteorischen Ursprungs seyn könne; er theilte das von dem Schmied abgeschlagene Stückchen dem Hrn. Professor der Chemie, Steinmann, zur Untersuchung und Beurtheilung mit, welcher durch den darin entdeckten Nickel, das Gefüge und die übrige Beschaffenheit der Masse jeden Zweifel an den meteorischen Ursprung derselben beseitigte. Hr. Baron von Malowec, Besitzer von Skalic und dem Schlosse Bohumilic, hievon unterrichtet, übergab dieses Exemplar mit patriotischer Bereitwilligkeit dem vaterländischen Museum. Sehr wünschenswerth wäre es, einige Notizen über den Fall dieser Meteormasse zu erhalten, allein nach der dicken Kruste von Dryd, womit der innere Metallkern bedeckt ist, zu urtheilen, kann dieselbe mehrere Jahrhunderte alt seyn. Aus einer so frühen Zeit haben wir nur eine einzige, leider sehr unbestimmte Nachricht von Marcus Marci de Kronland (Landskron), einer im Jahre 1618 in Böhmen herabgefallenen Metallmasse, ohne Angabe des Orts, wo der Fall beobachtet

worden^{*)}; es läßt sich daher mit keiner Bestimmtheit ausmitteln, ob die Bohumilizer Eisenmasse diejenige sey, deren er erwähnt, oder nicht. Es unterscheidet sich die Bohumilizer Meteormasse vor andern ähnlichen dadurch, daß sie mit Adern von Graphit (Reisblei) gemengt, mit Magnetkies und Körnern von Silicium-Eisen durchzogen ist, und daß ihr Nickelgehalt in einigen Stellen bis zu 4 prSt. und darüber steigt, während Klaproth den Nickelgehalt des verirrten Burggrafen zu Elbogen nur zu $2\frac{1}{2}$, den der Agramer Eisenmasse zu $3\frac{1}{2}$, den sibirischen zu $1\frac{1}{2}$, und den von Mexico zu $3\frac{1}{4}$ prSt. fand^{**)}. Das sogenannte Gediogeneisen (fer natif), welches in der Wüste von Atacana in Peru zerstreut, und nach Angabe von Negerclaven im Inneren der Wüste anstehend gefunden werden soll, enthält zwar noch einen größern Antheil von Nickel ($6\frac{1}{2}$), und einen Antheil von Kobalt; die Nachrichten über diese Entdeckung sind jedoch noch überhaupt so ungenügend, daß man vorerst die Bestätigung abwarten muß. In der Form wird es als sehr porös, der vom Pallas beschriebenen sibirischen Eisenmasse ähnlich, angegeben, das bei der Bohumilizer nicht der Fall ist^{***)}.

Wir übergehen manche andere Gabe, durch welche unsere naturhistorischen Sammlungen wichtige Ergänzungen erhalten, erwähnen auch bei der Bibliothek nur eines der neuesten englischen Werke über die Religion der Indhas mit vielen merkwürdigen Abbildungen, welches uns von Hrn. Grafen Ervin Rostiz verehrt wurde, um uns zu den Manuscripten zu wenden. Es erinnert uns zwar

^{*)} Willaunders Uebersicht der bisher bekannt gewordenen böhmischen meteorischen Metall- und Steinmassen. Verhandlungen des Museums, 1825, 3tes Heft.

^{**)} Siehe Beilage A.

^{***)} Notice sur une Masse de fer natif, du desert d'Atacana au Perou par T. Allan. Bull. des Sci. nat. Sept. 1829, pag. 560.

der Zuwachs an Handschriften, den wir erhielten, an den empfindlichen Verlust, den wir durch den Tod unsers würdigen Mitglieds, des allgemein verehrten Abbé Dobrowsky, erlitten, aus dessen an das Museum gemachtem Legat sie herkommen: doch schätzen wir uns glücklich, die Beweise und Belege seines erworbenen literarischen Ruhms und seiner rastlosen Thätigkeit der Nachwelt zur Aneiferung aufbewahren zu können. Unter den 161 Nummern von Handschriften, welche uns zugekommen, müssen wir vor allem seine eigenen Collectaneen, Excerpten und Apparate zu seinen Werken vaterländisch = historischen und slawisch = philologischen Inhalts anführen, wenn auch das Meiste davon schon gedruckt ist, da wir hiedurch mit der Art und Weise des Studiums eines Gelehrten bekannt werden, der ein so gründliches System für seine literarischen Arbeiten aufzustellen wußte. Sie werden seinen Biographen die Mittel darbieten, in den Geist des Schriftstellers einzudringen, ihn nach seiner Würde zu schildern.

Die von Fortunat Durich fleißig gesammelten Excerpten aus den Schätzen seltener böhmischen und slawischen Werke der Wiener k. k. Hofbibliothek, hat der Verewigte, als er am Sterbebette seines Freundes Abschied nahm, in Turnau erhalten, und dem Vaterlande aufbewahrt.

Unter den von ihm gesammelten älteren Handschriften in lateinischer Sprache und verschiedenen slawischen Dialecten finden sich mehrere aus dem XIV. bis XVI. Jahrhunderte, verschiedenen Inhalts, und aus der ersten Hälfte des verflossenen Jahrhunderts eine noch ungedruckte, von unserem Landsmann, dem Jesuiten Karl Přikryl, dessen Lebensumstände Pelzel erwähnt hat, in Goa geschriebene Grammatik der Brachmanischen Sprache, welche in unseren Tagen, wo man sich viel mit den indischen Sprachen beschäftigt, manchem Philologen willkommen

seyn wird. Auch Collectaneen zu seinem botanischen Werke: Entwurf eines Systems der Botanik nach Zahlen und Verhältnissen, verdienen eine besondere Erwähnung, da er der erste war, welcher diese Ideen zu einem System reihte, welches seit jener Zeit von mehreren Botanikern aufgenommen und erweitert worden. Auch in diesem Fache hat er ältere Handschriften gesammelt. So z. B. die *Dietae generales et particulares Constantini* aus dem XIII. Jahrhundert, welche die zu jener Zeit als officinell geachteten Pflanzen enthalten, mehrere Abschriften von dem böhmischen Jádros. Die kurze Zeit, seit welcher wir diese Schriften besitzen, hat noch nicht gestattet, ihren Inhalt in vollem Maße zu würdigen.

Die letzte und wichtigste Gabe für unser Museum, welche ich zu erwähnen habe, setze mich in einige Verlegenheit. — Die Pflicht, die mir als Präsidenten obliegt, muß hier die Rücksichten der Bescheidenheit als Freund und Verwandter zurückdrängen; auch ist die Münzsammlung des Hrn. Franz Grafen v. Sternberg-Manderscheid im In- und Auslande so hinreichend bekannt, daß ich keinen Widerspruch zu besorgen habe, wenn ich sage, daß durch die großmüthige Weise, womit selber sich seiner großen vaterländischen Münzsammlung entäußerte, unser Museum mit einemmal in den Besitz des bis jetzt vollständigen Cabinetts dieser interessanten und lehrreichen Denkmäler unserer Vorzeit gelangt ist.

Durch fünfzig Jahre schenkte der edle Sammler weder Mühe noch Kosten, um seinen Schatz durch jede, die Wissenschaft fördernde Erwerbung zu bereichern; ein seltenes Glück unterstützte den eben so seltenen Eifer. Erbe der ansehnlichen gräflich Manderscheidschen Sammlung auf dem Schlosse Blankenheim, erlangte er schon in früherer Zeit interessante Beiträge dazu aus dem Nachlasse des für Böhmen unvergeßlichen Karl Egon Fürsten von Fürstenberg, kaufte die ganze an Seltenheiten reiche

Sammlung des ehemaligen Secretärs des Cistercienser Stiftes Ofsek, Leopold Zeidler; ferner die von dem Gubernialrathe von Bienenberg, und von Hrn. Itz von Mildenstein hinterlassenen Sammlungen; endlich im Jahre 1805 auch diejenige, welche einst dem hochherzigen Bischof von Leitmeritz, Ernst Grafen v. Waldstein gehörte, und größtentheils die Urbilder zu Voigts noch immer unentbehrlicher Beschreibung der böhmischen Münzen geliefert hatte; auch der mit dem in der Münzkunde des Mittelalters noch unübertroffenen Prof. Mader eingeleitete Tausch ausländischer Münzen gegen böhmische, vermehrte diese Sammlung mit ausgezeichneten Exemplaren. Was jedoch einziges in andern Cabinetten des In- und Auslandes vorhanden ist, und nicht erlangt werden konnte, wurde wenigstens in treuen Zeichnungen, Abdrücken und Beschreibungen verschafft, und dadurch, so wie durch einen reichen historischen Apparat, das Lehrreiche dieser in ihrer Art einzigen Sammlung noch ungemein erhöht.

Es sey uns vergönnt, einige geschichtliche Andeutungen über die Epochen und Charaktere unseres vaterländischen Münzwesens auszusprechen, wie sie die Ansicht dieser dem Museum dargebrachten Sammlung veranlaßt.

Diese Denkmäler erlangten seit dem Anfang des XVI. Jahrhunderts, noch mehr aber seit K. Ferdinand I. Regierung eine wesentlich veränderte Gestalt, rechtfertigen daher die Eintheilung der böhmischen Münzen in die des Mittelalters und der neueren Zeit seit dem XVI. Jahrhundert. Aus dem Mittelalter sind uns nur landesherrliche Münzen bekannt, und die Münzberechtigten dieser Zeit prägten selbst keine anderen; in der neueren Zeit wird die Menge der Medaillen aller Art ansehnlich, so wie auch die Münzen einiger Münzberechtigten.

In dem Münzwesen des Mittelalters lassen sich fünf Hauptperioden bezeichnen, welche unterscheidende Charak-

tere an sich tragen*). Die ältesten Münzen dieser Sammlung, welche mit den Voleslawen anfangen und bis zur Mitte des XI. Jahrhunderts herabreichen, sind breite Blechmünzen, wie alle gleichzeitigen, noch sehr roh gearbeitet; die Stempelschneider begnügten sich damit, die Linien der gezeichneten Figuren, welche in Umrissen geliefert werden sollten, zu zählen; die Buchstaben der Aufschrift wurden oft durcheinander geworfen, verwechselt, oder entstellt, daher es oft unmöglich wird, ihren Sinn zu enträthseln. Mit Herzog Spitignew, dem Sohne Wretislaws, fängt eine zweite Periode an, wo zwar im Ganzen derselbe Charakter in den Contourzeichnungen noch vorherrscht, die Münzen jedoch kleiner, dicker und gediegener erscheinen, und seit dem Anfange des XII. Jahrhunderts nach und nach in den Charakter der dritten Periode übergehen, welche mit dem Herzog Wladislaw I. beginnt und mit dem XII. Jahrhundert endet. Diese Periode zeichnet sich durch seine plastische Vorstellungen in Basreliefsform aus, deren Inhalt großen Theils aus der Legende des heil. Wenzel entlehnt wurde, für uns eben darum besonders merkwürdig, da ihr Charakter unserem Vaterlande eigenthümlich angehört, und von keinem gleichzeitigen im Auslande erreicht oder übertroffen wird. Unsere neue Sammlung ist daran vorzüglich reich, indem sie unter Wladislaw allein nicht weniger als 7 Inedita zählt.

Aus der Periode der böhmischen Ottokare, ja aus dem ganzen XIII. Jahrhunderte sind uns außer einer einzigen Münze, welche die Aufschrift Premisl Rex führt, nur die Bracteaten bekannt, deren nähere Bestimmung, selbst nach den Bemühungen des verdienstvollen Prof. Mader, noch immer schwierig ist.

So auffallend es erscheinen muß, daß die von den Griechen auf den höchsten Glanzpunkt erhobene Prägekunst

*) Siehe Beilage B.

so ganz vertilgt werden konnte, daß sie im Mittelalter bis zu der Linienzeichnung abenteuerlicher Menschen und Thierformen herabsank, wo sie nur Kinder oder Stämme aller Civilisation entbehrender Nationen darzustellen pflegen; eben so befremdend ist der rasche Uebergang in die dritte Periode im XII. Jahrhundert, welche keinen geringen Kunstsin in der Darstellung menschlicher Gestalten verrieth.

Die hierauf folgende Epoche der sonderbarsten alten Münzen, der Bracteaten, die eine eigene Episode in dem Münzwesen bilden, und wenn gleich sehr verbreitet, doch einzig für sich da stehen, im Gehalte geringer als je zuvor und nachher, auf dem Gepräge die Arabeske in den Thiergestalten aufnehmend, aus welcher vielleicht nach mannigfaltigen Uebergängen endlich der doppelt geschwänzte böhmische Löwe hervorging, könnte auf die Vermuthung leiten, daß, so wie die Baukunst in ihren Formen und Verzierungen in der Zeit der Kreuzzüge in den sogenannten neugriechischen Stil überging, auch die Prägekunst im Orient neue Bilder und Formen entlehnt haben möge.

Unter König Wenzel dem II., und zwar nach dem Berichte des gleichzeitigen Chronisten Peter von Königsaal erst im Jahre 1300 wurde durch eine Reform des ganzen Münzwesens, die fünfte böhmische Münzperiode, die der Prager Groschen begründet, welche mit ihrem Stifter am glänzendsten begann, und erst im XVI. Jahrhundert, namentlich im Jahre 1547 gänzlich aufhörte, nachdem der Werth der Münze mit jeder nachfolgenden Regierung immer tiefer gesunken war. In dieser Periode, unter König Johann, beginnen unsere Goldmünzen, den florentiner Ducaten mit der Lilie und dem heil. Johann Baptist vollkommen ähnlich; doch sind uns zur Zeit noch keine in Böhmen geprägte Ducaten, von Kaiser Sigmund bis auf König Georg herab, bekannt geworden. Kaiser Karl des IV. Regierung lieferte die ersten Dufroschen, eine Luxusmünze,

die bis auf König Ludwig üblich war. Es sind zwar ausgezeichnet schöne Exemplare dieser Gattung mit der Aufschrift Wenceslaus III. vorhanden; aber es ist kaum zu zweifeln, daß die unzähligen Prager Groschen mit gleicher Aufschrift insgesammt unserem König Wenzel dem IV. zugeeignet werden müssen. Da der letzte Přemyslide noch vor seiner Krönung unter dem Dolche des Meuchelmörders gefallen war, so wurde er zwar geschichtlich, aber nicht verfassungsmäßig mitgezählt; daher finden wir auch andere gleichzeitige Denkmäler, wo unser König Wenzel der IV. noch Wenceslaus tertius genannt wird. Sehr ansehnlich ist die Zahl der Ueberstemplungen seiner Prager Groschen in den deutschen Reichsstädten, zumal des schwäbischen und fränkischen Kreises von Salzburg bis Schaffhausen, Elsaß = Zabern und Mainz. Der gänzliche Mangel von Prager Groschen aus der Regierung der Könige Sigmund, Albrecht und Ladislaw ist kaum zu erklären, da deren Prägung aus geschichtlichen Denkmälern gewiß ist, und ein schöner Dufgroschen des Königs Ladislaw sich in dem k. k. Münzcabinet in Wien befindet; um so größer ist die Anzahl der unbestimmbaren Münzen dieses vielbewegten Zeitalters. Ob der Buchstabe G. auf einigen neu aufgefundenen Pfennigen K. Georgs nicht auf seine Glazer Münzstücke zu beziehen sey, muß noch unentschieden bleiben. Die Regierung des unglücklichen K. Ludwig liefert die ersten Jahrezahlen auf böhmischen Münzen, die von da fast ununterbrochen fortdauern. In dieser Zeit beginnt überhaupt eine neue Epoche des böhmischen Münzwesens.

Die herrlichen Schlickischen Münzen von Joachimsthal, welche den Namen der Thaler in die ganze Welt brachten, eröffnen die Reihe der böhmischen Privatmünzen und Medaillen; die älteste Jahrezahl auf diesen Thalern ist 1520, die jüngste 1528, welche noch auf den Namen des bei Mohacs gebliebenen Grafen Stephan geprägt wurde; später wurde Joachimsthal königl. Kammergut.

Seit 1529 beginnen daher unsere ersten königl. Thaler mit ihren Unterabtheilungen, wiewohl schon eine Münze K. Ludwigs von 1524 den Namen eines halben Thalers verdiente.

Die Regierung K. Ferdinands lieferte die ersten königl. Medaillen, und die ersten kupfernen Raitpfennige der böhmischen königl. Kammer, welche im Jahre 1560 anfangen und 1661 aufhören. Die schönsten königl. Medaillen sind von K. Maximilian vorhanden; unter ihm und seinen zwei Söhnen Rudolph und Mathias lernen wir auch die hieße große (weiße Groschen) kennen, seit 1578 auch den maley groß (kleinen Groschen). Aus der Menge und Vorzüglichkeit der Luxusmünzen dieser Zeit läßt sich auf die reiche Ausbeute der böhmischen Bergwerke und die Blüthe des Münzwesens unter K. Rudolph II. schließen; unter ihm wurden die doppelten und zehnfachen Ducaten, so wie die doppelten und dreifachen Thaler und Klippen zuerst eingeführt; unter seinem Nachfolger Mathias die böhmischen Krönungsmedaillen und Krönungsauswurfsmünzen, obgleich es nicht zu läugnen ist, daß eine seltene Münze des XII. Jahrhunderts mit der Aufschrift rex Wladislaw und Judita regina schon auf einen ähnlichen Gebrauch hinzudeuten scheint.

Die traurige sogenannte Ripper- und Wippermünzperiode unter K. Ferdinand II. dauerte glücklicherweise nur einige Jahre bis 1626, doch zeigt sich die Verarmung der Münze von Kuttenberg unverkennbar schon unter Leopold dem I. Dafür wurde unter Karl dem VI. die Prager Münzstätte um so thätiger. Die Krönungsmedaillen dieses Kaisers sind besonders schön und häufig; unter ihm wurden von der Ausbeute in Gule wieder böhmische Goldstücke, unter seiner Nachfolgerin M. Theresia in den Jahren 1757 und 1758 auch Joachimsthaler wieder geprägt. Die erste currente Kupfermünze erscheint erst in den Jahren 1759 und 1760, doch hören die Dreipfennigmünzen (Gröschel) unter Kaiser Joseph 1782 wieder auf.

An Münzen und Medaillen von Städten und Ortschaften ist unser Vaterland nicht reich. Die ältesten von Prag mit der Jahrzahl 1585 und den Aufschriften *Znamení snemovního sněsání, Signum concessae libertatis, Signum indultae servitutis*, sind um so auffällender, als es zur Zeit noch unmöglich ist, das Ereigniß, worauf sie sich beziehen, bestimmt nachzuweisen. Eger, dessen Wappenschild unter K. Ottokar auf einem Bracteaten erscheint, liefert uns zu Anfang des XVI. Jahrhunderts noch einen schönen Dikpfennig. Noch schöner ist der unter K. Rudolph geprägte, vielleicht einzige Dikpfennig von Budweis in unserer Sammlung. Außerdem haben wir noch Medaillen von Kuttenberg, Rudolphstadt, Pilsen, Příbram, Albertann, Niklasberg, Tepliz, Karlsbad, Reichstadt und Reichenberg aufzuweisen.

Die Reihe der geistlichen Münzen, insbesondere des Prager Erzbisthums, fängt seit dem dreißigjährigen Kriege mit dem Cardinal Harrach an, und dauert ununterbrochen fort bis zur Gegenwart. Auch sind Leitmeritzer bischöfliche Medaillen, und außer der Wysshebrader, noch von vielen andern Kirchen und Gnadenorten Böhmens vorhanden.

Die Münzberechtigten in alter Zeit prägten bei uns nur landesherrliche Münzen; so die Herren von Rosenberg und von Castolowic im XV. Jahrhunderte. Die erste Ausnahme davon machen die Schlitz mit ihren schönen Joachimsthalern, woran unser Cabinet besonders reich ist. Ihnen zunächst folgten die Herren Wilhelm und Peter Wok von Rosenberg, insbesondere auf ihrer Herrschaft Reichstein in Schlesien. Vom Herzoge von Friedland besitzt unsere Sammlung, unter andern Münzen, auch fünf- bis zehnfache Ducaten, Thaler, Gulden, und einen seltenen kupfernen Raitpfennig der fürstlichen Kammer zu Friedland. Das Schlik'sche Münzprivilegium wurde im J. 1627 erneuert; unter ihren seitdem geprägten Münzen

zählen wir auch einen 20fachen Ducaten vom J. 1649. Dann wurde noch von den Fürsten von Eggenberg, als Herzogen von Krumau, und im vorigen Jahrhunderte vom Fürsten Karl Egon von Fürstenberg, namentlich aus dem bei Podmokl gefundenen Golde geprägt.

Doch eine der interessantesten Partien unseres alten Münzwesens sind die in ansehnlicher Zahl vorhandenen Familienmedaillen und Gedächtnismünzen. Man hat deren seit dem XVI. Jahrh. fast von jedem böhmischen Herren- geschlechte, von vielen Ritterfamilien und Personen bürgerlichen Standes, mehrere darunter von vorzüglicher Schönheit, aufzuweisen. Wir wollen hier nur die Namen bekannter Familien und einiger Münzmeister angeben. Augezd, Berchtold, Berka, Crocin von Drahoeyl, Černin, Drachowſky, Gallas (als Besitzer von Friedland), Gelčan, Gendorf, Globen, Greiffenberg, Griespek, Hasenburg, Huber von Niesenpach, Kapaun, Ket von Schwarzpach, Kinsky, Knobloch, Kolowrat, Kraigk, Löwenstein, Lobkowitz, Mazanec von Frimburg, Myslik von Hirsſow, Neuhaus, Roſtiz, Pernstein, Rosenberg (Wilhelm und Peter Wolf), Schmitgrabner, Schönfeld, Škreta Šotnowſky, Spork, Sternberg, Sturm, Schwamberg, Schwarzenberg, Švihowſky, Tréta, Varnspach, Waldstein, Wartenberg, Windischgrätz, Woracický, Wřesowie, Wunschwitz, Ždiar u. a. m., deren Namen geschichtlich weniger bekannt sind.

Als Anhang folgen die mährischen Münzen und Medaillen der Olmüzer Bischöfe von Stanislaus Pawlowſky an, und ununterbrochen seit Cardinal Dietrichstein bis auf die gegenwärtige Zeit, der Aebte von Hradisch und Welehrad u., Münzen von Olaz, welche eine Zeit lang einem Herrn von Pernstein gehörten, und von Reichstein unter dem Besitze der Prinzen aus dem Podiebradischen Stamm und der Rosenberge.

Dieser flüchtige Ueberblick mag hinreichen, um den geschichtlichen Werth dieser auserlesenen Sammlung, den doppelten für das Museum, und den Edelmuth des Gebers zu bezeichnen. — Das verflossene Jahr gewährt uns eine neue Bürgschaft, wie rasch durch patriotischen Gemeinssinn eine vaterländische Anstalt zur Vollkommenheit vorschreiten könne, und, wie wir hoffen und glauben, auch ferner vorschreiten werde. —

B e i l a g e A. I.

Beschreibung der Bohumilizer Meteormasse.

Die Gestalt der Bohumilizer Meteormasse ist die eines unregelmäßig viereckigen Klumpen, dessen drei Dimensionen 15'', 12'' und 8'' sind. Die Figur der Masse gestattet keine Vergleichung mit irgend einem anderen Gegenstande, vielweniger läßt sie sich auf eine regelmäßige zurückführen. Die Oberfläche derselben ist im hohen Grade uneben, das heißt, sie besteht aus abwechselnden Erhabenheiten und Vertiefungen; letztere sind, besonders auf der einen Seite der Masse, welche durch einen gekrümmten scharfen Rücken in zwei ungleiche gegen einander geneigte Abhänge getheilt wird, kesselförmig oder schüsselförmig, und haben an ihrem Rande einen Durchmesser von 1 bis 2 Zoll, auch gruppiren sich einige solche Vertiefungen zu größeren, von einem Durchmesser von 4 bis 6 Zoll. Diese, für die Meteormassen wie es scheint, charakteristischen Vertiefungen, haben einige Aehnlichkeit mit denen, welche sich bei beginnendem Thauwetter auf Schnee- und Eismassen bilden.

Die Meteormasse ist mit einer ziemlich dicken Rinde von braunem und gelblichen Eisenoxydhydrat überzogen, welche sich auf der Masse selbst durch die Länge der Zeit gebildet haben mag; die Farbe der Masse von außen ist

dem gemäß nelfenbraun, mit dunklern und lichtern, auch ochergelben in einander verfließenden Fleken.

Im Innern ist die Farbe lichtstahlgrau, etwas heller als die einer frisch gefeilten Fläche von Schmiedeeisen, doch nicht so licht, als die Farbe der elbogner Meteormasse.

Eine mit Salpetersäure geätzte Schnittfläche zeigt die für die Meteormassen charakteristischen, von Widtmannstädten zuerst beobachteten, und nach ihm benannten Figuren, wie sie der beiliegende Abdruck, der von der Masse selbst gemacht wurde, darstellt. Vergleicht man diese Figuren mit denen der elbogner Masse, so ergeben sich folgende Unterschiede:

Die meisten erhabenen Linien erscheinen auf der Bohumilizer Masse sparsamer als auf der elbogner, die Zwischenfelder, welche auf letzterer von zweierlei Art, heller und dunkler, die ersteren durch die Lupe betrachtet von äußerst zarten sich durchkreuzenden Linien durchzogen, die letzteren aber ganz fein gekörnt erscheinen, sind auf unserer Masse bloß einerlei, nämlich sehr deutlich, schon mit freiem Auge bemerkbar, von Linien durchzogen, die sich unter schiefen Winkeln schneiden, die aber nicht mit den weißen erhabenen Linien parallel sind. Die Fläche selbst erhält dadurch Aehnlichkeit mit den sogenannten gestrikten äußern Gestalten mancher Mineralien. Bei der elbogner Masse schneiden sich die weißen Linien meistens unter Winkeln von 60° und 120° . Bei der Bohumilizer Masse ist diese Regelmäßigkeit nicht bemerkbar, die Winkel, unter welchen sich diese Linien (auf dem Abdruck die stärkeren schwarzen) schneiden, sind durchaus nicht constant; am häufigsten finden sich noch die von ungefähr 70° und 110° ; auch gehen die Richtungen dieser Linien nicht so durch die ganze Masse, sie sind vielmehr häufig unterbrochen. Diese Beschaffenheit der Schnittfläche läßt schon vermuthen, daß die Masse zusammengesetzt sey, und wirklich gelingt es auch durch anhaltende starke Schläge an hervorragenden Ecken, oder

dünnern abgeschnittenen Stücken, die Zusammensetzungsstücke von einander zu trennen; sie zeigen dann eine Aehnlichkeit mit der ästigen Gestalt der sibirischen Eisenmasse; es scheint daher die ganze Masse aus solchen körnigen und ästigen Stücken zusammengesetzt, welche, ohne mit einander verschmolzen zu seyn, hakenförmig in einander greifen, und dicht an einander schließen. Daß die Winkel, unter welchen die oben erwähnten Linien auf der geätzten Schnittfläche der Masse sich schneiden, nicht constant seyn können, ergibt sich daraus, weil die Schnittfläche nicht alle Individuen, aus welchen die Masse zusammengesetzt ist, unter dem nämlichen Winkel schneidet.

Theilbarkeit ist bei der Masse wahrnehmbar, und die Theilungsrichtungen scheinen sich rechtwinklich zu schneiden, als Theilungsgestalt würde daher das Heraeder anzunehmen seyn. Diese Theilungsflächen wurden erhalten, indem ein zum größten Theile von der Masse abgesägtes Stück mit Gewalt abgerissen wurde; es zeigten sich an der abgerissenen Stelle Zusammensetzungsflächen, Bruchflächen von hackiger Beschaffenheit, und deutliche Theilungsflächen; wegen der großen Zähigkeit der Masse lassen sich aber diese nicht wohl verfolgen, um über ihre wahre Richtung völlige Gewißheit zu erhalten.

Die Masse zeigt einige bedeutende Zwischenräume in Gestalt von Rissen und Klüften, welche auf eine merkwürdige Weise durch ein Gemenge von Graphit, magnetischem Eisenkies, und einer silberweißen körnigen, etwas spröden Metallsubstanz ausgefüllt sind; letztere, welche auch in kleinen Partien in der elbogner Masse bemerkt wurde, findet sich auch hier noch in einzeln eingesprengter Gestalt in der Masse, hauptsächlich aber am Rande zwischen der Meteormasse und den größern Graphitknollen, deren einige gegen einen Zoll im Durchmesser haben. Auch auf dem beiliegenden Abdrucke zeigen sich diese Stellen, und in der Nachbarschaft derselben ist die Structur der Masse

viel unregelmäßiger. Der Magnetkies erscheint gleichfalls in ansehnlichen Partien, fast von der Größe einer Haselnuß, und er ist von höchst feinkörniger Zusammensetzung.

Zippe.

B e i l a g e A. II.

Chemische Untersuchung der Bohumilizer Eisenmasse.

Das specifische Gewicht der Eisenmasse ist gleich 7,146. Beim Auflösen von 100 Gewichtstheilen desselben in Salzsäure, entwickelte sich Schwefelwasserstoffgas, welches in eine Bleizuckerauflösung geleitet, einen Niederschlag von Schwefelblei gab, dessen Menge 0,81 Schwefel anzeigte. Die Salzsäure ließ einen selbst in Königswasser unauflöslichen Rückstand von 1,12, welcher aus einem Gemenge von Reißblei (Graphit) und kleinen metallisch glänzenden Blättchen von lichtgrauer Farbe bestand. Die salzsaure Auflösung wurde mit Salpetersäure gekocht, um das Eisen auf die höchste Oxydationsstufe zu versetzen, dann durch kohlensaures Kali zerlegt, und der erhaltene Niederschlag mit Ammoniak digerirt. Die blaue ammoniakalische Auflösung hinterließ nach dem Verdampfen und Ausglühen 5,41 Gewichtstheile Nickeloxyd, welche 4,01 Theile metallisches Nickel anzeigen.

Es besteht also die Bohumilizer Eisenmasse in 100 Theilen, aus:

Eisen 94,06

Nickel 4,01

Graphit und einer noch näher zu erforschenden metallischen Substanz . . 1,12

Schwefel 0,81

Summa 100,00.

Prof. Steinmann.

Beilage B.

Erklärung der Kupfertafel.

Die beiliegende Kupfertafel enthält Abbildungen einiger noch unedirten Münzen, welche sich in dem von Sr. Erlaucht, Grafen Franz von Sternberg-Manderscheid, dem vaterländischen Museum geschenkten Cabinette befinden. Es war dem hochverehrten Grafen selbst vorbehalten, unsern Lesern die Bedeutung dieser Münzen zu erklären. Doch sein unerwarteter, im 67^{ten} Lebensjahre noch viel zu früher Tod, entriß ihn (am 8. April d. J.) der Pflege und den Hoffnungen vaterländischer Kunst und Wissenschaft; mit ihm ging ein Schatz von Kenntnissen zu Grabe, dessen Verlust recht eigentlich unersetzlich ist. Referent kann den Auftrag, diese Münzen zu beschreiben, nur in so fern erfüllen, als es ihm gelang, des unvergeßlichen Wohlthäters flüchtige Bemerkungen darüber seinem Gedächtnisse einzuprägen.

Die ersten vier Münzen, von Boleslaw, Jaromir, Udalrich und Břetislav, gehören der ersten oben näher bezeichneten Epoche unseres alten Münzwesens an; die von Spitihněv und Bratislav der zweiten; die von Borivoj und Vladislav der dritten; die von Přemysl Ottofar nebst den Bracteaten der vierten, und die von Johann, Wenzel und Vladislav der fünften.

I. Boleslaw. Av. In runder Einfassung zwei beinahe parallellliegende Schwerter. Umschrift: Durcheinander geworfene und mangelhafte Elemente der Worte Boleslaw Dux (LB.OEDXIUAVX). Rv. In gleicher Einfassung ein bis zur Unkenntlichkeit verzeichnetes Brustbild; Umschrift eben so verworren und unlesbar: HAOMCVMIDTXC.

Der ganze habitus dieser Münze und ihre Vergleichung mit andern gleichfalls unedirten Münzen in diesem

Cabinette beweisen es, daß diese Münze einem böhmischen Boleslaw angehöre. Es war, wie ich glaube, des berühmten Kenners, v. Mader, Ansicht darüber, daß die zwei Schwerter, Zeichen der Herrschergewalt, sich auf die Herrschaft über zwei Königreiche beziehen dürften, und daß diese Münze daher auf die Usurpation Böhmens durch Boleslaw Chrobry (1003) hindeute.

II. Jaromir. Av. In runder Einfassung der Name PRAGA; Umschrift: JAROMIR. DVX; Rv. in gleicher Einfassung eine emporgerichtete Hand; Umschrift: DEXTERA DEI.

Diese Münze ist das Prototyp aller Münzen Jaromirs, und setzt die so oft verkaunte und mißdeutete Legende „Dextera Dei“ außer Zweifel. Man vergleiche damit die Münze Udalrichs bei Voigt, I. pag. 214, Num. 7 *).

III. Udalrich. Av. Das Brustbild des Herzogs mit einer Krone. Umschrift: ODALRICUS. DVX. Rv. Ein Kreuz in einer runden eingekerbten Einfassung; in dessen erstem und vierten Winkel ein Ringlein, im zweiten drei durch Striche verbundene Punkte, im dritten drei Punkte. Umschrift: SOL AREENET IN PRAGA^b, (Solidus argenteus in Praga.)

Die Legende „Solidus argenteus“ (denn daß sie so gelesen werden muß, läßt sich kaum in Zweifel ziehen) macht diese Münze sehr interessant, und begründet die Vermuthung, daß die häufig unlesbaren und unverständlichen Umschriften auf Münzen dieses Zeitalters die gleiche Bestimmung haben dürften, den Werth oder die Gattung der Münze zu bezeichnen. Im Uebrigen gleicht dieser Solidus dem von Voigt I. S. 214, N. 2 gelieferten.

*) Abaut Voigt Beschreibung der bisher bekannten böhmischen Münzen. Prag, 1771 — 84. 4 Theile in 4.

IV. Břetislav. Av. In einer runden Einfassung die zwei Buchstaben *A* und *ω*, aus deren letztem ein Kreuz emporragt; zwei Punkte zu beiden Seiten der Buchstaben. Umschrift: BRACISLAV†. Rv. Brustbild eines Heiligen mit einer Kopfszierde und einem Kreuze in der rechten Hand. Umschrift: SS. CLEMENS. †

Die Umschrift des Rv. weicht ganz von den gewöhnlichen ab. Die besondere Verehrung des heil. Clemens unter Břetislav, dem Zeitgenossen des heil. Prokop, — hat sie keine Beziehung auf die damalige slawische Liturgie in Böhmen? — Das *A* und *ω* des Av. erklären auch manche sonst dunkle Vorstellungen auf Münzen aus dieser Periode.

V. Spitišnĕw. Av. Ungestaltetes Brustbild des Herzogs mit einer Fahne in der Hand; Umschrift: ZPITIGNEVS DVX. Rv. Links gewendetes Brustbild des heil. Wenceslaus mit einem Kreuze in der Hand; Umschrift: SCS WENCEZLAVS.

VI. Bratislav. Av. In einer runden Einfassung sitzt König Bratislav auf dem Throne, mit Krone, Scepter und Reichsapfel; Umschrift: WRATIZLAVS REX. Rv. In gleicher Einfassung eine linksgewendete ungestaltete Figur, mit einem Pfeile in der Hand; Umschrift: S WENCEZLA.

Diese Münze ist durch ihre Vorstellung, durch die Attribute des Königthums, womit K. Bratislav darauf erscheint, interessant; eigenthümlich ist darin die Gestalt des W auf dem Averse.

VII. Bořivoi. Av. Der Herzog sitzt auf einem Throne, und hält in der Rechten eine Fahne, in der Linken den Reichsapfel; vor ihm steht eine Person mit aufgehobenem Schwert. Umschrift: DVX BORIVOI†. Rv. Ein Brustbild, in der Rechten einen Reichsapfel, in der Linken ein Buch haltend. Umschrift: S WENCEZLAVS†.

Voigt hat diese Münze irrigerweise dem Herzog Wladislaw (I. G. 343, N. 4) zugeschrieben, indem er die Umschrift des Averses unrichtig las.

VIII. Wladislaw. Av. Brustbild des Herzogs, mit einer Fahne in der Rechten und einem Schilde in der Linken. Umschrift: DVX. VVLADIZLAVS †. Rv. Zwei Engel halten in ihrer Mitte ein gewikeltes Kind empor. Umschrift: S. WENCEZLAVS. TE. (ET) ADALERTVS †.

IX. Přemysl Ottokar. Av. Ein gekrönter Kopf en face in einer runden Einfassung; Umschrift: PR..... REX †. Rv. Ein bedeckter Kopf in mehreren Einfassungen. Umschrift: SANCTVS. WENCEZLAVS †.

Diese Münze, die einzige dieser Art, welche uns aus dem XIII. Jahrhunderte bekannt ist, lieferte zwar schon Voigt in den Supplementen seines III. Bandes (Tab. VIII.), nach einem schlecht erhaltenen Exemplare, welches sich jetzt gleichfalls in unserer Sammlung befindet; er ließ sie unbestimmt, wollte sie aber dem Könige Wenzel I. zuweisen.

X. Ottokar. Ein Bracteate. Der König, mit der Krone auf dem Throne sitzend, in jeder Hand ein Scepter, und zu beiden Seiten die Umschrift: ODAK. REX.

XI. (Derselbe.) Ein Bracteate. Der gekrönte König sitzt auf dem Throne, in der Rechten ein Scepter, in der Linken das Schild von Eger.

XII. Johann. Ein Halbgroschen. Av. Das gekrönte Brustbild des Königs en face; Umschrift: JOHANNES: PRIMVS †. Rv. Der böhmische doppelt geschweifte Löwe. Umschrift: DEI: GRATIA: REX: BOEMIE †.

Dieser Halbgroschen hebt zum Theil den Verdacht der Unächtheit einiger von Voigt angeführten Halbgroschen von Wenzel II. und Wenzel III. auf.

XIII. Wenzel IV. Ein Ducaten. Av. Ein großes W mit deutscher Fracturschrift, in architectonischen Einfassungen; Umschrift: Wenczeslavs: dei: gracia †. Rv. Der böhmische Löwe mitten in einer runden Einfassung von einer Bandschleife, welche bis auf die Umschrift herabhängt. Umschrift: Romanorv... boemie: r. †.

Dieser Ducaten mit der so ganz ungewöhnlichen Form der Buchstaben, scheint geeignet, den Glauben an die Richtigkeit der Prager Groschen R. Sigmunds (bei Voigt II. S. 201, N. 4) zu erweken, wovon, außer der Zeichnung, zur Zeit noch gar kein Exemplar bekannt ist.

XIV. Wladislaw II. Eine Klippe, mit dem böhmischen Löwen und den Buchstaben W und S (Wladislaus Secundus). Sie erklärt uns eine ähnliche im k. k. Münzcabinette in Wien vorhandene (auch bei Voigt II. S. 252, und in den Monnaies d'argent), welche bisher, aus Mangel einer Umschrift, nicht näher bestimmt werden konnte.

Palacky.

IV.

B i l d e r.

Von Joseph Schön.

—————
 ++++++

II. Neustadt an der Metau.

Bei dem unbestreitbaren Rechte, dessen sich vor allem die Dichter, indem sie uns ihren Pegasus vorreiten, dann auch andere, nicht reimende und ungereimte Regierer des Federfelds, sonst Schriftsteller genannt, erfreuen, den Leser wie mit einem Feenstabe, bald hierhin, bald dorthin zu versetzen, sehen wir uns plötzlich zu Schwadowitz, einem Wallfahrts- und Badeörtchen, drei Meilen nördlich ober Josephstadt, in blanken Reimen und Versen aufgeführt in der Isis des Jahres 1814, begeben uns aber sofort dieses Rechtes, um ganz ehrbarlich auf gewöhnlichen Wegen ungefeiter Christenkinder, von Schwadowitz nach Neustadt zu wandeln, höchstens daß wir mitunter Meilensstiefel anziehen, und mit einem weit aushohlenden ergiebigen Schritte, über Batkowic nach Kostelec, durch wenig auffallende Gegenden gelangen. Von diesem Orte, welcher der Natur der Sache nach (wörtlich: Eine ziemlich Kirche) nicht feltene Namensschwestern in Böhmen hat, gestalten sich die Berge immer malerischer, und umdrängen bei Nachod ein tiefes Thal, aus dem abermal ein riesiger Kuhn emporsteigt, um ein Schloß zu tragen, alterthümlichen, halb ritterlichen Ansehens, berühmt durch seine früheren Besitzer, die Herren von Nachod, noch mehr durch den Herzog von Friedland, der da mitunter hauste, seine ungebeten Erben, die nun ausgestorbenen Piccolomini, und in der neue-

sten Zeit durch den letzten Herzog von Curland, der da bis an sein Ende, einen kleinen, unterhaltungsreichen Hof hielt. Die Stadt dagegen macht keine großen Ansprüche hinsichtlich der Baulichkeit; auch ist ihre Lage an der Hauptstraße aus Schlesien und Olaz, wohl günstig für Handel und Wandel, war aber nicht beneidenswerth in den weiland preussischen Kriegen, da durch sie feindliche Truppen nur zu oft hin und wieder wogten, und sie bei veränderter Kriegskunst, nicht mehr zu leisten vermag, was ihr im 15^{ten} Jahrhunderte, wenigstens auf kurze Zeit gelang.

Johann Kolba der ältere von Nachod, ihr damaliger Gebieter, ein rauf- und beutelustiger Geselle, sammelte mit Benes von Motkromaus (bei Sadowa im bidschower Kreise) im J. 1459 allerlei loses Gesindel, fiel in Schlesien, dann bei den Königgrätzern ein, die denn nicht unterließen, es ihm zu entgelten. Die Schlesier drangen bis Skalic und Jaroměř vor, äscherten seine Dörfer ein, vereinigten sich mit den Böhmen, die indeß sein Schloß Dubenec (nordwestlich von Josephstadt) eingenommen hatten, und rückten vor Richenburg, zwischen Reichenau und Opočna. Er verlegte sich nun auf's Bitten, bald aber wieder, wie der geschonte Wolf in der Fabel, auf seine Lieblingsbeschäftigung, und erblickte im Jahre 1442 einige schlesische Fürsten, die Breslauer und Schweidnizer, vor Nachod selbst. Er entwich mit 37 Gewaffneten, denen in der zweiten Nacht andere 70 folgten; bei einem durch 150 Reiter versuchten Ausfalle aber, drangen am dritten Tage die Belagerer ein und verbrannten die Burg Malepartus dieses neuen Reineke Fuchs, sammt der schuldlosen, unglücklichen Stadt.

Von gleich edlen Trieben für das Leben aus dem Stegreif entbrannt, lauerte Johann Kolba der jüngere, im J. 1447 den nach Hohenmaut ziehenden Kaufleuten auf, und führte sie nach Nachod; den Schlesiern und Lausizern

aber fiel er so lästig, daß sie endlich, um ihn im Guten los zu werden, seine Schlösser Adersbach, Wiesenburg, Schazlar, Skal kauften und schleiften. Zwei Jahre darauf befahl er mit dem zu Kolin residirenden abtrünnigen Priester Bedřich aus Strážnic in Mähren und Smoyse von Dpočna sogar den Reichsverweser Georg Podiebrad und zwar nicht unglücklich; verlor an die Königgräzer Skalic und Bolehofft, im J. 1457 endlich an den großen Georg, nach einer zweiwöchentlichen Belagerung Nachod, dann Černikowic (bei Reichenau) und Richelsburg, welche zwei Schlösser geschleift wurden, indeß Kolda der Verbannung, seine Herrschaft Nachod aber, Georgen anheim fiel.

Ein rühmlicheres Andenken hinterließ Hron von Nachod, der als Gesandter des Königreichs auf dem Concilium zu Lyon, unter Gregor X. in Gegenwart Kaiser Rudolphs von Habsburg erschien. Dieser ehrte ihn sehr und ertheilte ihm ein eigenes Wappen; allein im J. 1274 ward er abermal nach Lyon gesandt, um dem Papste in Ottokars Namen vorzutragen, daß Rudolph durch keine ordnungsmäßige Wahl den Thron bestiegen.

Nach wir steigen aufwärts, aber nur eine Höhe hinan, die ober Nachod auf dem Wege nach Neustadt zu im Süden thronet, indeß die vorbeiführende Hauptstraße westlich das offene Land gewinnt. Fröhlicher Waldgesang aus flüchtig uns umschlüpfenden Kehlen begrüßt die Wandernden, und immerhin mag ihnen ein überpoetisches: *Benedetti tutt' i sassi, che calpesti sulla strada**) sangweise antworten. Will nämlich uns Jemand für so hochgefeierte Wesen ansehen, die alles verherrlichen, was sie betreten; Steine finden wir genug, um solche in der Art zu beglücken, und nebst Gesang an obigen Geschichten, hinlängliche Ingredienzien für mehrere Bände (zumal unterirdische Gänge und Höhlungen von Nachod bis Jaroměř

*) *Besegnet alle Steine, die du auf dem Weg betriffst.*

laufen sollen) falls es uns gelüstete, mittelst einer Zuthat der umständlichst beschriebenen Schuhe und Kleider jener Zeit, der Zwiegespräche einiger Knappen, Bettler und Zigeunerinnen, der weißen Frau von Avenel — will sagen, von Neuhaus, die durch Nachahmungen eines geschickten Kiels ohnehin genug geplagte Vefewelt heimzusuchen. Allein die sich allmählig öffnende Gegend hindert uns in dem Entwürfe hiezu, uns zu sehr zu vertiefen, und das Auge, treu seiner Bestimmung, eine Topographie der Ansichten böhmischer Gegenden genau zu fassen, blickt nun mit doppelter Theilnahme landeinwärts, da hiezu auch der Gleichgültigste verleitet wird.

Angelehnt an die hohe Gränzwand der gläzischen Berge, breitet sich nämlich eine breite schiefe Fläche, der letzte Abhang des Gebirges aus, an deren Fuß, in einer herrlichen, ungemessenen Ebene, vor zahllosen Orten und Dörfern, die Festungen Josephstadt und Königgrätz, jenes 2, dieses 4 Meilen entfernt, in allen bedeutsamen Theilen ausnehmbar, des Wallenden Aufmerksamkeit auf sich ziehen. Und überall gewahrt er lustiges Grün, das Dunkle des Nadelwaldes, das Hellere des Laubgehölzes hinter sich, das vielfach Veränderte in tausend und abermal tausend Obstbäumen, die bald in Gruppen jedes Häuschen, ganze Dörfer umhengen, bald in endlosen Reihen die Felder entlang sich durchkreuzen, um und vor sich, und darunter besonders die Kirsche, die Weichsel, in all' den Arten und Abstufungen, die sie nur immer durch Geschmak, Größe und den Glanz der Farbe empfehlen können, im Mai endlich ein herrliches Blütenmeer, dessen Anblick zu genießen, Jahr für Jahr gerade diese Zeit von beiden Seiten der Gränze immer mehr Besucher anlockt.

Und wir folgen dem winkenden Kirchthurme von Neustadt und den unfehlbaren Wegweisern dahin, den fruchtblickenden Baumreihen, und gerathen unvermerkt zwischen die Häuschen der Vorstadt, an das stattliche Warm-

herzigenkloster sammt Kirche, neben dem wohlgebauten Bancalamte, an ein Brückchen zwischen zwei grünen Abgründen, einen Thurm sammt Thor, kugelspekt, mit einer Birke als Federbusch aufgeputzt vor uns, und die Metau links neben uns in des tiefen Thalgrunds schweizerischer Lieblichkeit sich windend, in die Stadt selbst.

„Und woher die Kugeln? und wohin weiter die Metau? und was weiter in Neustadt?“ — Gleich, gleich wollen wir die allzeit fertige Zunge und den Leser dahin spazieren führen.

Ueber den ersten Punkt soll uns König Friedrich II. von Preußen selbst belehren, über den zweiten und dritten, der Verlauf des gegenwärtigen Vortrags. So vernehmen wir denn aus Friedrichs II. Werken (Wien, 1789, bei J. G. Dehler, II. Band, S. 32) wörtlich dieses:

„Zweimal versuchten es die Feinde (namentlich vom 7. bis 12. September 1745) mit offener Gewalt die kleine Stadt Neustadt einzunehmen, worin der Major Tauenzien befehligte; aber jedesmal wurden sie durch die Tapferkeit dieses würdigen Officiers zurückgeschlagen. Dieser Posten war sehr wichtig, weil er die Verbindung mit Schlesien sicherte. Der Prinz von Lothringen, der sich durch die erhaltenen Hilfstruppen weit mehr verstärkt glaubte, als er durch den Abmarsch der Sachsen geschwächt worden war, ging über die Adler und nahm das Lager, das die Preußen zwischen Königingrätz und Králowáhlota gehabt hatten, ein. Die Preußen machten dem zufolge eine Bewegung. Sie stellten sich so, daß die Elbe vor ihre Front kam, ihr rechter Flügel stand an Smiric und ihr linker an Jaroměř. Herr du Moulin behielt seinen Posten bei Skalitz, und der General Lehwald besetzte die Anhöhe von Ples beim Einfluß der Metau in die Elbe*),

*) Der fremde König bekümmerte sich besser um den Einfluß der Metau in die Elbe, als mancher Einheimische, wonach

„so daß die Preußen diese beiden Flüsse in ihrer Gewalt hatten.“

Und Seite 35 wird bemerkt: „Herr von Tauenzien in einem unhaltbaren Neste, dessen Mauern voll Risse und Borsten waren, eingesperrt, hatte sich dennoch, da schon fünf Tage lang die Laufgräben geöffnet waren, gegen 10000 Feinde gehalten, die ihn belagerten und die in den beiden letzten Tagen ihm die Canäle abgeschnitten hatten, welche das Wasser zu den Stadtbrunnen lieferten. Auf die Mauern feuerten 10 Artilleriestücke, wovon eine große Wand einstürzte. Man hatte feste Plätze gesehen, welche die Bauban und die Koehorn besetzt hatten und die sich verhältnißmäßig nicht so lange gehalten haben. Man sieht also, daß es nicht immer die Stärke der Werke ist, wodurch eine Festung vertheidigt wird, sondern vielmehr die Tapferkeit und Einsicht des daselbst befehlenden Officiers.“

Ein Nest ist nun, mit des königlichen Feldherrn Erlaubniß, Neustadt eben nicht, freilich auch kein Berlin, und wir bemerken daher blos über den weiteren Lauf der Metau (Metus, Metuge) und die Stadt, daß jene hier den zweiten Theil von Elbogen und gewissermaßen von

es namentlich im J. 1825 gedruckt heißt: dieser gehe bei Jaroměř vor sich, in Wahrheit aber damals, bei dem abgetragenen Theile des noch bestehenden Dorfes Ples, ist im Bereich der Festungswerke von Josephstadt. Daß dieses damals nicht stand, daß Major Tauenzien, der nachmal so berühmte General, der Prinz von Lothringen, Karl, Schwager der regierenden Kaiserin sey, und daß die hier genannten Orte im Original sehr entstellt (was böhmischen Namen nur zu oft widerfährt) gedruckt erscheinen, daß in dem ebenfalls verdrehten Královádhota der König schwerlich ein gleichfalls königliches Zeiwort gehabt, ergibt sich fast von selbst. Die eben zu erwähnende Belagerung Neustadts aber endete mit dem Abzug der Preußen, die bald darauf den Sieg bei Gorr erfochten.

Tabor liefert, da sie gleich der Eger und Lužnice, die hohe Erdzunge, auf der Neustadt liegt, umarmt und eben so anmuthige Landschaftsbilder, wie jene dort, gewährt. Unterhalb jenes Thores nämlich, an dessen Schwelle wir eben stehen geblieben, schlängelt sie sich in einer schmalen Wiesenmatte, gleichsam wie in einem überaus weiten Stadtgraben zu unserer Linken einher und erscheint in kleiner Entfernung zur Rechten, nachdem sie den Raum, den Neustadt einnimmt, umzüngelt hat, einen Raum von vielleicht 40 einstöckigen Häusern, die einen viereckigen Platz bilden, in dessen erster Ecke, am besagten Thore das Rathhaus, in der zweiten das Schloß, in der dritten das zweite und letzte Thor, in der vierten die Dekanalkirche steht. Aber hoch, bedeutend hoch hebt sich dieser Raum über den ihn umarmenden Fluß. Gehen wir nämlich vom dikbesagten Thore einen halben aber malerischen Gemsensteg, gleich links hinab, so muß man das Haupt ziemlich auf den Nacken legen, um Mauern und Bastionen zu gewahren, wie sie nur immer die wirkliche oder idealische Darstellung einer Burg des Mittelalters reichen kann. Ein Spaziergang den Fluß aufwärts zeigt in derselben Höhe das vorerwähnte Kloster, und dann bei jedem Buge lachendere Ansichten, Wald und Fels am linken, Obstgelände am rechten Ufer, hinabwärts aber eben so steile Felsen als jene, auf denen die Stadt ruht, ein Zeichen, daß sich die Metau ihren Rinnsaal allmählig immer tiefer und tiefer zwischen diesen zwei Scheidewänden gegraben, und zwar in einer Breite, daß sie izt einer Leinwandbleiche und Schießstätte hinlänglichen Raum zugestekt. Ueber ein Brückchen führt der Weg in die nahe Waldkapelle sammt Bad, Resek genannt, und etwas weiter hin, der Stadtkirche gegenüber, entdeckt man an demselben linken sehr steilen Ufer wo Resek gelagert ist, die spärlichen Reste einer verfallenen Burg, welche ich laut Wette in zehn Minuten hinan und herabstog. Die beiderseitigen Felsen selbst schei-

nen, scherbenartig, ebenfalls nur Trümmer zu seyn, und manche Stürze mit einem gefährlicheren Sturze zu drohen, als mit einst am Isonzo vorkam, wo ein ganzes Akerfeld lange schon benagt, mit frisch grünendem Weizen, vor meinen Augen hinabflog, ohne übrigens dem Besitzer einen andern Schaden zu verursachen, als daß er ein merkliches tiefer zur Erndte hinabsteigen mußte, und ohne dem Fluße, an dessen tiefen Ufern schon ungeheure Blöcke als Stützen des neuen Zuwachses lagen, den geringsten Eintrag zu thun.

Über einem derlei ätherischen Felsenabfaze, die übrigens alle anmuthig bebüschet sind, ist in einem alten Vertheidigungsthurme eines der wohllichsten, aussichtlohnendsten Zimmerchen, die es hier geben mag, gelagert, sammt zwei Seitengängen entlang der Mauer und einem Gärtchen stadteinwärts, ein glücklicher Gedanke des leztgewesenen Herrn Dechants Franz Kauba, ein freundliches, aber nicht das einzige rühmliche Andenken an einen würdigen Eingebornen.

Und nun wendet sich die Metau um den Bogen der Erdzunge, bespült ihren Fuß, von einer Brücke überspannt, über welche der Auszug aus dem zweiten Thore der Stadt durch einen Thurm mit langen Einschnitten für die Ketten oder Hebbäume der ehemaligen Zugbrücke, und durch die zweite kleinere Vorstadt, gleich wieder eine steile Höhe hinan fortgesetzt wird, eine Höhe mit zerstreuten, gleichsam angeklebten Häuschen, mit einem dichten Obstwalde und nicht selten mit irrenden Ziegen besetzt, die sich in offene Plätze hereinstehlen, an wildem Strauchwerk in bekannter Genähsigkeit schmausen, und mit neugierigen Blicken den vorbeigehenden Fremdling mustern. Noch steiler, ja senkrecht, bilden sich weiterhin die Felsenwände, ein freier Spielraum für das hocksbärtige Völkchen, oben in voller Fläche mit obstreichen Baumreihen gekrönt, tief unten auf grünende Matten, weidende Rüge und den Fluß hinabblifikend, und im Angesicht, die

zweite lange Seite der Stadt, das Schloß und endlich die Thorbrücke, bei der wir zuerst eingetreten. Niedriger, sanfter werden fortan die getrennten Felsenabhänge, senken und verlieren sich bei und hinter Krējn in eine volle anmuthige Wiesenebene, nachdem sie noch zuvor, ehe man dahin gelangt, das Schauspiel geboten, das Ovid so artig im Munde der vom Theseus verlassenen Ariadne, auf das Echo anwendet:

— — quoties ego te, toties locus ipse vocabat,
Ipse locus miseræ ferre volebat opem *).

Ein freundliches: Lebe wohl! wird von einem dankenden Leb' wohl! erwidert, das jene höfliche Felsenwand ausspricht, ober deren Haupt, hart am schreckhaften, wiewohl in der Tiefe so malerischen Abgrunde, der Fahrweg von Josephstadt zu dem oftbenannten Thore führt. Dessen Fortsetzung bis Josephstadt leitet durch Obstreihen, durchschneidet andere, zieht sich durch Dörfchen in Fruchthainen versteckt an stattlichen Meierhöfen und leichten Wäldchen vorbei, wird aber an Armuth bei weitem von jenen Stegen übertroffen, auf denen der Wandelnde unbemerkt die vollen zwei Meilen bis dahin auf stetem sanften Wiesengrund, mehrmal die Metau überschreitend und nie fern von ihr, an einsamen Mühlen, an baumumkränzten Hügelu vorbei, durch Erlengebüsch und Obstgelände zurücklegen kann, wo er, je nachdem er es trifft, ober Altples oder unterhalb der Citadelle von Josephstadt hervorkömmt. Derselbe wiesenreiche, sich immer mehr erweiternde Thalgrund führt eben so weich, aber weniger schattig in das nordwestlich gelegene Skalic; wir aber müssen zurück, um auf andern Wegen Neustadt, dessen Richtung gegen Josephstadt auch angedeutet werden wollte, zu verlassen, da

*) So oft als ich, so oft ruft die Gegend selbst deinen Namen; ach! sie selbst wollte der Unglücklichen Beistand leisten.

fast alles, was die Gränzen eines Landschaftsgemäldes überschreitet, hieher eigentlich nicht gehört und ohnehin sehr umständlich von einer ihren Stoff löblich erschöpfenden Feder, im Aprilheft 1829 der Monatsschrift unseres Museums bereits vorgetragen worden.

Wir ziehen zum vorerwähnten zweiten Thore aus einer Stadt so heiter wie die Gegend und zumal in günstigen Jahren von fröhlichen Nachbarn auch im Winter gern besucht; wir erklimmen die steile Anhöhe, welche von der Stadt durch den Fluß getrennt wird; wir gelangen durch neue oftbelobte Baumanlagen jeder Art, durch Wiesenland und Ackerfeld nach Dobruška, eine mäßige Stadt, dann nach Opocna, und wollen uns, an den schon bekannten Anblick der Gegend gewöhnt, mit Gespräch und Erzählungen die Zeit kürzen. Ein Rückblick auf Krčín zeigt uns die Reste der Reste einer Burg, die noch aus der Markomanenzeit herrühren soll, worauf uns freilich die historische Kritik mit dem Weidspruche des böhmischen Landmanns antworten könnte: Ja, so wahr, als daß die Flöhe husten. Darum reichen wir der unnachsichtigen, die unbezweifelbare Thatfache, daß Hynek von Červenáhora, Hauptmann der nahen k. Leibgedingstadt Jaroměř, mit der städtischen Besatzung am St. Stephanstage 1420 in die Kirche zu Krčín einbrach, wo eben das Volk unter beiden Gestalten das Abendmal nahm. Dieses ward mißhandelt und Hynek nahm dem Taboritenpriester den geräumigen Kelch aus der Hand, gab seinem Pferde Wasser daraus und rief: Sein Roß sey nun auch sub utraque, — eine That, die schon im Mai darauf Žižka damit rächte, daß er bei der Einnahme von Jaroměř die vornehmsten Weltlichen beiderlei Geschlechts und 21 Augustiner in die Elbe stürzen ließ. Hynek selbst *) ward am 9^{ten} Januar 1422 bei

*) Aus dem Stamme Berka.

Deutschbrod, bei der bekannten Niederlage Kaiser Sigmunds gefangen, zu Prag im altstädter Rathhause aufbewahrt, dann gegen Kostka, einen Anhänger der Taboriten, ausgewechselt, sein Schloß aber Gerwendhora (Rothberg in einem wilden Thale über der Mupa, die bei Jaroměř in die Elbe sich ergießt) im J. 1427 von den Königräzern, Jaroměřern, Königinhofern und dem Herrn Mathias Salawa von Lipa eingenommen, und dem Erdboden gleich gemacht.

Ein Blick vor uns dagegen auf das hoch hervorragende rothbedachte Dpočna erinnert uns an den dritten ritterlichen Abenteuerer für ein Kleeblatt der alten guten Zeit, an Johann Městecký von Hermanměstec und Lichtenburg. Gastfreundlich im berühmten Kloster Dpatowic bei Königrätz aufgenommen, mußte er nach und nach so viele Raubgenossen einzuführen, daß es ihnen ein Leichtes ward, die wehrlosen Benedictiner zu überwältigen. Der Abt Peter Lazar ward, um verborgene Schätze zu entdecken, vollends gefoltert, von den gefundenen Vorräthen der benachbarte Adel durch 16 Tage köstlich bewirthet und vom baren Gelde Dpočno gekauft. Und das alles that die Liebe, nicht der Haß. — Die Liebe? — ja, die Liebe für Hab und Gut, kein Religionshaß; denn es geschah dies (1415) vier Jahre zuvor, eh' als die Klosterstürmerei im furchtbar entflammten Religionskriege an die Tagesordnung kam, und jener erste Klosterstürmer war keineswegs ein Freund der Taboriten. Vielmehr verfolgte er sie von Lichtenburg und Dpočno aus; belagerte im J. 1421 Chotěboř und verbrannte 700 derselben, gegen sein ausdrücklich bei der Uebergabe verbürgtes Wort. Als er jedoch zu Chrudim, als dortiger Stadthauptmann, von den Pragern in die Enge getrieben ward, trat er zur Partei der Taboriten über; und obschon er bei dieser Gelegenheit von ihnen an sich selbst gelernt, wie wohl es thue, wenn dem Capitulirenden Wort gehalten wird, beging er gleich dar-

auf eine neue Treulosigkeit an den Katholiken zu Jaroměř. Bald wieder hielt er sich an diese, und um sich für Žižka's Siege zu rächen, brach er am 27^{ten} August 1423 in die St. Anna - Vorstadt zu Königgrätz ein, zündete sie an, und tödtete einen Taboritenpriester, der eben ohne kirchliche Kleidung Messe las. Das Jahr darauf wagte er sich am 3^{ten} Januar 1424 von einem Hinterhalte aus bei Skalic, an Žižka selbst, ward aber sammt Puta von Čerménahora und Ernst von Černčic (ein Dorf nicht weit von Neustadt) geschlagen, worauf die Königgräzer im J. 1425 Dpočna und Hradek (ober Neustadt) nach einer Belagerung von 3 Wochen erstürmten und zerstörten. Ein Versuch auf Prag durch Ueberfall im J. 1427 in Gesellschaft Hynko's von Waldstein und Johannis Smiřický, mißlang ihm ebenfalls, nicht aber den Waisen die Eroberung von Lichtenburg. Sie belagerten es ein ganzes Jahr lang, bis es am 25^{ten} November 1429 in ihre Hände fiel. Der allezeit unruhige, handfeste Besitzer starb das Jahr darauf zu Arnau an der undenkbarsten aller Krankheiten, an der Krankheit zart sinniger, schwachnerviger Seelen — — vor Gram.

Und siehe! wir sind zu Dpočno oder Dpočna angelangt, einem Orte, geziert mit dem Namen einer Stadt, aber, wie zahlreiche Namensschwwestern in Böhmen, nur bei uns als solche annehmbar. Freigebiger war vor Alters nicht leicht ein Land mit diesem Titel, als Böhmen. Wo sich nur immer einige Handwerker im Schutze einer Burg ansiedelten, gleich gewannen sie ihren acht bis zehn Häusern, den Namen Stadt. Für das Land indeß war das nicht ohne Vortheil. Handwerke führen auf Künste und Handel, diese auf Wissenschaften, und alles vereinigt zur Bildung, die in Böhmen weit früher als anderwärts um sich griff, wo große Städte, in großer Entfernung von einander, den weiten Mittelraum, der rohesten Barbarei preis gegeben sahen.

Dpočno aus einer nicht bedeutenden, aber gut ins Auge fallenden Häuseranzahl erwachsen, hat ein ansehnliches Schloß zur Seite, angelehnt an einen waldbreichen Bergrücken mit dem herrlichsten Jagdgebiete, Gärten und Fasanerien, die mit einem Beleg zu der Behauptung geben dürften, die ich in fernen Landen von Nichtböhmern gehört: Böhmen habe die schönste Jagd der Welt. Gleichfalls auf einer Höhe, an deren Fuß, gegen Reichenau zu, ein Wässerchen sich krümmt, liegt die Stadt, sieht weit, und wird weit gesehen, besonders gegen Josephstadt zu,

„Wo in jeglichem Eck' Krieger bewaffnet stehn;

„Wo sich thürmend das Bollwerk hebt;

„Wo von hoher Bastei und von dem Wall herab

„Feuerschlünde Verderben spei'n;

„Wo erschrecklich zu schaun! über der Gräben Raum

„Hoch in Ketten die Brücke dröhnt;

„Wo die Erde sogar trügl'ich dem Feinde winkt *);“

alles laut Zeugniß eines der ersten Versuche des ersten Versemanns, den die gute Festung erzeugte, ein Bruchstück, als Reliquie der Zeit, wo den Fünfzehnjährigen das Fieber der Sylbenzählerei plagte, aus einer alten literarischen Patrontasche hervorgegangen, indeß er izt Doctor Fausts Mäntelchen ausbreitet, um im nächsten Bilde, mit einem Ruck den Lesenden und Schreibenden, die zwei Meilen bis dahin, hinüberzutragen.

*) Die Minen.

Ueber welchen Gegenstand sollen Schriftstellerinnen schreiben?

(Von der Verfasserin des Aufsazes: „Ueber das Spielen der Frauen.“)

Obige Aufgabe wurde der Verfasserin von einem Schriftsteller des Nordens zur Lösung vorgelegt. Ob die Beantwortung einer so verfänglichen Frage dem Geschmace eines fein gebildeten Publikums entsprechen wird, überläßt sie anspruchlos demselben, sein Urtheil auszusprechen, dem sie sich unbedingt unterwirft. Nur so viel kann sie versichern, daß es ihr an der höchsten Achtung für die natürlichen Anlagen ihres Geschlechtes nicht fehle, und sie sich schmeichle, so ziemlich genau die Gränzlinien zu kennen, die jenes nicht überschreiten darf. Der Behauptung, daß jede geistig gebildete Frau eine geborne Romanschreiberin sey, trete ich gerne bei, denn das menschliche Herz ist ja ihre Fundgrube; dort suchen sie und finden oft Schätze, die dem gelehrtesten Manne entgehen; wie viel Gutes können Frauen durch diese Schätze nicht wirken, denn wo wirkt Moral leichter als in gefälligen Beispielen? Was sie in jenen Fundgruben durch jahrelanges Studium gesammelt haben, sollen sie in anmuthiger Form ihren jüngern unerfahrenen Schwestern mit Gutmüthigkeit anbieten, nicht als Hofmeisterinnen mit kalter strenger Miene auftreten, nicht mit gelehrtem Bombast sich dem Schüchternen nähern, wohl aber in der Gestalt einer Freundin, wodurch sicher ihr Entzweck nicht verfehlt wird, denn was Herzlichkeit anbietet, wird wohl selten mit Un-

muth aufgenommen. Das Nützliche mit dem Angeneh-
 men zu verbinden, soll das Streben der Schriftstellerin
 seyn; sie huldige dem Zeitgeschmacke so weit es ihre Kräfte
 erlauben, und so lange er der ächten reinen Kunst ent-
 spricht; sie benütze die Geschichte, aber mit der behutsam-
 sten Auswahl, mit zarter Schonung; denn, ob sie in dies-
 sem Felde mit der größten geistigen Anstrengung den kräf-
 tigen Pinsel des männlichen Schriftstellers je erreichen
 wird, überlasse ich allen Kennern selbst zu beurtheilen —
 aber um alle Grazien würde ich Schriftstellerinnen bitten,
 über Staaten, über Politik Nichts zu schreiben. Die
 zarte Hand der Frau, für den Fächer und die Spindel
 (denn auch die Feder erlaubt man uns nicht gerne) geschaffen,
 soll das Rütteln an dem ehrwürdigen Staatsgebäude un-
 terlassen; es werden immer Versuche über ihre geistigen
 Kräfte seyn, und die machen oft lächerlich; — es fehlt
 fast jeder Schriftstellerin an Gesezkenntnissen, an jener
 ruhigen Uebersicht, die nur das Eigenthum des andern
 Geschlechtes ist; mit Kraft, mit Energie über Politik zu
 schreiben, ziert den Mann, wenn es mit Verstand und
 Würde geschieht; die Lebhaftigkeit aber, die fast jede
 geistreiche Frau besitzt, artet bei Beurtheilung von Dingen,
 die zu hoch über ihre Begriffe stehen, in eine Art Stroh-
 feuer aus, das unangenehm prasselt, aber keine kräftige
 Flamme gibt; und fehlt dieses Feuer, sind blos kalter
 Verstand und Kenntnisse da, wie weit sind diese von denen
 des Mannes verschieden, und Verstand und Kenntnisse
 werden nicht anmuthiger, wo jene Lebhaftigkeit mangelt.
 Ueber alle Lagen der Frauen, über ihr Aeußeres und
 Inneres vermag die Schriftstellerin besser zu urtheilen, als
 der Schriftsteller, und sonderbarer Weise! so wenig in
 der Regel unser Geschlecht gerne sich Rath von Frauen er-
 theilen läßt, so gerne folgt es dem Gedruckten; ein Be-
 weis, daß wir anspruchloser gegen unsere Schreibenden
 Schwestern sind, als man glaubt, und das schön Gesagte,

noch besser gut Gemeinte, mit Dank annehmen. Die Schriftstellerin soll aber auch vermeiden, uns bloß ihr eigenthümliches Ich zum Besten zu geben; denn nicht alles, was einzeln gefällt oder mißfällt, ist geeignet, auf andere zu wirken, ich glaube ein Fehler, in den oft berühmte Schriftstellerinnen fallen; denn nach meiner schwachen Einsicht soll vorzüglich unser Geschlecht, nicht das, was es allein in einsamen Stunden beschäftigt, der oft lieblosen Menge anbieten, sondern was man glaubt, das angenehm unterhält, auch oft belehrt. Ob unser Geschlecht im Humoristischen, im Satyrischen etwas leisten könne, dieses ist etwas schwerer zu beantworten, wenigstens kenne ich unter unsern ausgezeichnetsten schreibenden Frauen keine, die dieses Fach gewählt hätte. Ich glaube wohl, daß Frauen mit großer Leichtigkeit Satyren zu schreiben im Stande wären; aber welche Feinsühlende könnte sich dazu entschließen, auch nur im Entferntesten verletzen zu wollen, denn auch da würde sie ihre Lebhaftigkeit hinreißen, und Castelli's besonnener Gang zwischen Horaz und Juvenal ist mir Beweis, welchen Pfad nur der Mann mit Sicherheit gehen kann, während Frauen auf dem nämlichen, leicht in *Medisance* ausarten dürften. — Bleiben wir immer auf dem Wege des Zierlichen und Guten, suchen wir bei unserm Geschlecht Anmuth und Geist zu vermehren, erscheinen wir als Schriftstellerinnen, wie wir in der Gesellschaft als wohlerzogene Frauen erscheinen würden, die wohl ein Schärfelein zur Unterhaltung beitragen, aber keineswegs sich anmassen, die Ersten seyn zu wollen, wenn auch geistiger Rang ihnen dort das Recht dazu geben sollte. So nur können wir Gutes und Nützliches wirken, und wenn auch bei unserem Ableben kein sinniger Dichter uns Todtenkränze flicht, so wird das Bewußtseyn, zu einer freundlichen Sittensehre beigetragen zu haben, uns hinlänglich belohnen.

Benedicte.

Vergleichende Bemerkungen über Hrn. de Carro's Polyglotte.

Von Franz Palacky.

-++o++-

Die Polyglotte der Ode des Freiherrn Bohuslaw von Lobkowicz „in Thermas Caroli IV.“ ist durch die thätige Verwendung des um Karlsbad sehr verdienten Med. Dr. Ritters de Carro, bis jetzt auf neunzehn Uebersetzungen in vierzehn verschiedenen Sprachen des alten und neuen Europa angewachsen *). Obgleich noch unvollständig, bietet sie doch bereits um so anziehenderen Stoff zur Vergleichung der poetischen Sprachweisen Europa's dar, als es Hrn. de Carro gelungen ist, einige der ausgezeichnetsten jetzt lebenden Dichter im In- und Auslande dafür zu gewinnen.

Die bisher gelieferten Nachbildungen dieses ältesten und schönsten poetischen Denkmals von Karlsbad sind:

1) vom lateinischen Sprachstamm, außer dem Original, eine italienische und zwei französische Uebersetzungen;

2) eine in altgriechischer, und

3) zwei in hebräischer Sprache;

4) vom germanischen Sprachstamm: zwei deutsche, zwei englische, eine schwedische und eine holländische Uebersetzung;

5) vom slawischen Sprachstamm: eine böhmische, eine polnische und eine russische;

*) S. Ode latine sur Carlsbad, composée vers la fin du quinzième siècle par le Baron Bohuslas Hassenstein de Lobkowitz, avec une traduction polyglotte etc. par le Cheval. Jean de Carro. Prague, 1829, 8. (Auch in deutscher Uebersetzung von Ritter von Rittersberg, ebendas.)

- 6) ferner zwei ungrische (magyarische) und
 7) endlich eine gaëliche (ersische) Uebersetzung.

Man kann bei der Würdigung dieser poetischen Nachbildungen von zwei Gesichtspunkten ausgehen, deren einen man den philologisch = kritischen, den andern aber den ästhetisch = nationalen nennen könnte. Im ersteren wird vorzüglich das treue und zwanglose Wiedergeben des Originals in Stoff und Form in's Auge gefaßt; im zweiten aber die reine Auffassung des Stoffes, nämlich der im Original gegebenen poetischen Idee, und ihre correcte Darstellung in volksthümlichen Gesangsweisen berücksichtigt. Es folgt jedoch aus dieser Ansicht keineswegs, daß die Kritik dort eine sogenannte buchstäbliche, hier eine freie Uebersetzung verlange; denn während sie hier stets auf die möglichste Treue in der Nachbildung des Einzelnen dringen muß, kann sie dort die Forderung der natürlichen Lebendigkeit und Klarheit der Darstellung um so weniger erlassen, als ohne dieselbe nur der todte Buchstabe, nicht aber der poetische Geist, und somit das eigentliche Wesen des Originals wiedergegeben werden kann.

Es ist aber dem Einzelnen beinahe unmöglich, eine Polyglotte aus einem andern als dem philologisch = kritischen Gesichtspunkte zu würdigen. Um den ästhetischen Gehalt einer eigenthümlichen nationalen Gesangsweise zu erkennen, muß man mit der Bildungsstufe, den Sitten und conventionellen Ansichten, den Gefühlen und dem ganzen geistigen Leben der Nation vertraut seyn; man muß, mit einem Worte, der Nation selbst wenigstens geistig angehören. Dies kann wohl nur bei sehr beschränkter Zahl von Uebersetzungen Statt finden, da man zwar, in seltenen Fällen, zwanzig bis vierzig Sprachen verstehen, aber unmöglich so vielen Nationen geistig verwandt und verbunden seyn kann. Ich beschränke mich daher im Nachstehenden auf eine philologisch = kritische Vergleichung der Uebersetzungen, und mache dabei um so weniger Anspruch auf eine entscheidende oder vollgültige Stimme, als ich von mehreren der hier vorkommenden Sprachen eine sehr unvollkommene, von der hebräischen und gaëlichen aber gar keine Kenntniß besitze.

Vor allem dürfte es nothwendig seyn, das lateinische Original selbst herzusetzen, um bei der Vergleichung selbst einen festen Anhaltspunkt zu gewinnen:

- 1) *Fons, Heliconiadum meritò celebrande cohorti,
Unde tibi latices calidi, venaeve meantis
Sulphuris, aut vivae, dictu mirabile, calcis?
Per terras Siculumne ignis qui provocat Aetnam,*
- 5) *Id facit? An Stygii forsán vicinia Dilis
Has tēpescit aquas? Bātarum litora cedant,
Atque Antenoreum prospectans unda Timavum,
Et quae caeruleo consurgit proxima Rheno,
Nobilitata tuo, sanctissime Carole regum,*
- 10) *Interitu. Quantas emittit in aëra bullas!
Aspice quam variè lapides et marmora pingit,
Per quaecunque fluit! Vix ipsa coloribus Iris
Collucet totidem! Felix per secula mana,
Fons sacer, humano generique salutifer esto!*
- 15) *Redde seni validas vires, pavidaeque puellae
Formosam confer faciem, morbisque medere
Omnibus, et patrias accedat laetior oras,
Quisque in hac lympa fragiles immerserit artus!*

Die erste Bemerkung, die sich dabei darbietet, betrifft die äußere Form, nämlich das Versmaß des Gedichts. Das Original ist, wie man sieht, in Hexametern nach dem Zeitmaße, d. i. nach der Quantität (der natürlichen Länge oder Kürze) der Sylben, mit Beobachtung der sogenannten Position, nicht des Accents, geschrieben. Diese metrische Form konnte nur in sehr wenigen Sprachen, namentlich nur in den zwei alten, der griechischen und hebräischen, und in zwei neuen, der böhmischen und ungrischen, genau nachgebildet werden. Unter allen literärisch = gebildeten neuereuropäischen Sprachen sind es nämlich diese zwei allein, die des quantitirenden Sylbenmaßes fähig, und daher zur genauesten Nachbildung aller antiken Versmaße vollkommen geeignet sind, — eine Thatsache, die den Philologen im Auslande noch wenig bekannt, und doch vorzugsweise zu beachten ist, wenn man einmal über die wahre Beschaffenheit des antiken Rhythmus ins Reine kommen will; denn nur in diesen beiden Sprachen kann man es lebhaft wahrnehmen, wie die beiden Principe im Vortrage der Rede, die Quantität und der Accent, von einander getrennt, und letzterer der ersten untergeordnet seyn kann. Ihrem natürlichen Zeitverhalte nach gleicht die böhmische Sprache mehr der griechischen, die ungrische mehr der lateinischen; denn die langen Sylben verhalten sich zu den kurzen

im Griechischen wie 13: 14

im Böhmischen wie 11: 13

im Lateinischen wie 4: 3

im Ungrischen wie 9: 7^{*)},

daher in den beiden ersten die Kürzen, in den letztern aber die Längen vorherrschen, folglich die Rede in jenen rascher und lebhafter, in diesen ernster und gehaltener fließt.

Hexameter nach dem Tonmaße, oder dem accentuirenden Sylbenmaße (mit Beobachtung des Accents, nicht der Position), werden uns in gegenwärtiger Polyglotte nur von den beiden deutschen und dem schwedischen Uebersetzer dargeboten (doch soll nächstens auch eine solche russische Uebersetzung hinzugefügt werden). Obgleich diese Hexameter den vorigen an Weichheit und melodischem Fluß der Rede nothwendig nachstehen müssen, da die Nichtachtung der Position sie stets mehr oder minder holpericht macht, so gewährt doch die Möglichkeit, antike Versmaße nachzuahmen, diesen Sprachen beachtenswerthe Vortheile vor den nachfolgenden.

Außer einer italienischen Uebersetzung in sogenannten versi sciolti, und einer ihr ähnlichen hebräischen, sind die übrigen alle gereimt, daher in eine vom Originale wesentlich abweichende poetische Form gegossen. Doch findet auch hier, sowohl durch den Geist der Sprachen, als durch die Individualität der Uebersetzer, ein bedeutender Unterschied Statt, wie wir später zu bemerken Gelegenheit haben werden.

Wenn ich, bei der Betrachtung der Verdienste aller einzelnen Uebersetzungen, zunächst vom philologisch-kritischen Gesichtspunkte ausgehe, so kann ich keinen Augenblick anstehen, der griechischen, welche uns Hr. Julius Beyer in Dresden geliefert hat, den Vorzug vor allen andern einzuräumen. Sie schmiegt sich dem Original fast durchaus mit buchstäblicher Treue an, folgt den leisesten und zartesten Wendungen desselben, und bewegt sich doch in ihren homerischen Weisen mit viel Leichtigkeit und Grazie. Immerhin mag der Uebersetzer die Vorzüge seiner Arbeit zum Theil den unvergleichlichen Eigenschaften der griechischen Sprache selbst zu verdanken haben; dies mindert jedoch ihren Werth keineswegs, und die

*) Vergl. Počátkové českého básnictví, obzvlášťe prozodye. Pressb. 1818, in 8. S. 81.

seltene Fertigkeit, womit dieser Hellenist die Formen einer todtten Sprache zu handhaben weiß, macht ihm viel Ehre.

Der griechischen zunächst kommt die böhmische Uebersetzung des Hrn. Karl Winarický anzureihen; auch diese gibt das Original meist mit buchstäblicher Treue wieder, ohne daß darunter die Natürlichkeit, Klarheit und Kraft der Diction etwas gelitten hätten; ja Hr. Winarický hat sogar alle Wendungen des Versbau's in Hinsicht auf die Cäsuren wiederzugeben sich bemüht, obgleich man wohl gestehen muß, daß die Kunst des sonst mit Recht gefeierten Bohuslaw hierin weit hinter der eines Virgilius zurückgeblieben ist. Durch Verssehen ist bei dem Abdruck dieser Uebersetzung folgende Stelle übergangen worden:

(B. 12.) — — *Vix ipsa coloribus Iris*
Collucet totidem.
 — — — Takowými se barwami sotwa
 Irida zaskwjwá.

Auch Hrn. W. A. Swoboda's deutsche Uebersetzung wetteifert mit den vorigen um den Preis der Treue und Genauigkeit in der Nachbildung sowohl des Stoffes selbst, der Rede nämlich, als auch der Form, des Versmaßes. Sie hat viel Feuer und Kraft, läßt sich aber gegen den Vorwurf der Härte nicht ganz in Schutz nehmen. Diesen Vorwurf kann man der gleichen Uebersetzung des Hrn. Ritter von Rittersberg nicht machen; dagegen hält sie sich minder genau an das Original, zieht sogar dritthalb Verse (11 — 15) in einen zusammen, und steht an Kraft der Diction der vorigen nach.

Der berühmte schwedische Dichter, Bernard von Beskow, schwedischer Akademiker und Privatsecretär Sr. kön. Hoheit des Kronprinzen von Schweden, hat unsers Bohuslows Ode in seine klangreiche Muttersprache sehr glücklich übergetragen, und einige Abweichungen im Einzelnen durch edle Einfalt, Leichtigkeit und natürlichen Schwung der Rede im Ganzen vollkommen ersetzt.

Auch die beiden ungrischen Uebersetzungen gehören zu den besseren in der Polyglotte; insbesondere hat Hr. Paul von Szemere die Verse 1, 4 — 6 und 15 — 18 mit unübertrefflicher Wahrheit und Treue nachgesungen, obgleich übrigens weder er, noch Hr. Franz von Kazinczy, der hochverdiente Veteran der magyarischen Literatur, sich streng an den Versbau des Originals hielt.

ten, sondern es sogar, jener um einen, dieser um zwei Hexameter abkürzten.

Was die Uebersetzungen in den übrigen Sprachen betrifft, — welche für das römische Versmaß nicht geeignet waren, und sich schon deshalb dem Originale nicht so nähern konnten, wie die vorigen, — so weiß ich nicht, ob ich der einfachen Treue, der Zartheit und natürlichen Grazie der italienischen Sciolti des Hrn. Nicolo Barbieri, Professors am k. k. Gymnasium zu Pavia, oder der ganz eigenen Virtuosität den Vorzug geben soll, womit Hr. Pierce Morton in London die Ode in leichte vierzeilige Strophen zu gießen wußte, so daß er fast buchstäbliche Treue mit der kräftigsten Kürze, mit reizender Anmuth und Klarheit verband. Beide diese Uebersetzungen sind in ihrer Art unübertrefflich. Die zweite englische, von Hrn. Wilmot, hält mit der erstgerühmten keinen Vergleich aus; sie gehört unter die schwächsten der Sammlung.

Beide französischen, von Hrn. H. Chodowiecki, Pastor der französischen Gemeinde in Potsdam (Sohn des berühmten Kupferstechers), und Hrn. Alexander Dumas in Paris, Verfasser der beliebten und vielbesprochenen Tragödie „Henri III.“ haben ihre Verdienste; doch wird man die erstere, nicht allein wegen größerer Treue und Bündigkeit, sondern auch wegen der ächtpoetischen Haltung und seltenen Eleganz der Diction, noch vorziehen müssen.

Den hier mitgetheilten anonymen Uebersetzungen, einer russischen und einer polnischen, kann die unbesangene Kritik wenig Beifall zollen; am wenigsten aber der holländischen, welche von Hrn. A. F. Ciffle in Middelburg herrührt. Diese läßt den Dichter am meisten vermissen; breit und flach, mit willkührlichen Zusätzen überhäuft, unterscheidet sich ihre Diction von der Prosa nur durch den Reim und das trochäische sechzehnsylbige Versmaß. Der polnische Uebersetzer hat sich zwar dagegen um so kürzer gefaßt, aber einerseits viele bedeutsame Züge oder Farben des Originals weggelassen und verwischt, anderseits auch, um des Reimes willen, eigene Zusätze sich erlaubt. Mit der russischen Nachbildung in den beliebten Alexandrinern kann man zufrieden seyn, wenn man sie nicht als Uebersetzung, sondern als freie Nachahmung des Originals ansehen will. Die Stelle

„Quantas emittit“ bis „confer faciem“ ist hier zwar nicht ganz dem Original gemäß, aber doch mit unverkennbarem poetischen Schwung und mit Eleganz wiedergegeben; andere Strophen sind dagegen um so matter.

Doch ich fühle die Pflicht, die hier geäußerten Ansichten wenigstens mit Beispielen zu belegen, und deshalb in ein näheres Detail einzugehen. Um die Leser nicht zu ermüden, werde ich mich jedoch dabei nur auf einige Hauptstellen des Originals beschränken.

Gleich der erste Vers:

„Fons, Heliconiadum merito celebrande cohorti,“

scheint den Uebersetzern die meiste Schwierigkeit gemacht zu haben; sie weichen darin am weitesten von einander ab. Am genauesten haben die Hh. von Szemere und von Beskow die Worte des Originals wiedergegeben, weil ihnen dabei die, den meisten Sprachen unbekannte, passive Form des ungrischen und schwedischen Zeitwortes trefflich zu Statten kam. Jener schrieb:

Forrás, a' Helikon' seregétöl hirre veendő!

Dieser:

Källa! Af Helikons Muser må du med rätta besjungas!

Die andern übersezen dies meist mit: „Quelle, würdig des Gesangs“ u. s. w. Der Holländer sagte: „Quelle, die du durch die Sanggöttinnen nie nach Werth zu preisen bist,“ oder eigentlicher: „Quelle: die Ihr.. zu preisen seyd,“ da die holländische Convenienz das „Du“ nicht einmal dem Dichter gestatten will. Am weitesten entfernte sich hier der Russe mit seinem: „Preis, Preis dir und Gefänge des Helikon, du Quelle“ u. s. w., wogegen dieser Vers in der nächstens nachzutragenden metrischen Uebersetzung des Hrn. v. Malzoff:

„Klinč, Helikonskago chora pėsnej chwalebnych dostojnyj“ in Hinsicht auf Treue nichts zu wünschen übrig läßt.)

(Beschluss im nächsten Hefte.)

VI.

Ne k r o l o g.

Abalbert Fähdndrich,

Abt des Königl. Prämonstratenser-Stiftes zu Seelau.

Am 20. März 1830 verlor das Nationalmuseum eines jener wirkenden Herren Mitglieder, die gleich bei der ersten Bildung dieser gemeinnützigen Gesellschaft zu ihrer soliden Begründung und ferneren Emporhebung rühmlich zusammengetreten waren, nämlich den hochwürdigen Hrn. Abalbert Fähdndrich, Abt des Kön. Prämonstratenser-Stiftes Seelau, Vater-Abt zu Geras in N eder-Oesterreich, infulirten Prälaten im Königreiche Böhmen, Inhaber des silbernen Civil-Ehrenkreuzes, und Mitglied des pomologischen Vereins in Prag.

Zu Schlan im Jahre 1776 den 7. Februar geboren, legte er seine niederen Studienjahre theils zu Brüx, theils zu Prag zurück, und wurde dann, nach der zu Prag absolvirten Philosophie, im Jahre 1797 in den canonischen Orden zu Seelau aufgenommen, wo er am 12. April 1800 die Ordensgelübde abgelegt, und hierauf, nach den an der Prager k. k. Universität absolvirten theologischen Studien, in demselben Jahre am 21. September das erste Opfer als Priester dargebracht hatte.

Die ihm im Stifte und in der Seelsorge übertragenen Pflichten erfüllte derselbe zur vollen Zufriedenheit seines Herrn Ordensvorstehers, nach dessen Ableben er im Jahre 1807 am 19. Januar durch Mehrheit der Stimmen zum Abt erwählt worden ist.

Die erste Sorge des Neuwählten ging dahin, die von seinem Herrn Vorgänger, Sigismund Hemerka, bereits eingeleiteten Verhandlungen wegen der Uebernahme des Deutschbroder Gymnasiums fortzusetzen, und sein diesfalls sehr reger Eifer hatte zur Folge, daß durch die thätige Mitwirkung des damaligen k. k. Hrn. Gubernialraths und Caslauer Kreishauptmanns, Norbert Schmelzern, und der Deutschbroder Bürgerschaft, das Gymnasium schon mit Anfange Novembers 1807 eröffnet, und der Unterricht von Seelauer Stiftsindividuen ertheilt werden konnte; wodurch aber die Zahl der Priester im Stifte so sehr vermindert wurde,

daß der Herr Prälat selbst die Katechetenstelle bei der Seelauer Pfarrschule durch eine geraume Zeit versah, und es auch drei Jahre später nicht beschwerlich fand, bei seinen übrigen vielen Arbeiten den im Stifte wegen Abhaltung des Chors zurückbehaltenen Clerikern Vorlesungen über die Gegenstände des ersten theologischen Jahrgangs zu halten, welche rühmliche Verwendung mit dem erwünschtesten Erfolge gekrönt wurde. Eine nicht mindere Sorgfalt widmete er der Oekonomie, als der Hauptquelle, durch welche die Existenz des ganzen Stiftskörpers gesichert werden konnte, was um so nöthiger war, als obnehin der Boden in der Ergiebigkeit karg, bei einem, jedem ökonomischen Vortheile ungünstigen Klima nur durch künstliche und richtig berechnete Versuche zum gewünschten Resultate gebracht werden konnte. Seine ökonomische Instruction für die Wirthschaftsbeamten zeugt von seiner genauen Localkenntniß und von jenem diesfalls durchdringenden Blick, der nur den erfahrensten Oekonomen eigen ist, wofür zugleich die von ihm auf das zweckmäßigste errichteten Wirthschaftsgebäude sprechen; betrachtet man aber die vielen neuen, auf sein Geheiß und unter seiner eigenen Leitung geführten Straßenzüge auf der ganzen Herrschaft: so läßt sich sein Gemeinfinn nicht verkennen.

Als Staatsbürger zeichnete sich derselbe in dem für Oesterreich verhängnißvollen Jahre 1809 und den darauf folgenden auf eine so glänzende Art aus, daß Sr. k. k. Majestät seine Bürgerthugenden mit dem silbernen Civil-Ehrenkreuze im Jahre 1815 zu belohnen allergnädigst geruht haben, wo er dann so geschmückt als Deputirter der hochlöbl. Herren Herren Stände des Königreichs Böhmen nach Wien reiste, als man nach der neuen Vermählung Sr. k. k. Majestät, Ihrer Majestät der allergnädigsten Landesmutter die Huldigungswünsche des Königreichs darbrachte.

Was der Verbliebene übrigens als Priester der Kirche, als Abt den Ordensbrüdern, als Obrigkeit den Unterthanen, und überhaupt als Mensch seinen Nebenmenschen gewesen, und wie sehr sein Verlust zu betrauern sey, fühlen am meisten die, welche sein tägliches Wirken zu beobachten Gelegenheit hatten, dem nun die von ihm so oft unterstützte Armuth, und alle, die ihn gekannt, mit dem frommsten Gemüthe nachrufen:

Ganztruhe seine Asche!

Literarische Anzeige.

—++++—

Sammlung der vom 8. Mai 1817 bis 31. December 1827 im k. k. Convictgebäude nächst dem Piaristencollegium auf der Neustadt Prag Pro. C. 856 angestellten astronomischen, meteorologischen und physischen Beobachtungen von E. Hallaschka, Priester des Ordens der frommen Schulen und Consultor des Ordens = Provincials, Doctor der Philosophie, öffentlichen und ordentlichen Professor der Physik und angewandten Mathematik an der k. k. Universität in Prag, u. s. w., u. s. w.; u. s. w. Prag, 1830. Druck bei Landau (und in Commission der J. G. Calve'schen Buchhandlung). 4. S. VI. und 250.

Der würdige Herr Verfasser hat den großen Verdiensten, die er sich bereits als öffentlicher Lehrer, Schriftsteller und praktischer Astronom um das Studium der Naturwissenschaften im Allgemeinen, insbesondere aber um die mathematische und physische Geographie unsers Vaterlandes erworben, durch die angestrengten und wichtigen Arbeiten, welche den Gegenstand des hier angezeigten Werkes ausmachen, ein neues, nicht minder großes, beigelegt. Wir wollen zur Bestätigung dieser Behauptung eine gedrängte Uebersicht von dem Inhalte dieses Werkes geben.

Nachdem Hr. Prof. Hallaschka sich in der Vorrede sehr befriedigend über die Gründe erklärt hat, warum hier nur die Original-Beobachtungen, ohne irgend eine Reduction oder weitere Rechnung, mitgetheilt worden, gibt er ein Verzeichniß der von ihm gebrauchten astronomischen und meteorologischen Instrumente, aus dem jeder Kenner des Gegenstandes entnehmen kann, daß der Hr. Verf. mit den neuesten Fortschritten und Hilfsmitteln der Wissenschaft hinlänglich vertraut, und sonach im Stande war, die sich vorgesetzte Aufgabe vollkommen zu lösen. Hierauf beginnt das Werk selbst und enthält nachstehende Abschnitte:

I. Bestimmung der geographischen Breite des Beobachtungsortes. Sie war 1817 zu $50^{\circ} 5' 13''$. 5 gefunden worden; aber spätere Beobachtungen mit vollkommeneren Instrumenten, nämlich einem 10zolligen Spiegelsextanten v. Liebherr, und einem multiplicirenden Theodoliten von demselben, ergeben im Mittel eine Polhöhe von $50^{\circ} 5' 13''$. 715.

II. Bestimmung der geographischen Länge des Beobachtungsortes. Sie wurde mittelst Pulversignalen, die am 4. und 5. April 1818 im Ballabenischen Garten vor der Stadt abgebrannt, und auf der k. k. Sternwarte, so wie in der Wohnung des Hrn. Prof. S. beobachtet wurden; zu 48' 22". 44 in Zeit, östlich von Paris, gefunden.

III. Sternbedeckungen vom Monde.

IV. Verfinsterungen der Jupiters-Trabanten.

V. Planetenbedeckungen vom Monde.

VI. Sonnen- oder Erdfinsterniß.

VII. Mondesfinsterniß.

VIII. Cometenbeobachtungen; von den Jahren 1810, 1821, 1822, 1823, 1824 und 1825.

IX. Meteorologische Beobachtungen. Dieser Abschnitt ist der größte unter allen und bildet den wichtigsten Theil des Werkes. Der Hr. Verf. bemerkt über diese Beobachtungen vorläufig: „Für die meteorologischen Beobachtungen wählte ich vom Jahre 1817 den 8. Mai bis 1823 solche Zeiten des Tages, welche für die Bestimmung der mittlern Wärme eines Ortes am geeignetsten zu seyn scheinen. Vom Jahre 1824 bis 1827 am 13. August, an welchem Tage ich meinen zehnjährigen Beobachtungs- und Wohnungsort, wegen der bevorstehenden Einrichtung des k. k. Convictes, verließ, beobachtete ich an gleichzeitigen Stunden, an welchen die nämlichen Beobachtungen an der k. k. Sternwarte in Wien angestellt werden, um seiner Zeit meine gesammelten Beobachtungen mit jenen anderer Orte, und vorzüglich mit jenen, welche an oder nicht weit von der Nordsee gemacht werden, vergleichen zu können. Die Barometerstände reducirte ich auf 0° R. nach der Tafel, welche in dem I. Hefte der Sammlung von Hilfstafeln S. 53 (Copenhagen, 1822) enthalten ist. Die Scala des Barometers ist nach dem alten Pariser Fußmaße auf Messing bei + 13° R. getheilt. Im Sommer des Jahres 1821 verfertigte ich mir einen neuen Barometer, dessen Scala ich bei + 13° R. in $\frac{1}{4}$ Linien (p. Fußm.) theilte, um mittelst des Verniers $\frac{1}{100}$ einer Linie unmittelbar ablesen zu können. Die Lufttemperatur ist nach einem Reaumur'schen Drathsilber-Thermometer beobachtet worden.“ Es folgen nun a) die mittlern Barometer- und b) Thermometerstände, c) die Beobachtungen der Winde und d) der atmosphärischen Beschaffenheit, für die oben angegebene Zeit, nämlich vom 8. Mai 1817 bis 31. December 1827; alle vier tabellarisch für jeden Tag neben einander gestellt. Vom 8. Mai bis 31. December 1823 ist täglich zwei Mal, bei Sonnenaufgang und Nachmittags, und zwar vom Mai bis October um 2 Uhr, vom October aber bis Mai um

1 Uhr beobachtet worden. Vom 1. Januar 1824 bis 31. December 1827 sind die Beobachtungen vier Mal täglich angestellt worden, nämlich um 8 U. Morg., 12 U. Mitt., 3 U. Nachm. und 10 U. Abends.

Die mittlern Stände waren (mit Hinweglassung des Jahres 1817, wo nur vom 8. Mai an beobachtet worden):

Barometer.		Thermometer.	
1818 . .	27'' 5''', 585	+	8 ⁰ . 01 R.
1819 . .	27'' 4''', 925	+	8. 425 „
1820 . .	27 5. 35	+	7. 465 „
1821 . .	27'' 5''', 39	+	8 ⁰ . 037 „
1822 . .	27'' 6''', 38	+	8 ⁰ . 851 „
1823 . .	27 5. 2085	+	7 ⁰ . 694 „
1824 . .	27 5. 395	+	9 ⁰ . 1025 „
1825 . .	27 6. 105	+	8 ⁰ . 56 „
1826 . .	27 6. 265	+	7 ⁰ . 96 „
1827 . .	27 5. 43	+	7 ⁰ . 765 „

Es erreichte den höchsten Stand:

das Bar.		das Therm.	
1818 mit	28'' 0''', 4	+	24 ⁰ 5 R.
1819 „	27'' 9''', 2	+	29 ⁰ 4 „
1820 „	28'' 0''', 0	+	26 ⁰ 3 „
1821 „	28'' 4''', 0	+	23 ⁰ 5 „
1822 „	28'' 2''', 23	+	26 ⁰ 0 „
1823 „	28'' 0''', 16	+	26 ⁰ 0 „
1824 „	28'' 1''', 92	+	25 ⁰ 0 „
1825 „	28'' 1''', 49	+	26 ⁰ 9 „
1826 „	28'' 1''', 71	+	27 ⁰ 8 „
1827 „	28'' 0''', 93	+	28 ⁰ 0 „

den niedrigsten Stand:

das Bar.		das Therm.	
1818 mit	26'' 8''', 1	—	10 ⁰ . 3 R.
1819 „	26'' 9''', 3	—	10 ⁰ . 1 „
1820 „	26'' 5''', 9	—	20 ⁰ . 5 „
1821 „	26'' 3''', 7	—	10 ⁰ . 0 „
1822 „	26'' 10''', 38	—	14 ⁰ . 2 „
1823 „	26'' 4''', 71	—	21 ⁰ . 8 „
1824 „	26'' 7''', 12	—	6 ⁰ . 5 „
1825 „	26'' 5''', 04	—	7 ⁰ . 3 „
1826 „	26'' 10''', 29	—	16 ⁰ . 5 „
1827 „	26'' 9''', 26	—	19 ⁰ . 8 „

Auf diesen Abschnitt folgt

X. Uebersicht der mittlern monatlichen Barometer- und Thermometer-Stände von 1817 bis 1827. Es ergibt sich, daß in Bezug auf das Barometer die Mittel der Monate Januar, Februar, Mai, August, September, October und November größer, die Mittel der übrigen Monate aber kleiner sind als das Jahresmittel. In Hinsicht des Thermometers zeigt sich, daß im Juli die größte, im Januar die kleinste Temperatur beobachtet worden, die Temperatur des Augusts aber nur um $\frac{1}{4}^{\circ}$ R. kleiner ist als die des Juli. Die mittlere Temperatur der Monate April und October nähert sich am meisten dem allgemeinen Jahresmittel, welches aus sämtlichen Beobachtungen von 1817 bis 1827 hervorgeht.

XI. Uebersicht der höchsten und niedrigsten Barometer- und Thermometer-Stände, welche von 1817 bis 1827 beobachtet worden sind; ebenfalls für jeden einzelnen Monat. Das Barometer stand am höchsten den 8. Februar 1821 um 11 U. 30 Min. Vormittags, mit 28'' 4''' . 0, am niedrigsten den 25. December 1821 um 1 U. Nachm. mit 26'' 3''' . 7. Das Thermometer erreichte das Maximum am 8. Juli 1819 um 2 U. Nachm. mit $+ 29^{\circ} 4$ R., das Minimum am 23. Januar 1823 um 8 U. Morg., die gewöhnliche Beobachtungsstunde, mit $- 21^{\circ} 8$; es hatte aber an demselben Tage um 6 U. 30 Min. früh auf $- 22^{\circ} 0$ gestanden und fiel um 8 U. 30 Min. auf $- 22^{\circ} 3$.

XII. Uebersicht der mittlern Barometer-Stände, welche vom 1. Januar 1818 bis 31. December 1827 zur Zeit der verschiedenen Mondesphasen, der Mondferne und Mondnähe, und des nördlichen und südlichen Lunistiums sind beobachtet worden. Ein ungemein wichtiger und anziehender Abschnitt! Es ergibt sich ein mittlerer Barometerstand

für die Zeit des Neumonds von 27'' 5''' . 90

„ „ „ „ I. Octascheins von 27 5. 51

„ „ „ der Quadratur „ 27 5. 75

„ „ „ des II. Octascheins „ 27 5. 14

„ „ „ „ Vollmonds „ 27 5. 73

„ „ „ „ III. Octascheins „ 27 5. 21

„ „ „ der II. Quadratur „ 27 5. 63

„ „ „ des VI. Octascheins „ 27 5. 53

„ „ „ der Mondferne „ 27 5. 62

„ „ „ „ Mondnähe „ 27 5. 20

„ „ „ des nördl. Lunist. „ 27 6. 29

„ „ „ „ südl. Lunist. „ 27 5. 69

Vergleicht man diese Stände mit dem aus 12602 Beobachtungen berechneten allgemeinen mittlern Stande von $27'' 5''' . 60$, so ergibt sich:

- 1) daß das Barometer diesen Punkt übersteigt:
 bei den Quadraturen,
 bei dem Neu- und Vollmonde,
 bei der Mondferne, und
 bei den Lunistitien;
- 2) daß das Barometer unter diesem Mittel steht:
 bei den vier Octavscheinen, und
 bei der Mondnähe;
- 3) daß die größte Höhe des Barometers mit dem nördlichen Lunistitium, die geringste aber mit dem II. Octavschein (oder der Zeit zwischen dem ersten Viertel und dem Vollmond) zusammenfällt;
- 4) daß die Barometer-Höhe in der Mondferne größer ist als in der Mondnähe.

Man sieht aus diesen (bisher gewiß nur an wenig Orten so vollständig und sorgfältig angestellten) Beobachtungen, daß der Mond während seines Umlaufes um die Erde eine Ebbe und Fluth in der Atmosphäre der Letztern bewirkt, und daß dieser Einfluß auf die Atmosphäre nicht bloß von den Phasen des Mondes, sondern auch von seinem Abstände von der Erde und seiner Abweichung vom Aequator abhängt.

XIII. Richtungen der Winde. Während des Zeitraums von 1817 bis 1827 wurde beobachtet:

West	2129 Mal.	Südgenwest	41 Mal
Südwest	1291 „	Nordgenwest	39 „
Süd	1253 „	Nordgenost	38 „
Nordwest	1104 „	Südgenost	36 „
Nord	964 „	Ostgenost	34 „
Südost	845 „	Ostgenennord	23 „
Ost	607 „	Westgensüd	22 „
Nordost	509 „	Nordwestgenwest	16 „
Südsüdwest	472 „	Südwestgenwest	10 „
Nordnordwest	271 „	Südwestgensüd	7 „
Südsüdost	255 „	Ostgensüd	5 „
Westnordwest	203 „	Nordwestgenennord	5 „
Nordnordost	71 „	Südostgensüd	2 „
West südwest	66 „	Südostgenost	1 „
Westgenennord	55 „	Nordostgenost	1 „
Ostnordost	47 „	Nordostgenennord	1 „

XIV. Besondere Naturerscheinungen, welche vom Jahre 1817 bis 1827 in und um Prag beobachtet worden sind. Dieser Abschnitt ist nicht wohl eines Auszugs fähig, aber in Verbindung mit den übrigen meteorologischen Beobachtungen von nicht minder großer Wichtigkeit für die physische Geographie unserer Hauptstadt und ihrer Umgebungen, als jene selbst.

Wir müssen am Schlusse dieser Anzeige noch anführen, daß der Hr. Verfasser das Werk Sr. Majestät, unserem erhabenen Monarchen, zugeeignet, und zum Beweise des allerhöchsten Wohlgefallens darüber eine goldene Dose zum Geschenk erhalten hat.

Möchten wir doch von allen Orten, wo meteorologische Beobachtungen angestellt werden, so genaue und umfassende Resultate erhalten, als sie Hr. Prof. Hallaschka hier in Bezug auf Prag geliefert hat! Wie sehr würde dadurch die Naturkunde im Allgemeinen und die Witterungslehre insbesondere gewinnen!

G.

VIII.

Bericht vom vaterländischen Museum.

(Januar, Februar, März und April 1830.)

G e s e l l s c h a f t.

In die Classe der wirkenden Mitglieder sind eingetreten: durch Erklärung zu dem jährlichen systemmäßigen Geldbeitrag: Se. Durchlaucht der Fürst Friedrich von Dettlingen-Wallerstein. Durch Materialbeiträge im Systemwerth: der k. k. Herr Bergrath R o m b a l d t Ritter von Hohenfels zu Stadt-Steier in Oberösterreich, und Herr Franz Freiherr von Malowec, k. k. Oberlieutenant in der Armee, und Besitzer des Gutes Skalic.

Bei der am 3. April gehaltenen Generalversammlung wurden zu Ehrenmitgliedern erwählt: Heinrich Fürst Lubomirsky, Curator des Hofinstituts zu Lemberg. Graf Adam Rosciszewsky von Rosciczem, Mitglied der Krakauer Gesellschaft der Wissenschaften. Herr Ritter von Schreibers, Director des k. k. Naturalien-Cabinetts in Wien. Herr Paul Joseph Schaffarik, Mitglied mehrerer gelehr-

ten Gesellschaften. Herr Bibliothekar Bandtkie zu Krakau. Herr Hofrath Tiedemann, Professor der Anatomie zu Heidelberg, und Herr J. U. D. Karl Klaudi zu Prag.

Materialbeiträge.

Für die Mineralien- und Peträfactensammlung: von Sr. apostol. Majestät dem Kaiser und König: 7 Exemplare Kieseisenstein mit in Eisenerz verwandelten Pflanzentheilen aus Ungarn. — Von Herrn Aloys Obersteiner, fürstl. von Schwarzenbergischen Eisenwerksdirector zu Murau: eine Kiste mit Pflanzenabdrücken aus Steyermark. — Von Herrn Franz Freiherrn von Malowec: eine bei Bohumilic im prachiner Kreise aufgefundenen Masse Meteorsteinen. — Von Herrn Joseph Hackel, Weltkriester und Professor der Landwirthschaft zu Leitmeritz: ein Schauffuß von Nadelzeolith in Basalt. — Von Herrn Med. Dr. Friedrich Bischof in Tepliz, ein ausgezeichnetes Stük Natrolith im Klingstein.

Für die zoologische Sammlung:

Von Sr. Durchlaucht dem Fürsten von Taxis: 2 Stük Schneeammern (*Emberiza nivalis*). — Von Herrn Criminalrath Johann Schmidl zu Pisek: ein Exemplar vom Gänsejäger (*Mergus merganser* L.). — Von Ihrer Durchlaucht der Fürstin Maria Kinsky: ein Vori.

Für die Bibliothek:

Von dem hochw. fürsterzbischöflichen Consistorium: Das 4. Heft des 2., und das 1. Heft des 3. Jahrganges der Zeitschrift für den katholischen Clerus. — Von dem fürsterzbischöflichen Alumnus Herrn Joseph Wagenknecht: eine alte böhmische, und eine deutsche Druckschrift. — Von dem fürsterzbischöflichen Alumnus Herrn Georg Pessice: eine ältere böhmische und eine deutsche Druckschrift. — Von dem k. k. Professor am Gymnasium zu Gitschin Herrn Franz Schier: 2 Bände seines Werkes „Wýbor ze spisowatelů řeckých“. — Von Herrn F. P. Hollmann zu Gitschin: 3 Bände eines von ihm verfaßten böhmischen Werkes von 1829. — Von Herrn Martin Schiman, Prager fürsterzbischöflichen Consistorial-Cassier: 1 Exemplar des Universal-Katalogs des gesammten Regular- und Secular-Clerus aller Diöcesen Böhmens für 1830. — Von dem Herrn F. R. Bayer, Schauspieler beim ständischen Theater zu Prag: ein deutsches Gedicht auf die Rückkehr des Kaisers Franz des I. im August 1769. — Von Herrn Ignaz Seibt in Prag: ein Exemplar der von ihm besorgten Ausgabe des Aurelius Victor. — Von der Piseker Lesegesellschaft:

der Jahrgang 1829 von 3 verschiedenen politischen Zeitungen. — Von der Piseker Stadt-Gemeinde: 10 Druckwerke, die auf Böhmens Geschichte Bezug haben, und zum Theil in Böhmen verlegt sind. — Von Herrn Wenzel Großmuth, Localist zu Kreßin: 4 Bände von Rhuns Sonntags-Predigten. Prag, 1776. — Von Herrn Gottfried Menzel, Caplan zu Grottau: Lovels Herbarium, 1. Band, in Fol. — Von Herrn Grafen Adam Rosciszewsky: 13 neue polnische Druckschriften, und 5 Portraits berühmter Poeten. — Von dem wirkenden Mitgliede Herrn Dechant Devoti: eine lateinische und eine böhmische Druckschrift. — Von Herrn Grafen Erwin Rostiz: ein englisches Druckwerk mit vielen Abbildungen. — Von Herrn Dechant Ziegler zu Chrudim: das 23. und 24. Heft von seinem „Pístel Mládeže“, 1828. — Von dem Ausschuss-Mitgliede Herrn Professor Millauer: 1 Exemplar seiner Abhandlung über die Matriken der Katholiken, Prag, 1830. — Von Herrn Joh. Jos. Lenhart, Bürgermeister zu Karlsbad: 1 Exemplar von dessen gekrönter Schrift: „Ueber die Eigenschaften eines Richters.“ — Von Herrn Johann Bussin, stud. jur. im 3. Jahre: 1 alte lateinische Druckschrift. — Von Herrn E. Hallaschka, k. k. Professor der Physik: seine „Sammlung von astronomischen Beobachtungen während der Jahre 1817 — 1827“, in 4. Prag, 1830 — Von Herrn S. Schneider in Brünn, dessen Druckschrift: „Brünns Merkwürdigkeiten.“ — Von Herrn Architekten Voendel in Prag: dessen Werk „Ueber landwirthschaftliche und Industrial-Baukunst“, 3 Bände Text und 1 Band Kupfertafeln. — Von Herrn Ignaz Romak, Caplan bei Sct. Nicolaus in Prag: eine ältere Druckschrift.

Für die Handschriften:

Von Herrn Wenzel Großmuth, Localseelsorger zu Kreßin: 1 Codex auf Papier in hebräischer Sprache. — Von Herrn Dr. und Professor Schönbeck zu Lutweis: ein auf Papier geschriebener Codex, in Fol., mit exegetischen und homiletischen Aufsätzen aus dem XIV. Jahrhundert. — Von Herrn Jos. Schön, Praefecten am Piseker Gymnasium: 2 Gedichte auf Papier aus dem XVII. und XVIII. Jahrhundert.

Für die Münzsammlung:

Von der Frau Wilhelmine Tomaschek: eine Belagerungs-Münze von Luxemburg, und eine französische aus der Zeit der Revolution, beide von Bronze. — Von Herrn Forstbereiter Recht zu Buschowitz: eine kupferne Denkmünze. — Von Herrn Herold, Beneficiaten zu Mieschoblaw: 2 alte Silber- und 2 Kupfer-Münzen. — Von Herrn Johann Mlynář,

Gymnasialschüler zu Pisek: eine römische, und eine altböhmische Silbermünze. — Von Herrn Karl Polan, Gymnasialschüler zu Pisek: eine ältere böhmische Silbermünze. — Von Herrn Dechant Rubesch zu Haide: 3 alte kleine auswärtige Silbermünzen. — Von Herrn Franz Glanina, Pfarrer zu Eitow: eine kupferne Inthronisationsmünze des Prager Fürst-Erzbischofs Přichowsky, und eine kleine Kupfermünze von Pabst Pius dem VII. — Von Herrn Adalbert Kennelt, k. k. Straßencommissär zu Königgrätz: eine alte Kupfermünze. — Von Er. Durchlaucht dem Fürsten von Dettingen: ein goldener und mehrere silberne Bracteaten. — Von Herrn Jos. Hauser, Dechant zu Peruz: 12 Stück verschiedene Silber- und Kupfermünzen. — Von Herrn Johann Wussin, Juristen im 3. Jahre: 2 Stück Halbbracteaten.

Für die ethnographische Sammlung:

Von der Frau Wilhelmine Tomashek: ein Medaillon in Speckstein geschnitten, den Kopf Raimund Tuggerß darstellend. — Von Herrn Jakob Weinhuber, Erzpriester, Bezirksvicar und Consistorialrath zu Gollau: das Wappen des Goldenkroner Abtes auf Glas gemalt. — Von dem Director zu Unterbrezan, Herrn Ignaz Praseky: 4 Stück alte Richterstäbe (Práva). — Von dem Herrn Postmeister Afermann zu Zerbowitz: ein bei Zerbowitz aufgefundenes steinernes Beil. — Vom Fürstenbergischen Herrn Hofrath Nittinger: einen alterthümlichen eisernen Sporn. — Von Freiherrn von Senftenberg: 10 Stück Mosaikwürfeln von Glasflüssen. — Von Er. Durchlaucht dem Fürsten von Dettingen: eine alte Taschenuhr in Eiform (Nürnberger Ei). —

Redacteur: F. Palacky.

v. Schönfeld's Papier und Druck.

From Henry



Númi Musei nat.



Boleslaus.



*Jaro-
mir*



Udalricus



*Bořet-
slaus.*



Spitigneus



Wratislaus



Bořivoi



*Wladi-
slaus.*



Bohemici et Sternberg.



Premysl
Ottocarus



Johannes



Wenceslaus

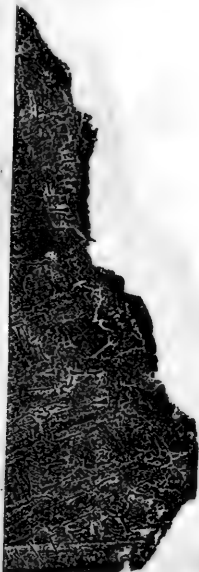


Wladi.



laus II.

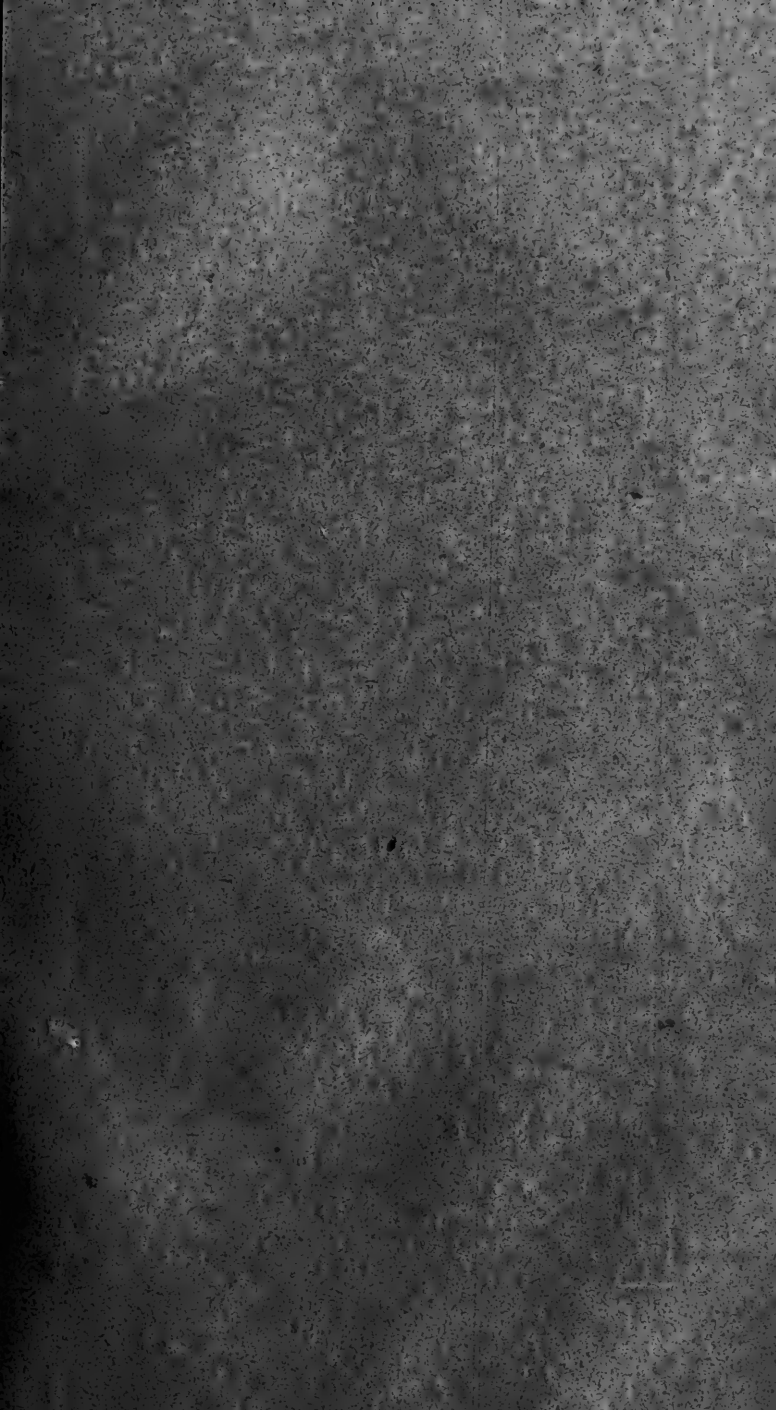




c.



Meteoreisen von Bohumilic.



Inhalt des zweiten Heftes.

I. Poesie.

- 1) Erster Gesang der Idylle: das Kloster. Von R. E. Ebert. S. 131 — 147.

II. Statistik.

- 2) Resultate der Geburts- und Sterberhältnisse seit der Schutzpocken-Einimpfungs-Periode. Von Dr. F. A. Stelzig. (Beschluß) S. 148 — 206.

III. Böhmisches Museum.

- 3) Verhandlungen der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen in der achten allgemeinen Versammlung am 3. April 1830. S. 207 — 238.

- a) Vortrag des Geschäftsleiters Jos. Steinmann.
- b) Rede des Präsidenten.
- c) Beilagen: Beschreibung und chemische Untersuchung der Bohumilizer Mteormasse. Erklärung der Kupfer-tafeln.

IV. Topographie.

- 4) Bister. Von J. Schön. 2) Neustadt an der Mettau. S. 239 — 251.

V. Literatur.

- 1) Ueber welchen Gegenstand sollen Schriftstellerinnen schreiben? Von der Verfasserin des Aufsatzes: „Ueber das Spielen der Frauen.“ S. 252 — 254.
— 2) Vergleichende Bemerkungen über Hrn. de Carro's Polyglotte. Von Franz Palacky. S. 255 — 361.

VI. Meteorolog.

- Hr. Adalbert Fährdrich. S. 262.

VII. Literarische Anzeige.

- Professor Hallaschka's Beobachtungen. S. 264 — 269.

- VIII. Bericht vom vaterländischen Museum. (Januar, Februar, März und April 1830.) S. 269.
-

J a h r b ü c h e r
des
b ö h m i s c h e n M u s e u m s
für
Natur- und Länderkunde, Geschichte,
Kunst und Literatur.

E r s t e r B a n d.

Drittes Heft.

1 8 3 0.

P r a g,
J. G. Calve'sche Buchhandlung.

Von dieser Zeitschrift erscheinen nach Beschluß des Ausschusses der Gesellschaft des vaterländischen Museums vom Jahre 1830 an jährlich 4 Hefte, jedes von circa 8 Bogen. Der Pränumerationspreis ist für den Jahrgang 2 Thlr. 16 ggr. sächs. oder 4 fl. Conv. Münze, und halbjährig 1 Thlr. 8 ggr. sächs. oder 2 fl. Conv. Münze; für diesen Preis können gedachte Jahrbücher durch alle solide Buchhandlungen des In- und Auslandes bezogen werden; im Inlande nehmen unter portofreier Einsendung des Pränumerationsbetrages auch alle resp. k. k. Postämter Bestellung darauf an, und ist bei denselben halbjährig mit 2 fl. 20 Kr. C. M. zu pränumeriren, wobei die pünktliche und portofreie Zusendung mit inbegriffen ist. Die drei ersten Jahrgänge obiger Zeitschrift sind auch noch zu bekommen, und zwar der Jahrgang einzeln genommen im Inlande für 7 fl. C. M., im Auslande 5 Thlr. sächs., und wenn alle drei Jahrgänge zusammen genommen werden, im Inlande für 18 fl. C. M., im Auslande für 12 Thlr. sächs. Einzelne Hefte werden jedoch nicht abgelassen.

Alle Ettl. Herren Mitarbeiter und Correspondenten, welche mit ihren Beiträgen die Redaction vorliegender Zeitschrift beehren wollen, werden gebeten, ihre Beiträge oder Briefe an die unterzeichnete Handlung mit dem Beisatze „für die Redaction der Zeitschriften des böhmischen Museums“ gefälligst einzusenden. Diejenigen aber, welchen Leipzig näher als Prag liegen sollte, werden gebeten, ihre Beiträge oder Briefe an Herrn Immanuel Müller in Leipzig mit dem Beisatze „für die Redaction der Zeitschriften des böhmischen Museums“ gefälligst abzusenden.

Prag, im Januar 1830.

J. G. Calve'sche Buchhandlung.

J a h r b ü c h e r

des

b ö h m i s c h e n M u s e u m s

f ü r

**Natur- und Länderkunde, Geschichte,
Kunst und Literatur.**

E r s t e r B a n d.

Drittes Heft.

P r a g,
J. W. Calvesche Buchhandlung.
1830.

— 2 —

9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

Station: 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 9

... ..

[illegible]

9700 6700

100

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

444:42

I.

D a l i b o r.

Was will wohl um den Thurm herum
Das bunte Volk zuhauf,
Was blitzen Alle ernst und stumm
Zum Gitterfenster auf?

Ein Mann steht oben krank und blaß,
In löchrigem Gewand,
Die Haare wild, das Auge naß,
Ein Geiglein in der Hand.

Und trotz der Fessel schwerem Zwang,
An der die Kette flirrt,
Ertönt sein Spiel, das Allen bang,
Und wieder wohligh wird.

Wie Nachtigall im Käfig singt,
Wenn sie in's Freie blickt,
So klagend auch sein Spiel erklingt,
So schmelzend und gedrückt.

Und als er schließt mit dumpfem Ton,
Ruft alles Volk empor:

„O, werde Freiheit dir zum Lohn,
„Du edler Dalibor!“

Der König geht vorbei am Thurm,
Des Volkes Ruf er hört:

„„Wie? duld' ich's, daß mein Volk der Wurm
„„Mit Saitenklang bethört?“““

„„Bestrafung sprach mein Richterwort,
„„So wird ihm wohlgethan,
„„Auf, Wächter, nimm sein Spiel ihm fort,
„„Und fett' ihn fester an!“““

Als schlummernd Dalibor am Stein,
Die Geig' im Arme, ruht,
Tritt rasch der rauhe Knecht herein
Mit kaltem Sinn und Blut.

Er faßt den Armen an der Hand,
Und wild sein Lachen gellt,
Die Geige wirft er gen die Wand,
Daß dröhnend sie zerschellt.

Vom Boden taumelt Dalibor,
Und sieht erst, was geschehn,
Und ringt entsetzt die Händ' empor,
Mit Heulen und Gestöhn.

„O Fluch, du finst'rer Scherge, dir,
„Fluch deiner schänd'gen Hand,
„Die mein alleinzig Labsal mir,
„Den letzten Trost entwandt.“

„O Spiel, nur dir noch lebte ich,
„Die Seel' ist mir geraubt —
„So brich denn Herz, du armes, brich,
„Und sinke, müdes Haupt!“

So klagt er jammernd, seufzt und weint,
 Und nimmer enden will,
 So klagt er, bis der Morgen scheint,
 Da wird er plötzlich still.

Und Mittag wird's, und Abend graut,
 Und nacht'ge Kühle weht,
 Da wird's am Fuß des Thurmes laut,
 Das Volk versammelt steht.

Erwartend horchen Alle auf,
 Doch Sait' und Bogen schweigt,
 Sie spä'n zum Fenster starr hinauf,
 Doch Niemand dort sich zeigt.

Als aber Nacht am Himmelsaal
 Ihr Sternentkleid entrollt,
 Da klingts vom Thurm mit einem Mal
 Gar süß und wunderhold.

Wie Nachtigall am Baume singt,
 Wenn sie der Haft entflo'h'n,
 So freudig es und jubelnd klingt,
 Ein Zauchzen jeder Ton.

Und Jedem wird so wohl und weit,
 So mild bewegt die Brust,
 Als zög in's Herz ihm Seligkeit,
 Und aller Himmel Lust.

Der König wieder geht vorbei,
 Voll Zornes steht er da —
 „He, Wächter! noch die Melodei?
 „Mein Wille nicht geschah?“

„„O Herr, dein Knecht war flink bereit,
 „„Erfüllt ward dein Gebot,

„„Doch den Gefangenen fand ich heut
 „„Am frühen Morgen todt.““

Der König zittert und erbleicht;
 Er eilt entsetzt davon,
 Doch nicht aus seinen Ohren weicht
 Der wundervolle Ton.

Er hört zu Nacht ihn und am Tag,
 Im Kummer und im Glück,
 Er hört' ihn, als er sterbend lag,
 In Schauder brach sein Blis.

R. E. Ebert.

P r o l o g
 zu dem historischen Schauspiele:
 Bretislaw und Jutta*).

—++++—

Sin eilen Jahr auf Jahr mit Windesflügeln,
 Geschlechter treten ein und treten aus,
 Die neue Welt baut auf den Leichenhügeln
 Der alten hoffend ihr vergänglich Haus,
 Den Tod vermag kein Machtgebot zu zügeln,
 Was je gelebt, versank in Nacht und Graus,
 Der Leib zerfällt, das Schönste liegt im Staube,
 Die That allein wird keiner Zeit zum Raube.

Und wenn den Enkeln von vergang'nen Tagen,
 Von kühnen Thaten manches Lied noch sagt,

*) Bestimmt, vor der ersten Aufführung gesprochen zu werden, aber nicht zur Wirklichkeit gekommen.

So fühlt sein Herz der Knabe höher schlagen,
 Indes der Greis um seine Kräfte klagt;
 Es faßt den Jüngling, daß er ohne Zagen
 Für Gott und König Blut und Leben wagt,
 Die Jungfrau horcht, und ihre Wange lodert,
 Sie liebt den Helden, der im Grabe modert.

Schon manch Jahrhundert ist auch er gefallen,
 Der Held, den heut ihr schauen sollt im Bild,
 Denselben Boden trat er, drauf wir wallen,
 Er trank vom Quell, der jetzt für uns noch quillt;
 Gestürzt sind seines Schlosses weite Hallen,
 Der Kampf vertosste, und die Zeit ward mild,
 Doch Phantasie, die warme, spricht ihr: Werde,
 Und Bretislaw entsteigt der Grabeserde.

Ihr sollt ihn seh'n, wie er im Leben ragte,
 Ein kühner Jüngling, hohen Dranges voll,
 Wie selbst sein tapfer Herz nicht weichlich zagte,
 Da es von süßem Liebessehnen schwoll,
 Wie seine Kraft das Ungeheure wagte,
 Sein off'ner Sinn bezwang der Feinde Groll,
 Wie Muth und Treue stets den Sieg behalten,
 Das soll sich hier vor eurem Blick entfalten.

Der Dichter stellt nur schüchtern diese Gabe
 Vor einer edlen Menge klugen Sinn,
 Und wird sie innig Fühlenden zur Labe,
 Ist's ihm der einzig köstliche Gewinn;
 Voll Dankes legt er seine geist'ge Habe
 Auf seiner Heimath heil'gen Altar hin —
 Das Ganze sagt in wechselndem Gewande:
 „Sein volles Herz gehört dem Vaterlande!“

R. E. Ebert.

II.

Ueber das Vorhandenseyn der salzführenden Gebirgs-Formationen in Böhmen.

Von F. X. M. Zippe.

—++o++—

Es ist bereits durch Zeitungsnachrichten bekannt, daß Se. Majestät der Kaiser, unser allergnädigster Landesvater, stets darauf bedacht, das Glück und Wohl seiner Völker zu fördern, einer Gesellschaft von Unternehmern huldvollst die Bewilligung ertheilt hat, in Böhmen Untersuchungen über das Vorhandenseyn des Salzes anzustellen, und die zu erforschenden Lagerstätte zur Gewinnung desselben unter dem Schutze eines allerhöchsten Privilegiums mittelst Anlegung von Salinen zu benützen.

An der Spitze der Unternehmung steht der in ganz Deutschland rühmlichst bekannte Salinist, Herr Hofrath Glent, welcher in verschiedenen Gegenden bereits Versuche der Art unternommen, und mit Glück zu Ende geführt hat. Einem solchen Manne kann man wohl das Vertrauen nicht versagen, daß er mit den zu einem so kostspieligen Beginnen höchst nöthigen Erfahrungen und Kenntnissen hinlänglich ausgerüstet sey, und daß eine Grundlage für das Ganze vorhanden seyn müsse, welche das Opfer sehr beträchtlicher Summen rechtfertige.

Da dieser Grund, worauf das Unternehmen sich vornehmlich stützt, ein rein wissenschaftlicher ist, nämlich die Kenntniß der geognostischen Verhältnisse der salzführenden Gebirgsbildungen, so darf die Sache wohl auch in diesen, den Wissenschaften gewidmeten Blättern besprochen werden.

Die Frage über das Vorhandenseyn eines der wichtigsten Lebensbedürfnisse, des Kochsalzes, in einem Lande von einer solchen Ausdehnung wie Böhmen, hat von jeher die denkenden Köpfe des In- und Auslandes beschäftigt, sie wurde aber immer mit Nein beantwortet, und alle ältern und neuern Topographien und Beschreibungen stimmen darin überein, daß Böhmen zwar ein von der Natur im hohen Grade gesegnetes Land sey, welches alle für die Unterhaltung des menschlichen Lebens nöthigen Bedürfnisse zum Theile in hinreichender Menge, zum Theile in großem Ueberflusse hervorbringe, welches eine große Menge von Mineralschätzen in seinem Schoße beherberge, dem aber eines der wichtigsten Lebensbedürfnisse, das Salz, versagt sey. Dies Verhältniß gab Stoff zu Betrachtungen über die Vertheilung der Naturproducte in den verschiedenen Ländern unsers Erdballs, durch welche gefolgert wurde: der allmächtige Schöpfer habe die irdischen Glücksgüter nach seiner Weisheit so verbreitet, daß kein einzelnes Wesen alles besitze, und so auch kein einzelnes Land alles für die Bedürfnisse des Menschen Nothwendige, allein hervorbringe, damit einzelne Menschen und ganze Völker als zu einer allgemeinen Gesellschaft bestimmt, sich nicht von einander absondern, sondern gezwungen würden, im allgemeinen Verbande unter einander zu bleiben. Mag nun die Grundlage, so wie auch die Folgerungen von dergleichen Betrachtungen auch ihre volle Wichtigkeit haben, so geht doch das Bestreben jedes einzelnen Menschen, so wie das Bestreben ganzer Länder und Völker andererseits gerade nach dem entgegengesetzten Ziele, nämlich sich mit ihren Bedürfnissen von einander unabhängig zu machen. Dies Bestreben ist gewissermassen die Mutter der Cultur und Industrie, durch welche, wenn auch ein einseitiges Ziel der Art erreicht, und in einigen Beziehungen eine gewisse Unabhängigkeit errungen worden ist, doch wieder so viel neue Bedürfnisse geschaffen wer-

den, daß der ursprüngliche Zweck, die Vereinigung der Menschen zu einer allgemeinen Gesellschaft, dadurch unverrückt erhalten wird. Wenn daher auch in unserer Zeit wirklich ein so wichtiges Bedürfniß, als das Salz ist, unserem Nationalschätze zuwachsen würde, so gibt es eine zahllose Menge von solchen durch die Cultur entstandenen Bedürfnissen, daß Böhmen deswegen doch im allgemeinen Verbande der Länder und Völker in der nämlichen Stellung verbleiben würde.

Ueber das wirkliche Vorhandenseyn des Salzes in Böhmen kann jedoch nicht durch dergleichen Betrachtungen, wenigstens in einer Zeit nicht abgesprochen werden, in welcher man angefangen hat, sich von dem Abstracten, Speculativen, zur Betrachtung der Natur zu wenden, deren richtige Erkenntniß gewissermaßen das Ziel der gegenwärtigen Richtung des menschlichen Geistes zu seyn scheint.

Durch die Forschungen im materiellen Gebiete der Natur, welche allgemach anfangen, an die Stelle der philosophischen Systeme zu treten, und einem Theile der speculativen Wissenschaften eine andere Richtung zu geben, sind wir auch in der neueren Zeit in der Kenntniß des Baues unserer Erdrinde, der Art und Weise des Vorkommens der in derselben enthaltenen verschiedenartigen Mineralien, und so auch in der Kenntniß der Lagerungsverhältnisse des Steinsalzes so weit vorgerückt, daß wir wenigstens über das Vorhandenseyn desselben mit zuverlässiger Bestimmtheit eine negative Antwort geben können. Dies ist ganz gewiß schon ein großer Gewinn, und wahrscheinlich für lange Zeit noch die größte Forderung, die an die Geognosie als Wissenschaft gestellt werden kann, nämlich: mit Bestimmtheit zu entscheiden, in welchem Gebiete, in welchen Landstrecken man nach gewissen Producten des Mineralreiches vergebens sucht.

Um sich der Entscheidung der Frage über das Vorhandenseyn oder den Mangel der Steinsalz-Formation

in Böhmen in Etwas zu nähern, ist es nothwendig, vor-
erst die Gebirgsbildungen, welche dies Mineral, den bis-
herigen Erfahrungen zu Folge, enthalten, zu betrachten,
dann die Gebirge unseres Vaterlandes zu vergleichen, und
zu untersuchen, ob unter denselben eine solche Formation
wirklich vorhanden sey, oder vorhanden seyn könne.

Das Steinsalz ist ein in den Gebirgsschichten der
jüngern, oder besser zu sagen der mittlern Flözgebirge, in
muldenförmigen Massen abgelagertes Mineral. Diese
Massen sind zuweilen von sehr großer Mächtigkeit und un-
geheurer Ausdehnung, wie z. B. die längs den Abhängen
der Karpathen vorhandenen Lager, so daß daraus das
Salz als Steinsalz bergmännisch gewonnen werden kann,
wie dies zu Wieliczka und Bochnia geschieht; häufig sind
sie aber von geringerer Stärke. Die beständigen Beglei-
ter dieser mehr oder minder mächtigen Massen ist der
Gyps und eine eigene Art von Thon, Salzthon genannt.
Letzterer umgibt gewöhnlich die Lager von Steinsalz, bei
einigen Ablagerungen ist aber auch dieser Thon der vor-
herrschende Theil der Formation, und das Salz findet sich
in demselben in einzelnen Klumpen und kleinen Flözen ver-
theilt. Aus dergleichen Lagern wird das Salz durch Auf-
lösung und Versiedung der erhaltenen gesättigten Salz-
sohle erhalten, so in den oberösterreichischen Salinen. Die
Flözformationen, welche diese Salzmassen enthalten, wer-
den von den Geognosten unter der Benennung: bunter
Sandstein und Muschelkalkstein aufgeführt, und
mit ihren Eigenschaften in den Systemen und Lehrbüchern
näher bezeichnet. In der Aufeinanderfolge der Flözforma-
tionen, wie sie durch die sorgfältigsten Untersuchungen der
berühmtesten Geognosten ausgemittelt wurde, bilden sie
fast die mittleren Glieder des Systems der secundären
Flözgebirge; sie sind nämlich später gebildet als die Stein-
kohlenformation, der rothe Sandstein (das sogenannte
rothe todte Liegende) und der Zechstein, und liegen daher

wo sie mit einander vorkommen, immer auf diesen, sind aber von älterer Bildung als die Formation des Keuper-sandsteines, des Liaskalkes, des Jurakalkes mit den Dolithen, des Grünsand- oder Quadersandsteines und der Kreide, welche letztere die Reihe der secundären Flözgebirge beschließt; diese sind daher da, wo sie zusammen vorkommen, immer auf die salzführenden Formationen abgelagert, und befinden sich über diesen. Ueber alle diese Gebilde gelagert, finden sich dann erst die jüngsten oder tertiären Flözformationen, wohin gehörig das Braunkohlengebirge und die sogenannten Süßwasserbildungen.

Wenn es irgendwo ein Land gäbe, wo die bis jetzt bekannten Flözgebirge in der angeführten, fast allgemein angenommenen Ordnung regelmäßig auf einander folgten, und wo sie so abgelagert wären, daß die älteren Glieder mit ihren Rändern oder Ausgehenden unter den jüngern hervorragten, so würde es leicht gewesen seyn, die richtige Altersfolge derselben nach dem geognostischen Grundsatz, daß das, was zu unterst liegt, früher gebildet seyn mußte, als das darauf liegende, zu bestimmen. Dies ist aber nirgends der Fall, denn immer fehlt ein oder das andere, zuweilen mehrere dieser Glieder. Am regelmäßigsten und vollständigsten, scheint es, folgen sich diese Gebilde in England, allein auch dort fehlen einzelne Glieder in der Reihe. Dieser Umstand macht viele Schwierigkeiten in der Bestimmung der Formationen, und es müssen für diesen Zweck mancherlei andere Hilfsmittel aufgesucht werden. Eines der wichtigsten, und in den meisten Fällen sichersten, ist die Betrachtung der in den Flözgebilden vorkommenden Versteinerungen, da die Erfahrung gelehrt hat, daß jedes besondere Glied auch durch eigenthümliche Ueberreste von organischen Wesen charakterisirt ist.

In den Gegenden nun, in welchen die Glieder des salzführenden Gebirges zu Tage ausgehen, so daß sie einen bald größern, bald geringern Raum der Oberfläche

einnehmen, zeigen sich diese Gebilde als das mehr oder minder feste Gestein, welches durch natürliche oder künstliche Entblösungen unter der Dammerde oder den wenig mächtigen jüngeren Formationen zum Vorschein kömmt, nämlich als Mergel, Gyps in dünnern oder mächtignern Lagern, oft ganzen Gebirgsmassen, als der, der Formation eigenthümliche bunte Sandstein, und als der durch eigenthümliche Versteinerungen (hauptsächlich durch *Ammonites nodosus*, *Encrinites liliformis*, *mytilites socialis*) charakterisirte, und von dem häufigen Erscheinen der letztern sogenannte Muschelfalk. In einigen Gegenden steht auch das in der Formation enthaltene Steinsalz selbst als Felsmasse zu Tage an, oder ist in nicht bedeutender Tiefe vorhanden. Zuweilen offenbart sich das Daseyn des Salzes durch den mehr oder minder beträchtlichen Kochsalzgehalt der Quellen, der bei einigen so bedeutend ist, daß diese selbst unmittelbar als Salzsohle benützt und versotten werden können.

Diese Salzquellen sind jedoch nicht immer eine bestimmte Anzeige von, in der Gegend wirklich vorhandenen, Salzlagern, denn es gibt deren eine Menge, welche mehr unter die Classe der Mineralwässer gehören, mit diesen einerlei Bildung haben, und von denen es erwiesen ist, daß sie ihren Ursprung nicht aus der Salzformation nehmen. Man kann also aus dem Vorhandenseyn von Salzquellen nicht immer auf eine Salzformation schließen, so wie sich diese auch keineswegs immer durch den Salzgehalt der Quellen in der Nachbarschaft verräth. Eine Menge Gegenden, in welchen die Salzformation wirklich vorhanden ist, zeigen in den Quellen keine Spur derselben, weil der die Salzmassen umgebende Thon (der Salzthon) für das Wasser gänzlich undurchdringlich ist.

Betrachten wir nun unser Vaterland Böhmen in Beziehung auf seine geognostischen Verhältnisse, so finden wir, daß es ringsherum mit einem Kranze von Gebirgen um-

geben ist, welche sich von der südlichen, südwestlichen und südöstlichen Seite allmählig gegen die Mitte des Landes zu verflachen, von der nordwestlichen und nördlichen Seite aber mehr steil abfallen. Einzelne mächtige Arme strecken sich auch in verschiedenen Richtungen von diesem Gebirgsfranze aus gegen das Innere des Landes. Diese, das Land gleich einem Walle umgebenden Gebirge bestehen fast durchaus aus Gliedern der Urgebirgsformation, und nur an zwei Stellen wird dieser Wall von jüngern Gebirgsmassen formirt, nämlich im Norden beim Ausfluß der Elbe, und im Nordosten in der Gegend von Braunau und Trautenau. Durch diese Urgebirgsmassen wird der größte Theil des Landes im Osten, Süden und Südwesten gebildet, und von Westen her, von der Seite von Eger, stellt der den nördlichen Rand des pilsner und rafonizer, und den südlichen Theil des elbögner, und zum Theil des saazer Kreises bildende Gebirgszug, sich gleichfalls als Urgebirge dar. Durch diese Urgebirgsbildungen wird der ganze tschlauer, taborer, budweiser und prachiner Kreis, der größte Theil des klattauer, des kaufimer und berauner Kreises, der westliche und nördliche Theil des pilsner Kreises, der elbögner Kreis sammt einem kleinen Theile des saazer Kreises im Süden desselben, dann der nördliche Theil des saazer, leitmerizer, bunzlauer und bydžower, zum Theil des königgräzer, und der östliche Theil des letztern, so wie des chrudimer Kreises gebildet. An diese Urgebirgsmassen schließt sich in der Mitte des Landes eine weit verbreitete Uebergangsformation, welche den nordwestlichen Theil des kaufimer Kreises, die nordwestliche Hälfte des berauner, und südliche des rafonizer, dann den übrigen Theil des pilsner und klattauer Kreises einnimmt. Es sind also durch diese Ur- und Uebergangsgebirgsmassen die genannten Theile unseres Vaterlandes von einer solchen Beschaffenheit, daß sich die Frage über das Vorhandenseyn einer Salzformation für diese angeführten

Gegenden von selbst mit Nein beantwortet, weil nur Flözformationen für Untersuchungen dieser Art günstige Resultate gewähren können.

Betrachten wir nun die Verbreitung und Beschaffenheit der letztern in unserm Vaterlande, so finden wir als solche, welche die Oberfläche des Landes bilden, oder zu Tage ausgehen, mit Gewißheit die Formation der Steinkohle, die des rothen Sandsteines (rothen todten Liegenden), die des Quaders oder Grünsandsteines und der Kreide, und über diesen die Formation der Braunkohle und einiger andern weniger verbreiteten Glieder der tertiären Flözgebilde. Diese Flözgebilde bestehen hauptsächlich aus Sandsteinen, und es ist eine eigenthümliche Erscheinung bei unsern Flözformationen, daß zwischen den sandsteinartigen Gliedern derselben die Gebilde von Flözkalz fast gänzlich fehlen, so daß die Sandsteine der ältern, und die der jüngern Gebilde durch keine Zwischenformation von Kalzsteinen getrennt sind, sondern unmittelbar über einander gelagert sich vorfinden; dies macht für die sichere Begränzung dieser Gebilde keine geringen Schwierigkeiten, da die den verschiedenen Formationen angehörigen Sandsteine meist schwer von einander zu unterscheiden sind, und die Lagerungsverhältnisse zum Theil in einander verfließen. Am leichtesten ist noch die Begränzung zwischen dem rothen Sandsteine und dem darauf liegenden Quadersandsteine auszumitteln; viel schwieriger gelingt die Sonderung des Steinkohlengebirges von dem aufgelagerten jüngern.

Von diesen Formationen nun sind die der Steinkohle und des rothen Sandsteines älter als die salzführenden Flözgebilde, mithin diejenigen Theile des Landes, welche von diesen Gebirgsmassen bedeckt sind, gleichfalls der Untersuchung auf Salz entzogen. Es findet sich aber das Steinkohlengebirge auf die nördliche und nordwestliche Abdachung des Uebergangsgebirges im pilsner und rak-

nizer Kreise, zwar nicht überall im Zusammenhange, aber meist so abgelagert, daß die Lagerungsverhältnisse gegen das darunter liegende Uebergangsgebirge ganz deutlich erscheinen, indem fast überall in den Thaleinschnitten der genannten Gegenden das letztere zum Vorschein kommt, und fast in allen Gruben, wo Steinkohlen abgebaut werden, die Flöze bis auf das darunter liegende Uebergangsgebirge untersucht sind. Im rakonizer Kreise hauptsächlich ist das Steinkohlengebilde von dem des Quadersandsteines und des Plänerkalkes (der Kreideformation) bedeckt, welche letztere bei Prag seinen Anfang nehmend, in wenig mächtigen Lagern die obern Thäler der langgezogenen Berg- oder vielmehr Hügelrücken bildet, wie sie hauptsächlich zwischen Prag und Schlan erscheinen, an den Thalgehängen und in den Gründen der Thäler erscheint hier aber überall noch das ältere darunter befindliche Gebirge. Von der Breite von Bloniz und Welmar ungefähr anfangend, erscheint dieses jüngere Flözgebirge mehr im Zusammenhange und von größerer Mächtigkeit, erstreckt sich bis an den Fuß des Erzgebirges im leitmerizer und saazer Kreise. Alle Thaleinschnitte im saazer und nördlichen Theile vom rakonizer Kreise, selbst das Thal der Elbe und Eger gehen nicht durch das tiefste dieses Gebildes, so daß hier das darunter liegende uns unbekannt ist. Dieselben Verhältnisse finden Statt im nordwestlichen Theile des rakonizer Kreises; in der Gegend von Rakoniz, Kolesowiz, dort bildet das Steinkohlengebirge die Oberfläche des Landes; in der Gegend von Rentsch, Krussowiz und nordwärts von Horosedl erscheint ebenfalls wieder das erwähnte Gebilde der jüngsten secundären Flözformation, und auf diesem noch weiter nordwärts bis zum Fuße des Erzgebirges die Formation der Braunkohle.

Das Gebilde des rothen Sandsteines herrscht am Fuße des Riesengebirges, unmittelbar in Hohenelbe anfangend, von wo es sich nach Süden bis Belohrad

erstreckt, in dieser Breite zieht es sich über Trautenau und Schazlar über die Gränze Böhmens nach Schlesien, gegen Westen aber immer schmaler werdend, längs dem Fuße des Riesen- und Isergebirges, wo es sich in einer schmalen Zunge am südlichen Abhange des Jeschken hinter Diebenau endigt. Im kaufimer Kreise kommt bei Böhmisches-Brod diese Formation abermals zum Vorschein, und zieht sich von da bis gegen Kauřim, auf das Urgebirge aufgelagert.

Auf diese Formation aufgelagert, erscheint nun abermals die des jüngsten secundären Flözsandsteines, hier aber fast überall scharf getrennt, um die Begrenzung leichter aufzufinden. Es verbreitet sich dies Gebilde von Adersbach über Josephstadt und Königgrätz herab, durch den ganzen mittlern Theil des königgräzer Kreises, bis tief in den chrudimer Kreis, dann durch den südlichen Theil des bydžower Kreises von Weiß-Äremessna, Bělohrad, Eisenstadt hinab, bis an die Gränzen des kařtauer Kreises, in welchem es sich in einzelnen Lagern auf dem Urgebirge verliert, welche hier nicht mehr in Betrachtung kommen können; ferner bildet es den größten Theil des bunzlauer Kreises von Tatobitz, Kleinfalk, Liebenau herab, bis über die Ufer der Elbe in den nördlichen Theil des kaufimer Kreises, wo sie sich in nicht mehr mächtigen Lagern noch bei Ubell, Prossitz, auf dem Uebergangsgebirge vorfindet. Vom bunzlauer Kreise aus verbreitet sich diese Formation im Zusammenhange durch die östliche Hälfte des leitmerizer Kreises, wo sie in bedeutender Mächtigkeit das Gränzgebirge beim Ausflusse der Elbe bildet. Sie macht ein zusammenhängendes Ganze, welches sich über die genannten Gegenden von Böhmen ohne Unterbrechung ausbreitet.

Diese Formation ist nun hauptsächlich das Feld für die in Rede stehenden Untersuchungen, es muß aber noch davon ausgeschlossen werden der leitmerizer, und der west-

liche an diesen gränzende Theil des bunzlauer Kreises, denn im leitmerizer Kreise entblößt die Elbe hier und da das unter der Formation befindliche Urgebirge, auch dürfte wohl in diesen Gegenden durch das von unten empor getriebene sehr mächtige Basaltgebirge der Zusammenhang der Gebilde in der Tiefe gänzlich zerrüttet, und höchst wahrscheinlich die allenfalls unten liegenden ältern Flözgebirgsmassen in eine solche Lage gebracht seyn, daß sie keine Untersuchung durch den Erdbohrer zulassen.

Ob nun überhaupt unter dieser Formation des jüngern Sandsteines ältere Flözformationen, und darunter die steinsalzführenden vorhanden sind, oder nicht, das ist die Frage, die zuerst durch Versuche mit dem Erdbohrer zu beantworten seyn wird. Einige Anzeigen sprechen dafür, als: die am südlichen Rande des Mittelgebirges mit dem Pyrop vorkommenden kleinen Versteinerungen, welche von Sr. Excellenz dem Hrn. Grafen Kaspar Sternberg, als zur Liasformation gehörig erkannt wurden (S. Aprilheft 1828 der Zeitschrift des vaterl. Museums, S. 293), und welche beim Emporheben des Basaltes aus der Tiefe mit heraufgebracht worden seyn dürften; der am Rande der rothen Sandsteinformation bei Latobitz, und eben so der bei Budenitz wahrscheinlich zwischen der Steinkohlen- und jüngern Sandsteinformation eingelagerte Kalkstein, welche wegen Mangel an Versteinerungen und nicht hinlänglich klaren Lagerungsverhältnissen nicht genau geognostisch bestimmt werden können; der bei Daubitz auf der Herrschaft Böhmisches Kamnitz zwischen Basalt vorkommende, und von diesem emporgehobene Flözalk, welcher auch keine nähere Bezeichnung erlaubt; letzteres ist auch mit dem bei Pezka im Gebiete des rothen Sandsteines vorkommenden Flözalk der Fall. Es ist nicht unmöglich, daß der südliche Theil der rothen Sandsteinformation bei Lömnitz, Neupaka, Pezka zur bunten Sandsteinformation gehört, worüber wegen Mangel an deutlich

trennenden Lagerungsverhältnissen nicht mit Bestimmtheit abgesprochen werden kann. Dasselbe ist der Fall mit dem rothgefärbten Sandsteine, der sich am südlichen Rande des saazer Kreises nördlich von Krusšowiz, Horosedl in bedeutenden Hügeln hervorhebt, auf die Steinkohlenformation aufgelagert, und von der jüngern Sandsteinformation bedeckt wird. Die aus alten Zeiten her bekannte Salzquelle von Schlan, welche der Stadt den Namen gegeben haben soll, kommt unter diesen Anzeigen auf das Vorhandenseyn einer Salzformation kaum in Betrachtung, schon ihrer Wasserarmuth und ihres sehr geringen Salzgehaltes wegen, dann machen es auch die Verhältnisse ihres Vorkommens nicht wahrscheinlich, daß sie mit der Salzformation in Verbindung stehe, denn sie entspringt dem Steinkohlensandstein am Fuße eines Basaltberges, und sie dürfte daher mehr zu den oben berührten Mineralquellen, als zu den Salzquellen zu zählen seyn.

Die Bohrversuche zur Ausmittlung des Vorhandenseyns von Salzformationen haben bereits begonnen, und es wurde für den ersten Versuch die Gegend südlich von Jungbunzlau, auf dem Gute Stranow, zwischen der Iser und der Straße zwischen den Dörfern Chotta und Bezděcin gewählt, weil dieser Punkt hinreichend von den nördlich hinter Jungbunzlau hervortretenden Basaltbergen entfernt ist, so daß von diesen keine durch denselben bewirkte Störung in den Lagerungen der tiefer liegenden Gebirgsmassen zu vermuthen ist, und weil in dieser Gegend ungefähr die Formationen am mächtigsten abgelagert seyn dürften, indem sie sich weiter südlich gegen das Elbthal zu verflachen. Nach vorher errichteten nöthigen Gebäuden wurde nach den mir vom Geschäftsleiter der Unternehmung, Hrn. Wehser, mitgetheilten Nachrichten am 24. Juni das Bohren begonnen, und Se. Excellenz der für Böhmen unvergeßliche Hr. Staats- und Conferenz-Minister, Graf Franz Kolowrat-Liebsteinsky, geruhten

im Beiseyn Sr. Excellenz des Hrn. Oberstburggrafen, Grafen Karl von Chotek, und mehrerer h o h e r Gäste das wichtige Unternehmen durch Vollbringung des ersten Bohrstoffes zu ehren. Um das mit diesem Unternehmen verbundene wissenschaftliche Interesse nicht außer Acht zu lassen, haben mir die Herren Unternehmer von Zeit zu Zeit die nöthigen Mittheilungen gefälligst zugesagt, welche dann auch jedesmal in diesen Jahrbüchern mit dem Berichte über den Fortgang des Unternehmens bekannt gemacht werden sollen. Das Bohren schreitet natürlich Anfangs ziemlich rasch vor, und geht langsamer, wenn schon eine bedeutende Tiefe erreicht ist, und so ist auch jetzt das Bohrloch bereits auf eine Tiefe von 40 Fuß niedergestossen. Möge es einen solchen Fortgang nehmen, daß bald ein solcher Bericht mit einem fröhlichen „Glück auf!“ begonnen werden kann.

III.

Ueber die Leinentwaaren-Production in Böhmen.

Von Dr. und k. k. Prof. G. N. Schnabel.

—+++++0++++—

Wenn es anders richtig ist, daß die staatswirthschaftliche Wichtigkeit irgend eines Productionszweiges einerseits von der Mannigfaltigkeit und Menge seiner Erzeugnisse und von der hieraus zum Theile von selbst resultirenden, zum Theile doch sonst zu schließenden Allgemeinheit des Gebrauches derselben, anderseits aber von der Menge der dabei beschäftigten Personen abhängt, so verdient wohl unter den vielen Zweigen der veredelten Production, die

in unserm Königreiche mit glücklichem Erfolge betrieben werden, die Verarbeitung des Flachses, und insbesondere die Leinwandproduction mit Recht obenan gestellt zu werden, indem dieser Productionszweig in der That sich vor allen übrigen in den oben erwähnten Eigenschaften auszeichnet.

Betrachtet man erstlich diesen Zweig der vaterländischen Industrie nach der Mannigfaltigkeit der Erzeugnisse und ihrem Quantum, so findet man eine Vielartigkeit der Producte und eine Menge derselben, von denen die erstere höchstens etwa von der böhmischen Eisensfabrication, die letztere aber, in Geld angeschlagen, von durchaus keinem Zweige der vaterländischen veredelnden Production überboten wird. In wie unzählig vielen Stufen der Verarbeitung und Veredlung erscheint nicht hier der rohe Leinstoff oder der Flachs von dem einfachen Näh- und Strickzwirn an, durch alle Arten von gestrickten, gewirkten, gewebten, rohen, gebleichten, gefärbten und gedruckten Waaren bis zum schweren Tafelzeuge, der Wachseleinwand und dem Papier- und Masche-Fabricat? Und welche unendlich vielen Unterschiede wieder finden sich bei jeder einzelnen von diesen Productengattungen blos in Hinsicht auf Qualität und Feinheit? Welch ein Unterschied z. B. zwischen einem rohen Näh- und Bandzwirn und dem feinsten Spizenzwirn, wie er auf der Herrschaft Hohenelbe im bydžower Kreise bereitet wird, von welchem ein 5333 Fuß enthaltender Strähn nicht mehr als 60 Gran wiegt! Welch ein Unterschied zwischen einer rohen Sackleinwand und einem Starckenbacher Battist, der aus einem Garne bereitet ist, welches feiner als ein Menschenhaar, und zwar so fein ist, daß ein Gewicht von $\frac{3}{4}$ Loth dieses Garnes 16800 böhmische Ellen mißt!

Unten Abtheilung der böhmischen Leinwandlerzeugung unter allen ist, zu finden.

Nach einer in der vorjährigen öffentlichen Ausstellung der Gewerbsproducte Böhmens mit enthalten gewesenen, mit vieler Umsicht und Sachkenntniß zusammengetragenen Musterkarte von den verschiedenen Leinwandgattungen, die in diesem unserm Vaterlande erzeugt werden*), gibt es, die Canefasse, Zwillische, Gradel, Köper, Tischzeuge und Tüchelarten ausgenommen, nicht weniger als 25 eigene Hauptsorten von Leinwänden, die sich durch besondere Namen, einen eigenthümlichen nach der Zahl der Gänge zu berechnenden Grad der Feinheit**),

*) Diese systematische Zusammenstellung hat den Hrn. Peter Karl Schlehta, Leinwand-Negotianten in Lomitz (Cydower Kreises), zum Urheber, und ist nunmehr nach der Widmung desselben ein Eigenthum des vaterländischen Museums.

**) Die Art, die Feinheit einer Leinwand numerisch zu bestimmen, ist folgende: Man nimmt ein Maß von $\frac{1}{4}$ Zoll Länge, legt es an das Ende des Stükes Leinwand, dessen Feinheit man bestimmen will, an, und zählt die Fäden, welche in dieser $\frac{1}{4}$ Zollbreite enthalten sind, und multiplicirt dann diese Fädenzahl mit 4, um die Fädenzahl einer ganzen Zollbreite zu erhalten. Die so gefundene Fädenzahl einer Zollbreite multiplicirt man mit der ganzen Breite des Stükes in Zollen ausgedrückt. Das Product gibt die Fädenzahl des ganzen Stükes, in deren Verhältniß zur ganzen Breite des Stükes eigentlich die Feinheit besteht. Um dieses Verhältniß einfacher auszudrücken, bedient man sich weiters der Gänge, in welche ein jedes Stük Leinwand beim Auslegen in der Werste oder Kette abgetheilt wird. Ein solcher Gang enthält jedesmal 40 Fäden. Man dividirt nämlich die gefundene Fädenzahl des ganzen Stükes mit 40, und der Quotient gibt die Zahl der in dem ganzen Stüke enthaltenen Gänge, welche Zahl mit der Breite des Stükes zusammengehalten, jenes Feinheitsverhältniß ausdrückt. Z. B. ein Stük Leinwand zählt in $\frac{1}{4}$ Zoll 8 Fäden, und ist 30 Zoll breit: so ist es ein Stük von 24 Gängen; denn $8 \times 4 \times 30 = 24$.

eine eigenthümliche Breite des Gewebes und zum Theile auch durch eine eigenthümliche Stüklänge von einander unterscheiden. Die Namen, unter welchen jene besondern Leinwandsorten im Verkehre vorkommen, sind: rohe Sackleinwand, Wachleinwand, Pak- und Sackbleichleinwand, Bleichpuzel, Farbpuzel, kürzere und längere Bleichleinwand, Farbleinen, Schleier, rohe Schofenleinwand, Bleichleinen, Schatern, Farbweben, Weben und Roane, weißgarnigte Schofenleinwand, bleichtaugliche Webenleinwand, Roane, feste Bleichweben, Hausleinwand, feinggerichtete Weben, Taffetleinwand, weißgarnigte Webenleinwand, Battiste, Doppelweben. Der Feinheit oder Qualität nach werden in Böhmen Leinwänden von 8 bis 180 Gängen in einer Breite von $\frac{7}{8}$ bis $\frac{9}{4}$ Wiener Ellen bereitet. Die größte ist die rohe Sackleinwand von 8 bis höchstens 14 Gängen in einer Breite von $\frac{7}{8}$ Wiener Ellen, und einem Preise 1 bis $2\frac{1}{2}$ fl. C. M. pr. Stük; die feinste ist die Doppelwebe von wenigstens 100 und höchstens 180 Gängen, in einer Breite von $\frac{9}{4}$ W. Ellen, und einem Preise von 50 bis 200 fl. C. M. Zwischen diesen beiden Extremen befinden sich dann die übrigen Sorten, sowohl der Feine nach, als auch rücksichtlich der Breite des Gewebes, mit der einzigen Ausnahme, daß die weißgarnigte Webenleinwand auch in einer Breite von $\frac{6\frac{1}{2}}{4}$ Wiener Ellen bereitet wird.

Was die Stüklänge der böhmischen Leinwänden betrifft, so ist die kürzeste, die rohe Sackleinwand 30, die längste, die Roane 60 Wiener Ellen lang. Die gewöhnlichen Zwischenstufen sind 36, 42, 45, 50, $50\frac{1}{2}$, 52 und $52\frac{1}{2}$ Wiener Ellen.

Nicht minder bedeutend ist die vaterländische Leinwandwaaren-Production in Rücksicht des Quantums, welches überhaupt und in den verschiedenen Sorten jährlich erzeugt wird. In der neuesten Zeit wies bei diesem Industriezweige das regste Leben, und diesem gemäß das größte

Erzeugniß auf die Periode von 1824 bis 1827. Nach den verläßlichsten Schätzungen waren im J. 1827, mit Rückblick auf die frühern Jahre bis 1824, nicht weniger als 896,300 Stük Leinwand von oben bezeichneter Feinheit, Breite und Länge versertiget worden. Rechnet man dazu noch die nach ähnlichen Schätzungen zu gleicher Zeit erzeugten 35,000 Stük Zwillich, 25,000 Stük Canesaf, 51,000 Stük Tüchel, 11,000 Stük glatten und gestreiften Körper, dann 5000 Stük Gradel und Tischzeug: so steigt das Totalerzeugniß des genannten Jahres ein Quantum von 1,023,300 Stüken. Davon wird der größte Theil zugleich im Lande gepantscht oder ganz gebleicht, gefärbt, gedruckt und gewichst, so daß man annehmen kann, daß 552,400 Stük gepantscht und gebleicht, 68,000 Stük gefärbt, 40,000 Stük gedruckt, 1600 gewichst, und die übrigen bloß roh in den Handel gebracht werden. Unter allen den oben angegebenen Sorten wird von der rohen Schockenleinwand, in einer Breite von $\frac{1}{4}$ Wiener Ellen, einer Stüklänge von 42 Wiener Ellen, einer Feinheit von 26 bis 110 Gängen und einem Preise von $4\frac{1}{4}$ — 120 fl. C. M. erzeugt, das Meiste angefertigt. Für das Jahr 1827 kann man für diese Sorte allein ein Quantum von 480,000 Stüken in einem Erzeugungswerthe von 4,000,000 fl. C. M. annehmen. Nach dieser Sorte fällt das größte Erzeugnißquantum auf die Bleichleinwand, die in einer Breite von $\frac{8\frac{1}{2}}{8}$ Wiener Ellen und einer Feinheit von 20 — 34 Gängen, bis einer Länge von 30 und $50\frac{1}{2}$ Wiener Ellen und einem Erzeugungspreise von $2\frac{1}{2}$ — 7 fl. C. M. gefertigt wird. Von dieser Sorte dürfte für das genannte Jahr ein Quantum von 85,000 Stüken kommen. Sonst wurde noch am meisten an der $\frac{1}{4}$ breiten und 45 Ellen langen Paf- und Sakbleichleinwand, die in einer Feinheit von 15 Gängen in einem Werthe von $3\frac{1}{2}$ — 20 fl. C. M. versertiget wird, erzeugt. Das Gesammtzeugniß an dieser Sorte

für jenes Jahr kann auf 60,000 Stück und einen Erzeugungswerth von 500,000 fl. C. M. angeschlagen werden. Der Totalerzeugungswerth aber von den sämmtlichen oben angefügten Leinenproducten Böhmens im Jahre 1827 wird nach mäßigen Schätzungen zu 8,948,000 fl. C. M. angenommen werden können. Schlägt man für die übrigen vaterländischen Leinenproducte, als: Zwirn, gestrikte und gewirkte Waaren und Bänder verschiedener Art, noch einen Erzeugungswerth von 500,000 fl., wovon der größte Theil auf die leinenen Bänder ausfallen wird, hinzu, so ersteigt der Gesamt-Erzeugungswerth der Leinenwaaren in Böhmen für das Jahr 1827 die Summe von 9,448,000 fl. C. M.; und rechnet man vollends für die mehr zugerichteten Sorten noch den Bleich'ohn, Farb- und Druckkosten mit 700,000 fl. hinzu, die Summe von 10,148,000 fl. C. M. — In den Jahren 1828 und 1829 dürfte das Quantum dieser Production sich um ein Namhaftes vermindert haben, da in diesen beiden Jahren das ausländische Begehr ziemlich abgenommen hat, und zwar nach verläßlichen Schätzungen in dem erstern Jahre um beinahe $\frac{1}{4}$, in dem letztern aber fast um $\frac{1}{3}$ gegen das Jahr 1827.

Auch durch die Vielseitigkeit und Allgemeinheit des Gebrauches seiner Erzeugnisse ist der in Rede stehende Industriezweig Böhmens ausgezeichnet. Dies läßt sich zum Theil schon aus der eben unternommenen Darstellung des Quantums der in Böhmen jährlich erzeugten Leinenwaaren ermessen. Denn in der Regel und im Ganzen genommen, hält sich immer die Production nach der Consumtion, so daß man annehmen kann, die Consumtion der frühern Jahre bestimme die Größe der Production in den folgenden Jahren. Demnach wird man auch annehmen müssen, daß jenes bedeutende Quantum an Leinenproducten, welches Böhmen liefert, einen eben so bedeutenden und allgemeinen Verbrauch voraussetze. Noch sicherer aber wird der Schluß auf den Umfang und die All-

gemeinheit dieses Verbrauches, wenn man zugleich die oben erwähnte so große Mannigfaltigkeit der böhmischen Leinenproducte in Erwägung bringt. Zu welcher Zahl von Zwecken und Bedürfnissen werden nicht jene vielartigen Leinenproducte von dem einfachen Bindfaden an bis zu den feinsten Haubenspizen, von dem rohen Getreidesack und der Ballenhülle bis zur battistenen Puzkrause und dem Schleier der Damen, von dem einfachsten Leinenbände bis zu dem feinsten Tischzeuge und Giletkörper verwendet! Welch eine unberechenbare Menge der verschiedenartigsten Kleidungsstücke werden nicht aus Leinwänden jeder Art bereitet, ja selbst unmittelbar aus leinenem Garn und Zwirn gestrickt und gewirkt! Man kann annehmen, daß im Lande Böhmen selbst von dem angezeigten jährlichen Producte der Leinwänden, mit Inbegriff der Canefasse, Gradel, Tischzeuge, Röcke und Lächeru etwa 500,000 Stück gebraucht werden, deren Gesamt-Erzeugungswerth mit Berücksichtigung des Umstandes, daß die feineren und feinsten Sorten dem größern Theile nach ein Gegenstand der Ausfuhr sind, zu 4,000,000 fl. C. M. angeschlagen werden kann. Rechnet man hiezu noch die Hälfte von den oben auf 500,000 fl. Erzeugungswerth geschätzten anderwärtigen Leinenproducten, die sicherlich auch auf die innere Consumtion ausfällt: so hat man eine allerdings nicht unansehnliche Werthsumme, welche hiedurch dem inländischen Gebrauche zugeführt wird.

Allein nicht nur daß die Consumtion, und somit der eigentliche Wohlstand des Landes durch die große Menge der ihm von dem besprochenen Industriezweige zugeführten Gebrauchsgegenstände so viel gewinnt, so ist die Beschäftigung und der Verdienst derjenigen Individuen, welche sowohl dasjenige Quantum von Leinenwaaren, das im Lande bleibt, als auch jenes, das auswärts verführt wird, in den verschiedenen Stufen der Verarbeitung und Veredlung produciren, ein noch weit größerer Vortheil. Nach

den Manufacturtabellen vom Jahre 1825^{*)}) fanden sich in den sämmtlichen 16 Kreisen des Landes und der Hauptstadt Prag 30,130 Individuen, die als Meister, Gesellen, Lehrlingen und Hilfsarbeiter bei dem Gewerbe der Leinweberei an 22,975 Wirkstühlen Beschäftigung und Unterhalt fanden. Rechnet man dazu noch die aus den wahrscheinlich weit hinter der Wirklichkeit zurückbleibenden Angaben der Ortsobrigkeiten in den sogenannten Spinnertabellen^{**)} zu entnehmende Zahl von 447,914 Flachsspinnern, von denen 92,557 beständige Spinner sind, ferner die bei diesem Gewerbezweige noch weiter beschäftigten Personen, als: Bleicher, Striker, Wirker, Spizenklöpler, Bandmacher, Färber und Drucker, deren Gesamtzahl man nach Vergleichung der Manufacturtabellen, und mit Ausschluß derjenigen, die nur nebenher die Stikerei oder die Spizenklöplerei betreiben, auf wenigstens 20,000 anschlagen kann: so ergibt sich eine Zahl von 142,687 Personen, welche im Jahre 1825 fortwährende Beschäftigung und ihren Unterhalt bei der Leinenwaaren-Production fanden. Da bis zu dem Jahre 1827 die Production der Leinenwaaren in Böhmen offenbar zunahm, in den beiden folgenden Jahren aber wegen des verminderten auswärtigen Absatzes wieder um etwas sank: so dürfte auch für jetzt noch die oben herausgebrachte Anzahl der bei der Leinenwaaren-Production ihren Unterhalt findenden Arbeiter als die geltende angenommen werden können. Kann man nun in Böhmen höchstens von dem zehnten Theile der gesammten Bevölkerung, also von etwa 380,000 Individuen, annehmen, daß sie bei den Geschäften der Kunst-

*) Bekanntlich ist seit diesem Jahre die Einbringung dieser Tabellen von Seite der Ortsobrigkeiten und Kreisämter abgestellt.

**) Von denen es ebenfalls seit dem Jahre 1825 abgekommen ist.

production als bleibende Arbeiter Beschäftigung und Unterhalt finden, so leuchtet der verhältnißmäßig große Antheil ein, den die Leinenproduction an der Gesamtbeschäftigung des böhmischen Gewerbestandes nimmt.

Uebrigens hat dieser Industriezweig vornehmlich seinen Sitz in den nördlichen, östlichen, und einem Theile der südlichen Gränzgegenden des Landes, und zwar die eigentliche Leinwandfabrication hauptsächlich in dem königgräzer, bydžower, leitmerizer, bunzlauer und hrudimer Kreise*), die Zwirn- und Spitzenproduction im Erz- und Fichtelgebirge, die Bandmacherei im klattauer Kreise um Laus und Teinitz. Im königgräzer Kreise sind es besonders die Gegenden um Nachod**), Trautenau, Braunau, Politz, Neustadt an der Metau, Grulich, Senftenberg und Hohenbruk; im bydžower die Gegenden von Starkenbach***), Lomniz, Neupaka und Hohenelbe; im leitmerizer die Gegenden von Schlufenan, Warnsdorf und Rumburg; im bunzlauer die Gegenden von Reichenberg, Liebenau, Krazau und Böhmisches Mies; im hrudimer die Gegenden von Landekron, Policka, Böhmisches Trzibau und Hlinsko, wo die Erzeugung der Leinenwaaren,

*) Im königgräzer Kreise waren im Jahre 1825, nach Maßgabe der Manufactur-Tabellen, 7590 Leinweber-Individuen mit 4908 Werkstühlen, dann 45,710 Spinner; im bydžower Kreise 4120 Leinweber-Individuen mit 2895 Werkstühlen, dann 48,276 Spinner; im leitmerizer Kreise 3294 Leinweber-Individuen mit 2375 Werkstühlen, dann 55,345 Spinner; im bunzlauer Kreise 2483 Leinweber-Individuen mit 2023 Werkstühlen, dann 52,825 Spinner; im hrudimer Kreise endlich 4676 Weber-Individuen mit 3817 Werkstühlen, dann 43,685 Spinner.

**) Auf der Herrschaft Nachod, mit Inbegriff der Stadt gleiches Namens, befanden sich laut den Manufactur-Tabellen vom Jahre 1825 allein 1219 mit der Leinweberei beschäftigte Personen.

***) Auf der Herrschaft Starkenbach gab es im Jahre 1825 nicht weniger als 1123 mit der Leinweberei beschäftigte Personen.

und darunter besonders die der eigentlichen Leinwandem am stärksten betrieben wird.

Freilich ist nicht zu läugnen, daß im Vergleiche mit den früheren Jahrzehenden, und namentlich mit den ersten Jahren dieses Jahrhunderts, dieser Zweig der Beschäftigung namhaft abgenommen habe. Dieses läßt sich unter anderem auch daraus entnehmen, daß die Zahl der bei diesem Gewerbszweige Beschäftigten in der letzteren Zeit sich bedeutend vermindert hat. So war die Zahl der bloß mit dem Weben der leinenen Zeuge beschäftigten Individuen, die, wie oben erwähnt, im Jahre 1825 30,130 betrug, im Jahre 1801 noch 80,643. Die Ursache davon ist wohl hauptsächlich in der theils in Folge der Continentsperre während der französischen Dictatur, theils in Folge des später eingetretenen Friedenszustandes sich ergebenden bedeutenden Verminderung des auswärtigen Begehres zu suchen, nebenbei aber auch in dem Umstande, daß seit dem Jahre 1814 die ungleich wohlfeileren weißen Baumwollenwaaren in vielen Stücken die Leinenwaaren aus dem Gebrauche verdrängten.

Gleichwohl ist auch der auswärtige Verkehr mit böhmischen Leinenproducten noch immer ein ansehnlicher Artikel in der Handelsbilanz des Landes. Von dem im Jahre 1827 hier in verschiedenen Leinenwaaren erzeugten Werthe von 10,148,000 fl. C. M. kann man mit gutem Grunde annehmen, daß mehr als die Hälfte an das Ausland überlassen wurde. Von den Leinwandsorten allein kann man für das gedachte Jahr füglich 518,300 Stük als Ausfuhr annehmen, welche mit Berücksichtigung des Umstandes, daß meist die feinern und feinsten Sorten ins Ausland gehen, zu einem Erzeugungswerthe von 5 Mill. 648,000 fl. C. M. angeschlagen werden können, und welche, wenn man noch die Handlungsprovision, den Frachtlohn und die übrigen Versendungskosten a 15% mit 837,200 fl. hinzurechnet, dem Lande im Ganzen eine Einnahme von 6 Mill. 475,200 fl. C. M. vom Auslande

her zu Gute kommen ließen. Die vorzüglichsten auswärtigen Absatzorte für böhmische Leinenwaaren sind: Preußen, Sachsen, Baiern, Hamburg, Bremen, die Schweiz, der Kirchenstaat, Neapel, Spanien, Portugal, selbst Amerika und Westindien, wohin jedoch meist nur mittelbar gehandelt wird; ferner auch von den Provinzen unsers Kaiserstaates: Niederösterreich, Steiermark, Tirol, Galizien, Ungarn, und seit dem im Jahre 1819 für die Lombardie und Venedig ergangenen Verbote der ausländischen Leinenwaaren, auch dieses lombardisch-venetianische Königreich. Dabei ist jedoch zu bemerken, daß jene Länder, die eigene ausgiebige Bleichanstalten haben, wie z. B. Preußen, Baiern, die Schweiz, ihre Bestellungen meist auf rohe Stüke beschränken, und eben deshalb, um nämlich die Bleiche gleich im Frühjahr beginnen lassen zu können, ihre Einkäufe gewöhnlich im Winter zu machen pflegen. Sonst ist aber der auswärtige Absatz in der Periode von März bis October in der Regel am stärksten.

Wenn übrigens die böhmische Leinenproduction und der böhmische Leinenhandel so lange Zeit hindurch einen alle übrigen europäischen Staaten prävalirenden Glor behaupteten, und auch gegenwärtig noch einen so ansehnlichen Industriezweig nicht nur für Böhmen, sondern selbst für den gesammten österreichischen Kaiserstaat bilden: so ist wohl die Ursache davon weniger in einer besondern Güte des Stoffes, da der Leinsame und selbst auch der Flach großentheils eingeführt wird, oder in gewissen Geheimnissen der Fabriken, deren es bei diesem Productionszweige gar keine gibt, als vielmehr in der beispiellosen Wohlfeilheit der ersten Vorarbeiten, besonders des Spinnens und Zwirnens zu suchen. Denn diese Spinner und Zwirner, und zum Theile auch die Weber gehören zu der ärmlichsten und genügsamsten Classe des Volkes. Sie sind größtentheils, in so fern man sie als eigentliche Commercialarbeiter betrachten kann, Bewohner der östlichen und nördlichen Gränzgebirgsgegenden, wo sie, als Nach-

Kommen der bei den früheren Unruhen entflohenen ärmeren Familien, von Noth und Undankbarkeit des Bodens dazu gewöhnt, mit ausdauerndem Fleiße, und bei der seltensten Genügsamkeit, eine Beschäftigung treiben, die ihnen zum Theile ihre Wohngegend, zum Theile die von Capitallen entblößte Armutlichkeit ihrer Lage anrieth.

Insbesondere enthält die allen Glauben übersteigende Genügsamkeit der in jenen Gebirgsgegenden zerstreuten Spinnerfamilien, von denen es im buchstäblichen Verstande gilt, daß sie ihr ganzes Leben hindurch bloß an Hochzeitsfesten Fleisch genießen, indem sie beinahe einzig von Kartoffeln und geringerem zum Theile aus Hafermehl bereiteten Brote und dem Milchnutzen von etwa einer oder zwei Kühen leben, nächstdem aber auch ein in Folge ihres ausdauernden Fleißes erlangter außerordentlich hoher Grad von Fertigkeit in ihrer Arbeit den Hauptgrund von der in den nordöstlichen Gränzgegenden so stark betriebenen Weinwanderzeugung.

Diese Spinner bringen nämlich ihr einfaches Erzeugniß gegen, wie gesagt, sehr geringe Preise an die einzelnen Weber zum Verkaufe, oder aber sie liefern, was noch gewöhnlicher ist, ihr Gespinnst an die einzelnen größern Unternehmer, welche dann durch eigends bezahlte Weber, Zurichter, und wohl auch Bleicher die weitem zur Vollendung des Products erforderlichen Arbeiten besorgen lassen, so daß jene ärmlichen Spinner, dann die meist eben so wenig wohlhabenden Weber und Zurichter, und die reichen Unternehmer zusammengekommen, die ganze nordöstliche Gebirgsgegend eine einzige große Verkaufsstalt für Weinwanderzeugnisse vorstellt. Auf diese Art vereinigt dieser Zweig der böhmischen Kunstproduction in sich gewissermaßen die große und die kleine Industrie des Landes; und man könnte nicht unschicklich denselben das in einem engen Rahmen gefaßte Bild von dem großen und kleinen Leben in jedem bedeutenden Manufacturstaate nennen.

Federnhandel in Böhmen.

Die Zucht der Federthiere wird von allen cultivirten Völkern nicht nur wegen ihres zur Nahrung dienenden Fleisches, sondern auch wegen der Federn betrieben, die für mehrere Zwecke Bedürfniß, und deshalb ein nicht unbedeutender Handelsartikel mehrerer Länder sind. Liefland, Lithauen, Polen, Preußen, Pommern und Ungarn werden in dieser Beziehung von mehreren Schriftstellern genannt, und unter den Gegenständen ihres activen Handels Bettfedern und Federkielen angeführt, womit auf den Handelsplätzen Libau, Memel, Danzig, Stettin, Frankfurt a. O., Naumburg, Breslau, Pesth u. a. ein nicht unbedeutender Verkehr besteht. Die Bedeutung dieses Handels in der preussischen Monarchie wird aus der Angabe Ferbers *) ersichtlich, nach welcher in derselben an Federposen und Bettfedern im Jahre 1825

4648 Ctr. eingeführt,

4541 „ „ ausgeführt, und

748 „ „ durchgeführt;

im Jahre 1828 8379 „ „ eingeführt,

4380 „ „ ausgeführt, und

1064 „ „ durchgeführt

worden sind. Wobei jedoch zu bemerken ist, daß während die östlichen Provinzen, Preußen und Pommern, ihren Ueberfluß ins Ausland verkaufen, in den westlichen Pro-

*) Beiträge zur Kenntniß des gewerblichen und commerciellen Zustandes der preussischen Monarchie. Aus amtlichen Quellen. Berlin, 1829.

zingen ein Theil des Bedürfnisses aus fremden Staaten eingeführt werden muß.

Weniger bekannt scheint zu seyn, welch bedeutender Handelsverkehr mit Bettsfedern seit unbekannter Zeit in einem kleinen Districte Böhmens besteht, und wie wichtig derselbe für eine große Zahl fleißiger Gebirgsbewohner des flattauer Kreises ist. Folgende, das Wesentliche dieses Erwerbszweiges betreffende Nachrichten dürfen Freunden des Vaterlandes nicht unwillkommen seyn.

Wer Böhmens mannigfaltige Productionszweige in ihrer ganzen Ausdehnung mit Aufmerksamkeit beobachtet hat, dem kann nicht entgangen seyn, wie lebhaft die Zucht von Federvieh, insbesondere der Truthühner und Gänse, im ganzen Lande, vorzüglich aber im taborer, budweiser, prachiner, flattauer und pilsner Kreise betrieben wird; wo ausgedehnte Weideplätze, feuchte Niederungen und Teiche, besonders die Erziehung und Ernährung der Gänse begünstigen. Alljährlich werden aus diesen Gegenden den größern Städten, insbesondere der Hauptstadt Prag, viele tausend Gänse entweder in Heerden zugetrieben, oder schon geschlachtet zugeführt. Die hiedurch den Landleuten zufließende bedeutende Geldsumme wird aber noch vermehrt durch Verkauf von Federn, die den alten zur Zucht dienenden Gänsen zu wiederholtenmalen, den zum Schlachten bestimmten aber vor dem Verkaufe ausgerupft werden. So wie das Sammeln oder Aufkaufen landwirthschaftlicher Producte, in kleinen zu größern Partien, in Böhmen überhaupt das Geschäft mit nur geringem Betriebscapital versehenen Israeliten ist, so sind auch Federn ein vorzüglicher Gegenstand ihres mühsamen Erwerbes. Aermere Hausirer tragen sie den mit größern Mitteln versehenen Handelsleuten zu, die sie wieder auf größere Handelsorte, auf die Märkte in Pilsen oder nach Prag, vorzugsweise aber nach dem Hauptsitze des böhmischen Federnhandels,

nach dem Städtchen Neuern^{*)} bringen, und an diejenigen Handelsleute verkaufen, welche den Absatz von Bettfedern in beinahe ganz Europa vermitteln. In diesem wenig über hundert Wohnhäuser begreifenden Städtchen, wird schon seit undenklicher Zeit dieser Handel von beiläufig fünfzig, außerdem aber auch von einigen in Schützenhofen, Dessenitz, Drosau, Neuemarkt u. a. D. wohnenden Handelsleuten in der Art betrieben, daß sie die Bettfedern nicht allein auf den Märkten Böhmens und von im ganzen Lande zerstreut wohnenden Ankäufern, deren auf der Herrschaft Bistritz über 140, und auf der Herrschaft Kauth mehr als 60 ansässig sind, zusammenkaufen, sondern auch aus fremden Ländern, insbesondere aus Ungarn herbei führen, um sie hier reinigen, und nach den Forderungen ihrer Abnehmer sortiren und zurichten zu lassen. Von diesen Handelsleuten befassen sich mehrere nur mit der Herbeischaffung der Federn, andere nur mit deren Reinigung und weiterem Absatz, zu dessen Beförderung alljährlich mehr als 50, von der hohen Landesstelle mit Reisepässen versehen, Reisen ins Ausland unternehmen, die von vielen bis an den Niederrhein, Frankreich und bis nach Holland ausgedehnt werden; oder sie senden solche in ihre im Auslande fortwährend bestehenden Niederlagen in München, Rheinfelden, Buzach, Hannover, Raumburg u. a. D.

So groß indessen in Böhmen die Quantität der das eigene Bedürfnis übersteigenden Federn auch angenommen wird, so betragen böhmische Federn doch nur den kleinsten Theil derjenigen, welche in den bezeichneten Orten zusammengebracht, und ins Ausland vertrieben werden. Der größere Theil wird aus Ungarn geholt, wohin von eini-

^{*)} Neuern, aus Ober- und Unterneuern bestehend, liegt am Angelbache, auf der Herrschaft Bistritz (Bystric) im flatau-er Kreise.

gen in Neuern, Desseniz, Schüttenhofen und Neumarkt wohnenden Handelsleuten Reisen unternommen werden, um Federn entweder auf den Märkten zu Pesth, oder von dort zerstreut wohnenden Handelsleuten einzukaufen, oder sie lassen den Ankauf von beständig daselbst sich aufhaltenden Handelsgesellschaftern besorgen.

In Böhmen werden die Federn schon größtentheils in ziemlich reinem Zustande gesammelt, sie bedürfen dann nur des Sortirens; eine sorgfältigere und mühsame Behandlung erfordern aber die ungarischen, die gewöhnlich mit vielem Unrath verunreinigt sind. Diese müssen gelüftet, geklopft, gesiebt und sortirt werden, wodurch zugleich ihre Elasticität erhöht wird. Das Sortiren geschieht nach ihrer Abstammung von Gänsen, Enten, Truthühnern, Hühnern und anderem Geflügel, dann nach der Größe und Stärke, und auch nach der Färbung, weil hierauf an mehreren Abfazorten ein besonderer Werth gelegt wird. Hiemit und mit dem Schleiffen (Abziehen der weichen Fasern von den Kielen) werden viele Menschen beschäftigt, deren Zahl aber mit dem zeitweiligen Handelsverkehr vermehrt oder vermindert; deshalb kann hierüber nur bemerkt werden, daß in günstigen Zeiträumen nicht selten mehrere tausend Menschen dabei lohnenden Erwerb finden, der vom Centner 2 bis 20 fl. C. M. beträgt.

Die Bedeutung dieses Verkehrs deuten die Ausfuhrslisten an, nach welchen an geschliffenen und ungeschliffenen und Flaumfedern aus Böhmen ausgeführt wurden,

im Jahre 1805: 2668 Ctr. 20 Pf.

„ „ 1807: 5408 „ 79 „

„ „ 1810: 3662 „ 36 „

„ „ 1815: 3058 „ 5 „

„ „ 1820: 4154 „ 19 „

„ „ 1825: 7055 „ 87 „

„ „ 1826: 9575 „ 94 „

„ „ 1827: 7078 „ 77 „

Wie viele hiervon in Böhmen selbst erzeugt, oder wie viele aus Ungarn zugeführt wurden, kann nicht mit Bestimmtheit angegeben werden, weil die aus Ungarn zugeführten beim Eintritt in deutsch-erbländische Provinzen meistens zum Consumo verzollt, und sodann bei der Wiederausführung aus Böhmen von den Zollämtern ebenfalls wie die in Böhmen erzeugten behandelt und vorgemerkt werden. Nach andern wahrscheinlichen Angaben kann aber angenommen werden, daß Böhmen in den meisten Jahren nicht weniger als 1000 Etr. zur Ausfuhr erübrigt. Als Hauptursache der auffallenden Verschiedenheit in diesen Angaben der Ausfuhr, kann vorzüglich das Steigen oder Sinken des Wohlstandes der erwerbenden Volksklassen im nördlichen Auslande angenommen werden, weil damit die Anschaffung von Bettfedern gleichen Schritt hält. Ein anderer Umstand kann jedoch nicht übergangen werden, der in neuerer Zeit eine zeitweilige Störung so lange hervorbrachte, bis dessen Beseitigung erfolgte. Seit dem Jahre 1788 bestand für die aus Ungarn nach Böhmen und andern deutsch-erbländischen Provinzen gehenden Federn ein Consumozoll von 35 fr. pr. Etr., der nebst einem Ausfuhrszolle von $12\frac{1}{2}$ fr. entrichtet werden mußte, wenn die ungarischen Federn der beschriebenen Behandlung in Böhmen unterzogen werden sollten. So lange dieser Consumozoll nur 35 fr. pr. Etr. betrug, bewirkte derselbe nur eine geringe Preiserhöhung, die durch einen billigen Arbeitslohn für das Reinigen und Sortiren ausgeglichen wurde, und deshalb unmerklich war. Im Jahre 1822 wurde dieser Consumozoll von 35 fr. auf 1 fl. 15 fr. erhöht. Schon diese Erhöhung hatte zur Folge, daß große Quantitäten ungarischer Federn direct aus Ungarn ins Ausland verführt, und deren Reinigung dort vorgenommen wurde, weil dabei der Consumozoll erspart, und nur $12\frac{1}{2}$ fr. Ausfuhrszoll zu entrichten war. Als aber im Jahre 1828 eine weitere Erhöhung des Consumozolls auf

2 fl. 30 fr. pr. Str. erfolgte, da änderte sich das Verhältniß gänzlich, und so weit zum Vortheile des Auslandes, daß plötzlich eine Stokung des vom Reinigen und Sortiren entspringenden Erwerbes für die Bewohner von Neuern u. a. D. eintrat, und dessen gänzlichcs Verschwinden zu besorgen war, weil nun in allen Fällen die lediglich aus einem billigen Arbeitslohne hervorgehenden Vortheile verschwinden mußten, indem dieser nicht selten weniger beträgt, als der Consumozoll. Jetzt war es offenbar vorthcilhafter, alle ungarischen Federn unmittelbar ins Ausland zu verführen, und daselbst die Reinigung, wenn auch mit öfters größern Kosten als in Neuern, vorzunehmen. Dieses einem böhmischen Industriezweige nachtheilige Verhältniß war jedoch kaum zur allerhöchsten Kenntniß gebracht, als Se. Majestät die genaue Erhebung der vorgebrachten Beschwerden, und nach hievon erlangter Ueberzeugung, mittelst allerhöchster Entschlicßung vom 20. August 1829 anzubefehlen geruhten: daß der deutsch-erbländische Consumozoll für die gemeinen ungarischen Bettfedern künftighin nur mit 12½ fr. für den Str. sporco Wiener Gewichts eingehoben werden solle. Welche allerhöchste Bestimmung in Folge hohen Hoffammerdecrets vom 17. September durch Circularverordnung des k. k. böhmischen Landesguberniums vom 3. October 1829 mit dem Beisatze zur allgemeinen Kenntniß gebracht wurde, daß diese Zollbegünstigung vom Tage der Verlautbarung zu beginnen habe. Hiedurch wurde das frühere günstige Verhältniß nicht nur hergestellt, sondern aus allerhöchster Gnade vermehrt, indem der Betrag der frühern zusammen mit 47½ fr. zu entrichtenden Ein- und Ausfuhrzölle, auf 25 fr., mithin um 22½ fr. vermindert wurde. So gering diese Begünstigung auch erscheinen mag, so wichtig ist sie für die Bewohner einer mit Producten des Ackerbaues kärglich begabten, und anderer Manufacturzweige entbehrenden Gegend, und daher zu hoffen, es werde der-

selben der durch eine lange Reihe von Jahren cultivirte Erwerbszweig nicht nur verbleiben, sondern noch weiter ausgedehnt werden können, weil die genügsamen Handelsleute, die weder Mühe noch Gefahr scheuen, nun noch mehr suchen werden, ihre Speculationen auch in bisher noch nicht besuchte Länder auszudehnen.

Noch wird bemerkt, daß auch in Prag schon seit Jahrhunderten ein bedeutender Federnhandel in mehreren Familien gleichsam erblich besteht, die nicht allein die Hauptstadt mit Bettfedern versorgen, sondern davon auch bedeutende Versendungen ins Ausland machen. Von diesen rührt die Angabe der Preise her, die hier angeführt werden, um die verschiedene Qualität der im Handel vorkommenden Bettfedern zu bezeichnen. Es kostete nämlich zu Anfang des Jahres 1830 ein Pfund Wiener Gewicht: ungeschliffene Federn 12, 18, 24, 30, 36, 40 bis 42 fr. C. M.; geschliffene 10, 15, 20, 28, 30, 36, 40, 46 bis 50 fr. C. M.; Flaumefedern 48 fr., 1 fl., 1 fl. 12 fr. und 1 fl. 24 fr. C. M.; Hühner- und andere geringere Federn der Wiener Str. schwarze 2 fl. 50 fr., weiße 6 fl. C. M.

Einen besondern Erwerbszweig bildet das Sammeln von Federkielen und deren Zurichtung zu Schreibfedern. Am bedeutendsten wird dieses Geschäft von den Gebrüdern Löwy in Prag betrieben. Alle im In- und Auslande bekannten und gebräuchlichen Sorten von Schreibfedern werden von denselben so zweckmäßig zugerichtet, daß dieselben nicht nur im Inlande, sondern auch im Auslande den Hamburgern gleich geschätzt werden, und auf den Messen zu Leipzig starken Abgang finden, wozu sie die rohen Kiele aus Böhmen, Mähren, Ungarn, Polen, und auch aus dem Auslande beziehen; folgende Preisliste zeigt die Mannigfaltigkeit ihrer Fabricate. Es kostete nämlich zu Anfang dieses Jahres Eintausend Stück:

Nro. 1	ordinäre in grünem Bund	2 fl. 12 fr. C. M.
„ 2	„ „ orange	3 „ 36 „ „

Nro. 2	Kreuzkiele in orange Bund	3 fl. 48 fr. C. M.
„ 3	ordinäre in carmoisin „	4 „ 24 „ „
„ 3	Kreuzkiele „ „ „	5 „ — „ „
„ 3	Glaszkiele „ „ „	5 „ — „ „
„ 4	„ „ grünem „	6 „ 48 „ „
„ 5	„ „ rosa „	7 „ 24 „ „
„ 6	schwere Hamburger . . .	12 „ — „ „
„ 7	„ „ „ . . .	20 „ — „ „
„ 8	„ Pommersche . . .	48 „ — „ „
„ 9	Glaszkiele . . .	10 „ — „ „
„ 10	englische Kreuzkiele . . .	8 „ — „ „
„ 11	Nabensfedern . . .	8 „ — „ „
„ 12	Seekiele . . .	80 „ — „ „
„ 13	Schwanenkiele . . .	160 „ — „ „
„ 14	geschnittene Kiele . . .	4 „ — „ „
„ 15	Ripskiele . . .	12 „ — „ „

Wollmarkt in Prag im Jahre 1830.

—————

Der Prager Wollmarkt wurde dieses Jahr zu Folge hoher Gubernialverordnung vom 6. Mai d. J. auf ein dringendes Ansuchen der k. k. patriotisch-ökonomischen Gesellschaft und des Schafzüchter-Vereins in Böhmen, und mit Rücksicht auf den damit übereinstimmenden Wunsch des Handelsstandes und der Wollhändler, vom 24. bis 28. Juni abgehalten.

Nach Ausweis der vom Magistrate ausgegebenen lithographirten Listen gelangten vom 21. bis 28. Juni incl. 10,514 Ctr. 49 $\frac{1}{2}$ Pf. Wolle nach Prag, wovon 1300 Ctr. im Herzfeldischen Magazin, der größere Theil in eigenen Häusern der Producenten lagerten, ein Theil aber auch schon in die Magazine der Wollhändler, auf dem zum eigentlichen Wollmarkte bestimmten Heuwageplaze aber nur wenige Centner unterbracht wurden.

Die Hoffnung auf bessere und den Productionskosten angemessenere Preise, als im verflossenen Jahre, wurde durch den strengen und sehr lang dauernden Winter, durch entstandenen Futtermangel, Krankheiten und bedeutende Verluste in den meisten Heerden von ganz Deutschland, und durch die hierauf gegründete Besorgniß einer mehr als 10 Procent betragenden Verminderung der diesjährigen Wollerndte verstärkt, aber nur so weit realisirt, daß ordinäre zwei- und einschürige Wolle, deren Preis von 35 bis 52 fl. pr. Etr. angegeben wird, um 5 bis 10 Procent, Mittelwolle von 55 bis 80 fl. um eben 5 Procent, einige Partien hochfeiner von 120 bis 150 fl. um eben 10 Procent höher als im verflossenen Jahre verkauft worden sind; die gewöhnlichste feine Wolle, im Werthe von 90 fl. bis 120 fl., aber nicht über den vorjährigen Preis angebracht werden konnte.

Die Behandlung, insbesondere die Wäsche der Wolle wurde dieses Jahr wieder allgemein tadellos gefunden. Fremde Käufer waren etwa zwölf aus Sachsen, einer aus Nürnberg, und einer aus Königsberg in Preußen zugegen. Engländer und Niederländer erschienen erst nach der Marktzeit, und machten so wie einige Sachsen bedeutende Ankäufe.

Käufer und Verkäufer zeigten dieses Jahr größere Bereitwilligkeit zur Vereinigung als im verflossenen Jahre. Der größte Theil aller in Böhmen erzeugten Wolle, die wohl nicht unter 40,000 Etr. beträgt, war aber schon vor dem Markte verkauft, daher unter den in den Markttagen nach Prag gebrachten 10,514 Etrn. beiläufig 1200 Etr. schon früher verkauft, so wie eben 2500 Etr. aus Ungarn, Oesterreich und Mähren schon in zweiter Hand zugeführte mit einbegriffen, und nur eben 6800 Etr. auf dem Markte ausgebotene zu rechnen sind; wovon während der Marktzeit wenigstens 5000 Etr. und die noch übrige in den unmittelbar folgenden Tagen abgesetzt worden sind.

IV.

Auch eine Meinung über die Franken und
Waräger.

Von Franz Palacky.

-++++-

1.

Etymologisch-historische Versuche sind bei kritischen Geschichtsforschern vielleicht nicht mit Unrecht in eine Art von Verruf gerathen, da es wohl kaum irgend einen verkehrten oder abgeschmackten historischen Satz gibt, den man durch etymologische Deutungen nicht zu begründen und zu beweisen gesucht hätte, und eine historische Quelle, die zu allen Beweisen taugt, eben deshalb als gar keinen Beweis führend, angesehen werden muß.

Doch der Mißbrauch der Etymologie darf ihren Gebrauch in der Geschichte nicht hindern. Die Sprachen der Völker sind ihre ältesten historischen Denkmäler; der gesprochenen Rede folgte die geschriebene überall erst in spätern Zeiten nach, und unterblieb sogar bei vielen Völkern. Ist nun die gesunde Hermeneutik bei allen Denkmälern des Alterthums nicht allein zulässig, sondern auch nothwendig, so darf auch der Etymologie, als einer Hermeneutik der historischen Namen, ihr Recht nicht streitig gemacht werden, und es kommt nur darauf an, daß man sich bei solchen Untersuchungen nicht von den Grundsätzen der (freilich noch sehr unumündigen) etymologischen Kritik entferne.

Daher darf ich es wohl wagen, meine aus etymologischen Gründen geschöpfte Ansicht über einen Gegenstand, der schon so viele gelehrte Federn in Bewegung gesetzt hat,

nämlich über die Abkunft der Franken und der Waräger, hiemit vorzulegen. Eine historische Frage, welche die Urgeschichte dreier der mächtigsten Völkerschaften des heutigen Europa berührt (der Franzosen, der Deutschen und der Russen), muß wohl vielseitiges Interesse anregen, und die fast bis in's Unzählige abweichenden Meinungen, welche darüber seit Jahrhunderten aus Tageslicht gefördert worden sind, geben zugleich den klarsten Beweis von der Schwierigkeit, dieselbe entscheidend und genügend zu lösen.

Der Volksname der Franken erscheint in der Geschichte zuerst um das Jahr 242 nach Chr. Geburt*). Er bedeutete ursprünglich einen neuen Völkerbund am Niederrhein und der Weser, dessen Macht in Kurzem so hoch stieg, daß er im V. Jahrhunderte die Herrschaft der Römer in Gallien stürzen, und damit den ersten Grund zu Karls des Großen nachmaliger Universalmonarchie legen konnte. Doch es ist unnöthig, die welthistorische Bedeutung der Franken und ihrer Reiche im Mittelalter hier zu schildern.

Luden sagt in seiner Geschichte des deutschen Volkes (II. Bd. S. 69), man wisse den Namen der Franken nicht zu deuten, „weil niemand weiß, wie der Völkerbund, der diesen Namen führte, zu Stande gekommen ist.“ In neuerer Zeit habe man dem Worte die Bedeutung „frei, freie Männer,“ aufzudrängen gesucht, die dasselbe niemals gehabt hat. Philipp Cluver († 1623) soll der erste gewesen seyn, der „Frank“ für gleichbedeutend mit „frei“ erklärt habe; Gibbon und Möser haben diese Meinung, der auch die neue Deutung des französischen „franc“ und des italienischen „franco“ günstig ist, alsdann recht in Umlauf und Aufnahme gebracht (II. 481). Aber in den altdeutschen Sprachen, aus wel-

*) Bei Flavius Vopiscus im Leben Aurelians c. 17.

den der Sinn des Wortes gedeutet werden muß, findet sich keine Spur davon.

Gottfr. Wendelin (in seinem *Glossarium Salicum*) nennt „Wrang,“ *trux, ferox*, ein atuatisches Wort, und leitet die Franken, gleichsam „Wrangen“ daher ab; mit ihm stimmen Gilda (im *Wurzelwörterbuche*) und Luden (II. 482) überein; wobei Ersterer auf das verwandte deutsche Wort „frech,“ der Letztere aber auf das im Niedersächsischen und Englischen noch übliche „W r a n g e r“ (Raufbold), und *wrong, wronger* (Verlezer, Beleidiger) hindeuten.

Allein man muß bemerken, daß das N in Frank kein Wurzellaut ist, und das Wort ursprünglich, wie im Isländischen „Frack“ gelautet habe*). Statt vieler andern Beweise diene die Stelle in E. G. Werlauffs „*Symbolae ad geographiam medii aevi, ex monumentis Islandicis*“ (Kopenhagen, 1821, 4. S. 18), wo von den Wallfahrten nach Rom die Rede ist: „þar koma leidir saman þeirra manna er fara of Mundiofiall sudr: Frackar, Flemingiar, Valir, Englar, Saxar, Nordmen,“ — *ibi junguntur viae, quibus Alpes transituri Romam petunt variarum gentium peregrinantes, scilicet: Franci, Flaemingi, Galli, Angli, Saxones et Scandinavi.*“ „Frank“ ist daher eben so aus „Frack“ oder „Wrack“ entstanden, wie trinken aus *drieka*, dünken aus *tyeka*, danken aus *tacka*, wanken aus *wacken* (daher *diminut. wackeln*), — nämlich durch den sogenannten Rhinismus.

Nach diesen Andeutungen kann man nicht anstehen, die Wurzel des Wortes „Frank“ mit Eccard und Wachter**) in dem Zeitworte „recken“ oder „wrecken“

*) Siehe Joh. Ihre *Glossarium Suiogothicum*, Upsala, 1769, fol. I. p. 583 unter Frankrike.

**) Thomas Benson im *Vocabularium Anglo-Saxonicum*. — J. G. v. Eccard in *Leges Francorum Salicae*

zu suchen. Wachter bemerkt darüber im Artikel „Warg“ Folgendes: „Warg, exul, pago expulsus; alia dialecto wrag, quod origini propius, quia descendit a recken (pellere) per prothesim literae w. Hinc idem homo Anglo-Saxonice dicitur wraecca, et in lege Salica wargus, transposita canina.“ Und im Artikel „Wrak“: „praedo, latro, Anglosax. wraecca; idem qui literis transpositis warg, de quo supra; sed wrak origini propius. Est enim a recken (wrecken, pellere), et primo pago expulsus, postea praedonem significavit.“ Im gleichen Sinne hatte sich schon früher Eccard geäußert (S. unten). Und diese Ansicht wird auch durch die ältesten Denkmäler der slawischen Sprache bestätigt. Im Altslawischen heißen nämlich die Franken von jeher „Friagowe, Friazi,“ was den Singular „Friag“ oder eigentlich „Fr'ag“ voraussetzt. Man vergleiche darüber Schözers Nestor, II. Theil, S. 61.

Aber auch dieses gibt uns noch nicht die ursprüngliche reine Wurzel des Wortes; denn diese ist W-R-G, welches nach dem besondern Genius der Dialecte entweder als WARG oder als WRAG ausgesprochen wird. Erstere Form herrscht in den germanischen, letztere in den slawischen Dialecten vor, wie man es an hundert Beispielen laut- und sinnverwandter Wörter sehen kann; wobei jedoch das Russische den für die gegenwärtige Untersuchung bedeutsamen Unterschied macht, daß es in solchen Fällen weder mit dem Altslawischen, noch mit dem Germanischen übereinstimmt, sondern einer eigenen Combination folgt. Man vergleiche:

et Ripnariorum (in den Anmerk. zu Leibniz's Abhandlung de Origine Francorum S. 253). — J. G. Wachter im Glossarium Germanicum (unter Warg und Wraf). —

Wurzel	Germanisch	Slawisch	Russisch
G-R-D	gard	grad	gorod
B-R-G	berg	breg	bereg
B-R-T	bart	brad-a	boroda
W-L-T	-walt (wald)	wlad	wolod
K-L-T	kalt	chlad	cholid
Č-R-P	scherb	črep	čerep
G-L-D	gold	zlat-o	zoloto

u. s. w.

u. s. w.

In dieser durchgehends üblichen Auflösung der mit R und L gebildeten slawischen Wurzelwörter bei den Russen, die den slawischen Sprachen sonst ganz fremd ist, glauben die Sprachforscher den Einfluß der Nachbarsprachen Rußlands, insbesondere der finnischen, wahrzunehmen. Dem sey jedoch, wie immer, so erklärt sie uns den Fall vollkommen, wie es kam, daß „Warg“, der Urname der Franken, bei den slawischen Völkern überhaupt in „Wrag“, bei den Russen aber insbesondere in „Warag“ überging.

Ich habe in diesen Worten bereits meine Meinung über die Abkunft der russischen Waräger ausgesprochen, und es bleibt mir nur noch übrig, diesen Satz etwas näher zu beleuchten.

Bekanntlich brachen um die Mitte des IX. Jahrh. n. Chr. G. die Waräger, ein Haufe kühner und tapferer Eroberer, ins nördliche Rußland ein, und legten den Suden, den Slawen am Ilmensee, den Krimiden und Meren, Tribut auf. Obgleich sie nun nach Verlauf von zwei Jahren wieder vertrieben wurden, so luden die Slawen, ihrer innern Zwistigkeiten müde, im J. 862 doch selbst von neuem drei warägische Brüder, Rurik, Sinenus und Trumvor, zu sich ein, und Rurik ward nun, wie bekannt, der Gründer der russischen Monarchie.

Hr. Lappe, der dies in seiner Geschichte Rußlands (I. Th., Dresden, 1828) dem berühmten Karamzin nach-

erzählt, fragt dann in seinen Anmerkungen dazu (S. 41): „Wer waren die Waräger? Das ist die große Frage: eine wahre *crux interpretum*. Baron von Herberstein hielt sie für Wagrier, d. i. aus der Gegend von Lübek und Holstein; Latišew leitete sie von den Finnen ab, und Lomonossow von den Preußen. — Ewers hält die Gründer des russischen Reichs für Chasaren, — Bayer, Thunmann, Schölzer und Karamzin für Normänner“ u. s. w.

Man halte sich zunächst an die erste und einzige Quelle über die Waräger, an den Chronisten Nestor, der zu Anfange des XII. Jahrhunderts seine (von Schölzer in Göttingen in 5 Bdn. commentirten) russischen Annalen schrieb; man sehe, welche geographische Bedeutung dieser seinen unbekannten Warägern gibt. Schölzer erkannte es selbst (II. 187), daß Waräger ein nomen genericum sey, das viele Species unter sich begreift, als Schweden, Norwegen, Engländer, Dänen; er bekannte ferner (II. 56, 90), daß Nestor unter dem Namen „Warägisches Meer“ nicht allein die Ost- und Nordsee, sondern auch das atlantische und selbst das mittelländische Meer verstehe. Wie konnte und durfte nun der so umsichtige Critiker sagen (II. 155), er werde die „Waräger“ fortan durch „Normänner“ übersetzen? Durfte er wohl seinem Chronisten die Ansicht zumuthen, er habe alle west-europäischen Meere für normännisch gehalten? Allerdings herrschten oder raubten sie vielmehr im XI. Jahrh. auf allen diesen Meeren. Aber läßt denn Nestor (II. 93) den heil. Andreas nicht auch aus Nowgorod ins Warägerland nach Rom zu Land kommen? „I ide w Wariagy, i pride w Rim,“ — deutet das nicht an, daß Rom selbst im Warägerlande liegt? Hat Nestor die Normänner (II. 24 u. a.) nicht von seinen Warägern unterschieden? Braucht er nicht endlich (II. 189) selbst das synonymum „Niemci“ für „Wariazi?“ —

Also Nestors Waräger sind Franken, — Franken in dem Sinne, wie man dieses Wort noch jetzt im Oriente deutet, nämlich West-Europäer, abendländische Völker überhaupt, insbesondere aber vom germanischen und germanisch-lateinischen Stamme. So muß man auch die *Βαράγγιοι* der Byzantiner, und die „Warank“ des Abulfeda deuten, weil diese Namen zu ihnen zunächst aus Rußland gekommen waren (Schlözer, II. 56, 196).

Freilich hätten wir durch diese Erklärung nichts gewonnen für die Beantwortung der Frage, woher eigentlich Rurik mit seinen Brüdern gekommen sey? „Iz zamo-ria,“ e transmarinis partibus, deutet wohl nicht allein auf das gegenüber liegende Scandinavien hin; es sagt nichts mehr, als daß sie über's Meer nach Rußland kamen, also allenfalls eben so gut von der südlichen als nördlichen Küste der Ostsee. Man muß wohl auch auf die Lesart „ot Niemeč“ billiges Gewicht legen (II. 189). Schwerlich würde ein Slawe die Normänner jemals „Niemeč“ genannt haben; denn die Erklärung, daß jene auch germanischen Stammes waren, liegt für Nestors Zeitalter zu weit. Wir müssen uns begnügen, zu wissen, daß die Waräger, kühne Seeräuber oder heimatlose Flüchtlinge germanischen Stammes, aus dem Westen Europa's über die Ostsee nach Rußland gelangten. Alle nähere Angaben, insbesondere über den Namen der Russen, sind bloße Vermuthungen, denen es an soliden Gründen gebricht.

Allerdings stehen auch meiner Meinung zwei Daten im Wege, die noch behoben werden müssen: 1) daß Nestor (II. 24) die Franken (oder Franzosen?) auch Friazi oder Friagowe nennt; 2) daß nach der oben erklärten Analogie, das germanische Warg und slawische Wrag, im Russischen als Worog, nicht als Warag erscheinen müßte. Aber diese Widersprüche sind nicht wesentlich.

Das russische unbetonte o lautet bekanntlich wie das magyarische kurze a, oder das schwedische ä, doch nur in der Volkssprache; die altslawische (kyrillische) Büchersprache, worin Nestor seine Annalen schrieb, behält das reine a in allen oben angedeuteten Fällen. Da wir nun diese Annalen weder im Original, noch in gleichzeitigen Abschriften mehr besitzen, so wimmelt die Sprache Nestors von Russismen der späteren Abschreiber und Interpolatoren, so daß seine ursprünglichen Wortformen nicht mehr überall mit Sicherheit zu erkennen sind. Auch die „Frage“ entscheiden unter solchen Umständen nichts; sie sind eine bloße Variante, wo nicht im Munde des Volks, doch unter der Feder des gelehrten Schriftstellers oder des unwissenden Interpolators. Die einzige Stelle, worin dieser Name vorkommt, macht die Hypothese von den Normannen oder Schweden nicht minder schwierig, wie es auch Schlözer (II. 58) erkannte.

Der Name Wrag hat in den slawischen Dialecten, und insbesondere auch im Böhmischem (wrah) zweierlei Bedeutung: 1) Feind, und 2) Mörder. Es ist wohl kein Zweifel, daß diese Bedeutung des Wortes uralt ist, da die verschiedensten slawischen Stämme sie kennen; sie weist somit auf die Nachbarschaft und feindselige Berührung der Franken und der Slawen in vorgeschichtlicher Zeit hin, und ist ein bedeutsames historisches Denkmal der slawischen Sprache.

Ich kehre nun zu den Franken, als der Wiege der russischen Waräger, wieder zurück. Der Frankenbund taucht in der Geschichte des III. Jahrhunderts plötzlich auf, ohne daß diese uns meldet, wie er zu Stande gekommen ist; denn sie hatte anderthalb Jahrhunderte lang auf die Gegenden zwischen dem Rhein und der Weser keinen Blick geworfen, bis ihr die Franken mit der Schärfe des Schwertes die Augen öffneten. Daher kann es über den Ursprung des Frankenbundes überall nur Vermuthun-

gen geben; ein offenes Feld für gelehrten Streit: „Die „Franzosen, Nachkommen der mit Galliern vermischten „Franken (spricht Pfister in seiner Gesch. der Deutschen, „1829, I. 182), haben es für unrühmlich gehalten, die „Stifter ihrer Monarchie für Deutsche zu erkennen, und „daher vielfältig versucht, die Franken von den Celten, „oder ausgewanderten Galliern, oder aus dem scythischen „Asien, oder von den Macedoniern, oder von den Troja- „nern abzuleiten. Deutsche hingegen, um ihnen die Ehre „der Deutschheit nicht zu lassen, haben die Franken mit „Vandalen, oder Bastarnen, oder andern ausgearteten „deutschen Abenteurern, die ursprünglich auch von Asien „hergekommen, in Verbindung gesetzt.“

Die Deutschheit der Franken ist, wenigstens seit dem V. Jahrhunderte, wohl außer Zweifel; aber sie beweist für ihren Ursprung nichts. Auch die Russen kennt man seit dem X. Jahrhunderte als Slawen, und doch waren sie, nämlich Ruriks Gefolge, im IX. es noch nicht gewesen. Der Streit wäre freilich gelöst, wenn der von den meisten deutschen Geschichtschreibern aus bloßer Vermuthung angenommene Satz erwiesen werden könnte, daß die aus früheren Zeiten bekannten Altnuarier, Amsivarier, Bructeren, Chamaven, Chatten, Marsen, Sigambren u. a. m. deutsche Völker einen Bund unter einander geschlossen hätten, der nun der Bund der Franken genannt worden wäre. Aber dieser Satz ist eben mehr als zweifelhaft. Unabhängige Völker vereinigen sich wohl zu einem Truzbündnisse, wenn und so lange sie von auswärtigen Eroberern bedroht werden; außerdem ist es aber, nach aller Geschichte, nur die äußere Gewalt, welche sie zusammenfügt und hält. Diese scheint bei dem Frankenbunde um so mehr gewirkt zu haben, als er fortan einen neuen Charakter zeigt, der den oben genannten Völkern nicht eigen war: der eines nach außen strebenden, erobernden Volkes. Daher ist die Meinung anderer Historiker viel wahrscheinlicher, der

zu Folge die Franken, ein besonderes Volk von unbekannter Abstammung, etwa im II. Jahrhunderte nach Christi Geburt von Norden oder von Osten her, in die Länder des alten Eheruskerbundes eingedrungen wären, die dortigen Völker sich unterworfen, und sich mit ihnen vermischt hätten.

Ich schließe diesen Aufsatz mit den Worten Eccard's, der die Urfsiz der Franken, mit Cumenius, dem Geographen von Ravenna und Leibnitz, nach Mauringien, d. i. ins Holsteinische und Mecklenburgische versetzt: „*Profiteor hic ego, me statuere, gentem Francorum esse ipsas Cimbrorum veterum reliquias; quia situs Francorum in Mauringia quadrat in Cimbrorum civitatem Tacito memoratam. — Cimbro ab antiquo praedones et vagos fuisse Posidonius et ex eo Festus asserunt. Imo genuinum ipsorum apud Germanos nomen, ab illo Cimbrorum diversum, Plutarcho teste, latronem denotavit. Vetustissima autem vox, qua latronem vel praedonem, nec non et vagum sive exulem indicavimus, fuit warge et wrake. — Septemtrionalibus speciatim warge designat piratam. Et cum olim piratica laudi apud populos barbaros haberetur, Septemtrionales nomen Wargorum honorabile sibi putabant. — Warge vero hoc Anglo-Saxones wrace, wrace, sive vraise et fraice enunciarunt etc. — Cum igitur Waregi sive Fracci aut Fraci h. e. vagi, exules, et piratae vel latrones, eo loco inveniantur, ubi parvam Cimbrorum civitatem veteres ponunt, et Cimbri Germanice nomine, quod latronem denotet, insigniti fuisse a veteribus autoribus ferantur: hoc ego nomen Frace vel Fracke fuisse non vane existimo.*“ (G. Leges Francorum Salicae et Ripuariæ, Francof. et Lips. 1720, fol. pag. 253.)

2.

Beitrag zur Geschichte der Karl-Ferdinandischen
Universität. Die Geschichte des philosophischen
Rechtes, als Lehrgegenstand betrachtet.

(Fortsetzung der Nummern 5) im Julihefte 1827, 2) im Augusthefte 1827, 4) im Maihefte 1829, und 6) im Octoberhefte 1829 der Monatsschrift des Museums.)

Von Dr. und k. k. Prof. G. N. Schnabel.

—+++++—

Vor 400 Jahre hindurch waren blos die Fächer der positiven Rechtsgelehrtheit Gegenstände des juridischen Studiums an der Prager Universität. Von ihrer Stiftung an bis auf das Jahr 1748 wurden an derselben blos römisches und canonisches Recht, wenn auch in mehreren Abtheilungen, gelehrt. Und selbst diese positive Rechtsgelehrtheit beschränkte sich lediglich auf das Privatrecht; alles öffentliche Recht, worüber bis dahin an der Universität gelehrt worden war, bestand in dem öffentlichen Kirchenrechte. Dieses also, dann das weltliche und geistliche Privatrecht waren die gesammten Lehrgegenstände der juridischen Facultät. Fühlte man auch früher schon die Nothwendigkeit, über die Elemente oder die Grundbegriffe des Rechts gleichfalls vorzutragen, so glaubte man doch mit gewissen allgemeineren Grundsätzen des römischen Rechtes, namentlich mit den Institutionen desselben *) diesen Vortrag abgefer-

*) Diese Institutiones wurden wirklich immer seit der Vereinigung der Carolinischen Universität mit der Fer-

tigt zu haben. Erst als zu Ende des XVII. und im Anfange des XVIII. Jahrhunderts die Philosophie auch in das Gebiet der Rechtsgesetzgebung immer mehr einbrang, Untersuchungen über das Wesen des Rechtes, Systeme allgemeiner Rechtswahrheiten und Lehrbücher des Naturrechts erschienen, und neben andern neueren Wissenschaften (die man im Gegensatz zu den eigentlichen Facultäts-Wissenschaften *studia nobiliora* nannte), auch das Naturrecht (natürliche Privatrecht), das allgemeine Staats- und Völkerrecht auf verschiedenen deutschen Universitäten ein Gegenstand des Lehrvortrags zu werden anfangen: da wurden gleichfalls, und zwar noch in der ersten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts das Natur- und das allgemeine Staatsrecht bald von diesem, bald von jenem juridischen Professor an der Prager Universität zu Gegenständen ihres Lehrvortrags, zum wenigsten in ihren Privatvorlesungen, gewählt. —

Erst durch Marien Theresiens große Reform des Studienwesens geschah es, daß auch die philosophische Rechtslehre zu einem ordentlichen Universitätsstudium erhoben ward. Bereits im Jahre 1748 wurde nämlich mittelst Hofrescripts vom 30. Mai für das Natur- und Staatsrecht (*Jus Naturae & publicum*) ein eigener Professor in der Person des Dr. Franz Bourgignon mit der Verbindlichkeit zu öffentlichen Vorlesungen angestellt, und diesen Gegenständen seines Lehrvortrages auch das Lehnrecht (*Jus feudale*) beigegeben. Zwar wurde dieser Professor Anfangs als ein gewissermaßen außerhalb der Gemeinschaft der Universität und der Facultät bestehender Professor regius — gleich dem ungefähr um dieselbe Zeit angestellten Professor der Geschichte (Professor Historia-

di n a n d e i s c h e n A k a d e m i e n e b e n d e m c a n o n i s c h e n R e c h t e , d e m C o d e x u n d d e n D i g e s t e n b i s 1774 a l s e i n e i g e n e s F a c h v o r g e t r a g e n .

rum) — betrachtet: allein schon im Jahre 1752 wurden diese beiden Professoren durch ein eigenes Hofrescript vom 12. Februar als eigentliche Mitglieder der Universität und als dependent von derselben erklärt.

Bei der gänzlichen Reform des juridischen Studiums im Jahre 1754 *) wurden die Lehrfächer des Natur- und des allgemeinen Staatenrechtes getrennt, und das erstere in Verbindung mit den Institutionen, das letztere in Verbindung mit dem Vehrrechte zweien besondern Lehrkanzeln im ersten und im vierten Jahrgange zugewiesen, und für dieselben die Doctoren Anton Finken und Joseph Franz Schrodtt angestellt.

In den für diese beiden Professoren erlassenen Instructionen **) wird zugleich die nähere Einrichtung ihrer Vorlesegegenstände angedeutet. Es soll nämlich das Naturrecht blos das *jus Naturae privatum* enthalten, und sich also blos auf diejenigen Rechtsverhältnisse erstrecken, „die den Menschen als Menschen angehen,“ mit Ausschluß jenes andern Theils des natürlichen Rechtes, welcher „den Menschen als Bürger, oder ganze Gesellschaften (Staaten, Völker) betrachtet,“ und als *Jus publicum Universale et Gentium* jener zweiten Lehrkanzel zugewiesen ward. Es soll zugleich die Eintheilung dieses Naturrechtes so viel möglich nach den Hauptgegenständen des römischen Rechtes gemacht, dabei aber wohl in Acht genommen werden, daß das Naturrecht nicht etwa nach dem Maßstabe des römischen Rechtes, sondern vielmehr dieses nach jenem abgemessen werde. Bis ein diesem Plane angemessenes Compendium von dem Professor verfaßt seyn werde, sollen die Vorlesungen inzwischen nach Anleitung der eben damals erschienenen XII^{ten} Differ-

*) Hofrescript vom 9. Februar, und Protectorial-Eröffnung vom 22. Mai.

**) Protectorial-Intimation dd. 22. Mai 1754.

tation Cocceji's, oder nach Puffendorfs kleinem Werke: *de officio hominis et civis* eingerichtet werden.

Das allgemeine Staatenrecht aber soll nebst einer kurzen Geschichte des öffentlichen Rechtes zuvörderst das eigentliche Staatsrecht oder die Darstellung der Rechtsverhältnisse zwischen der Regierung und den Unterthanen, dann auch das Völkerrecht, oder die Darstellung der allgemeinen Rechtsverhältnisse zwischen ganzen Völkern und Staaten enthalten, und inzwischen, bis von dem Professor selbst ein auf richtigen Principien ruhendes Compendium wird herausgegeben seyn, nach Bohmeri *Introductio in Jus publicum Universale* vorgetragen werden.

Uebrigens wurde die bereits früher erlassene Vorschrift wegen Nothwendigkeit der juridischen Studien für die höheren Staatsämter, so wie für die Procuratel und die Advocatie auch auf das Naturrecht im J. 1755*), und auf das allgemeine Staatsrecht im J. 1758**) ausgedehnt.

Unter diesen Bestimmungen wurden jene Fächer des philosophischen Rechtes von zwei Professoren bis zum Schuljahre 1787⁷ öffentlich gelehrt. Sinkens Nachfolger war 1758 Dr. Joseph Ant. Schuster, und Schrodts Nachfolger, der k. k. Gubernialrath Joseph von Kieggger (1778), nach diesem Dr. Wenzel Dinzenhofer (1782).

Doch waren inzwischen (1774***) für das Naturrecht des Freiherrn von Martini Druckschrift: *Positiones ex Jure Naturae*, und für das öffentliche Recht desselben *Jus civitatis* zu Leitfäden bei den Vorlesungen empfohlen worden.

*) Hofrescript vom 4. April.

**) Hofrescript vom 20. October.

***) Hofdecret vom 3. October.

Mit dem Schuljahre 1787⁸ wurden die beiden Fächer der philosophischen Rechtslehre, welche bisher unter zwei Lehrkanzeln vertheilt waren, unter einem Lehramte vereinigt. Es erhielt nämlich die Kanzel des Naturrechtes im ersten Jahrgange, gegen das Fach der Institutionen, welches demselben abgenommen und mit den Pandecten vereinigt ward, die Fächer des allgemeinen Staats- und Völkerrechtes, wie auch des Kriminalrechtes. Diese Kanzel des vereinigten natürlichen Rechtes bekleidete noch Prof. Joseph Schuster bis ins Jahr 1796, worauf dann Dr. Martin Adolph Kopež zu derselben angestellt wurde.

Vorgetragen wird gegenwärtig das philosophische Recht nach Zeillers Lehrbuch über das natürliche Privatrecht^{*)}, und nach von Eggers Erläuterungen des Martinischen Staatsrechtes^{**)}.

*) Hofdecret vom 20. März 1805.

**) Hofdecret vom 7. September 1810.

Die Legenden auf dem Numus des Herzogs Boleslaw (?).

(In der Beilage zum 2. Hefte dieser Jahrbücher, und S. 234
dasselbst.)

—*****—

Sie lauten, und zwar auf beiden Seiten, ganz auf die gewöhnliche Weise, d. h. von der Linken zur Rechten gelesen:

I. Jene auf dem Avers mit den beiden Schwertern: **DEO. ELEVAVI** † vermuthlich diese Enses, nach der damaligen Sitte, beim landesherrlichen Eid. Das Kreuz statt des dritten E darf uns nicht beirren, desto weniger das eine verkehrte E und das B statt E, da es auf Münzen des Mittelalters an ähnlichen Beispielen nicht fehlt. —

II. Jene auf dem Revers mit dem verzeichneten Brustbilde (eigentlich einem Hahne, nicht nur in der Abbildung, sondern auch auf dem von mir genau geprüften Original): **CHAO MEVM ID esT** T. Chao mit verkehrtem C, abgekürzt für das griechische *χαλκος*, d. i. Aes. Das E wie ein C, das D verkehrt, das T schief liegend, weil es für das ES bereits am Raume gebrach. Somit Aes meum id est, zum Unterschiede von anderen, durch die vorhergehenden Regenten geprägten, und in jenem Reiche, für welches diese seltenen Denare bestimmt waren, bereits früher gangbaren Münzen.

Prag am 15. Mai 1850.

Prof. Millauer.

V.

B i l d e r.

Von Joseph Schön.

—+++++0++++—

1.

G e l a u.

So soll ich denn bereits, du traute Flur! von hinnen zieh'n?

Soll ohne Dank und Gruß, so herzlos nur und kalt, dich fliehn?

Mein traute Flur! So viel vielleicht der Neid auch von mir spricht; so ist gleichwohl gewiß Undankbarkeit mein Fehler nicht. Nimm hin demnach, nimm hin du wirthlich Thal! nimm meinen Dank! Dein denkt der Fremdling sicher überall und lebenslang. Wie sollt ich auch vergessen, euch ihr Höh'n, vom Wald umthront, in deren Schoß das feltne Gerngesehn und Liebe wohnt; wie dich vergessen? Bach, der hell und rein, den Blick nicht trügt, der murmelnd, oft in süße Träumerei'n mich eingewiegt; euch Felsen, die der Schöpferwink des Herrn emporge-thürmt, die ruhig stehn, wenn auch von nah und fern der Donner stürmt; dich Wiesengrund, zum schönsten Augentrost mit Grün geschmückt, deß hoher Reiz, vom Flüßchen rasch durchtoßt, mich oft entzückt. Wo nur ein Bach auf blanken Kiesel'n wällt, da denk' ich dein', bei jeder Felsenwand, bei jedem Wald, gedenk' ich dein. Und fand' auch wohl auf meinen Reisen ich ein schön'res Thal, jedoch so edle Menschen finden sich nicht überall!

So sang ich — denn der Leser wird hoffentlich schon gemerkt haben, daß da im gemeinen schlichten

Kleide^{*)}), wie das bekannte Liedchen sagt, eine parnassische Gabe, wenn auch aus dem Weiherchen, den der Abfluß der Hippokrene bildet, gereicht worden, und ist von altersher gewohnt, jede Sylbenzählerei einen Gesang, ein Gedicht schimpfen zu hören. So sang ich also am 6. December 1815, die Beche ausgezeichnete wirthlicher Aufnahme, nach Art armer Poeten, mit baaren Reimen bezahlend, was um so leichter ging, als da weder auf gereimte noch klingende Richtigkeit gedacht ward, denn — — ich wohnte im Prämonstratenser = Chorherrenstifte, gegründet vom Herzog Sobieslaw I. (Selbsttruhm^{**)}), in faustrechtlichen Händen zur Hussitenzeit^{***)}), und wieder zwei Jahrhunderte darauf an seine rechtmäßigen Besitzer bis heut zurückgekehrt. Das Andenken des würdigen Prälaten hat diese Zeitschrift im zweiten Hefte d. J. G. 262 gefeiert, und der Empfang, der dem Gaste durch volle acht

*) Es geschieht dies aus Buße, falls ich je, wie mancher Mitbruder in Apoll, an kurzen und langen, am Ende mit Reimen, am Anfange mit großen Buchstaben versehenen Zeilen eigener Fabrication Freude gehabt, und ist sicher kein Mittelschen ersprießlicher für einen angehenden Versmann, wenn er eben im Begriffe ist, ein Rad zu schlagen, demüthig auf seine Pfauenfüße zu blicken, als wenn er seine Verslein wie Prosa schreibt, wo sich dann so viel schiefe Wortwendungen, verrenkte Sätze, Worte mit wenig Ausdruck, oft nur vom Reim hereingezwungen, finden, als man es nimmermehr geglaubt, so lange sich das Producten, als Vers geschrieben, gar außerbaulich ausnahm. Freilich würde dann so mancher Almanach gar schmäblich aussehen, aber auch am lieben Papier würde in etwas erspart.

**) Vorgänger des Königs Wladislaw I., Sieger über Kaiser Lothar, den er bei Ehlumec oder Kulm, einem im J. 1313 eben so verhängnißvollen Punkte wie im J. 1126 gefangen nahm.

***) Eine wichtige politische Rolle spielte damals zu Prag der im J. 1422 enthauptete Chorherr Johann von Selsau.

Lage von allen andern geworden, will blos angedeutet seyn, da einige Umständlichkeit hierin dem Lobe in's Ange-
 sichts ähnelt, das nicht leicht jemand vertragen mag. So kehrt denn dieses Bild zu seiner Urbestimmung, zur
 Landschaftsmalerei zurück, nachdem es nebenher von an-
 dern Bildern im Innern eine vergnügliche Ansicht genom-
 men. Diese hängen im Viereck des Conventganges, und
 stellen alle Aebte des Stiftes vor, seit der Gründung bis
 auf die neueste Zeit, alles mit entsprechenden Inschriften,
 wo man sich denn nicht genug verwundern mag, darunter
 auch gar so junge, deren Gestalt wohl nur 20 Jahre ver-
 räth, zu finden. Es ist dies aber ein artiger Gedanke
 des verflochtenen Jahrhunderts, wo der damalige Prälat
 sich und alle seine Mitbrüder, die Cleriker nicht aus-
 genommen, malen ließ, wonach somit mancher zu Insel und
 Stab gelangte, den er in der Wirklichkeit nie getra-
 gen, dazu aber auch in der Inschrift, Name und Thaten
 des seit Jahrhunderten Entschlummerten darzustellen be-
 rufen ward.

Bliken wir jedoch nach außen, so sehen wir sehr statt-
 liche Gebäude, die wohlbethürmte Stiftskirche, die Prä-
 latur, für sich, aber zusammenhängend mit dem Convente,
 Meierhof und Beamtenwohnungen, Gärten überall dazwi-
 schen, alles in ziemlich beschränktem Raume gleichsam im
 ansehnlich erweiterten Flußbette der Zeliwka, die dem
 Stifte den Namen Zeliw reichte. Der Deutsche, der ihn
 in Gelaу verkehrte, kann sich wenig dabei denken, als
 etwa noch verkehrter, eine Seelenau, eine Au als Zu-
 fluchtsort frommer Seelen; der Öecher aber findet noch
 mehr Klostermäßiges darin, wenn er den Namen von Ze-
 liti, büßen, bereuen, herleitet, da sich alle Klöster vor
 Alters als Bußorte für engelreine und schuldbewusste
 Flüchtlinge aus dem Weltgewirre öffneten. Der Orden
 endlich benützte des Flüßchens Namen, um das Stift la-
 teinisch: Siloö zu nennen, eine freundliche Erinnerung

an den so wieder belebten biblischen Brunnen unter Jerusalems Mauern.

Dieser Bach oder das Flüßchen, denn er ist beiderlei Geschlechts, bildet nun einen gar traulichen Thalgrund, und begränzt den taborer Kreis, aus dem er von Roth-Reic (gleichsam Rothflüßchen) hereingeschlichen; aber dahin, und gegen Deutschbrod, dann gegen andere Seiten überall muß man wacker bergan, aus stiller anmuthiger Verborgenheit. Ja, alle diese Theile von Südböhmen haben den Charakter weithin verbreiteter, feierlicher Stille. Wüßte man nicht, daß Nordböhmen gewerblicher, bevölkerter und straßendurchzogener sey, zu welch' letzterem Zwecke sogar die Elbe das Ihre beiträgt; man würde das hier von selbst, ohne Topographie und Bevölkerungslisten begreifen, so wie das rauhe Clima in diesem Süden, im Gegensatz anderer Länder sich überall äußert.

Zu Deutschbrod hatte man mich aufgelesen, und willig ließ sich der Planlose hinführen, wohin eben der Zufall winkte, zuerst nach Dkrahlic, die Szawa hinab, die hier in etwas an die Mur erinnert, nur daß sie keine so grünlichen Wogen wirft, keine so buschreichen lustigen Ufer hat, und von keinen so hohen Bergspitzen unablässig umgürtet ist. Hier öffnet sich sogar die Gegend ziemlich. Zahlreiche Schaaren von Ungarn und Deutschen hatte sie einst, da sie vor den Hussiten im J. 1422 flüchtend, der Eisrinde trauten, bei Deutschbrod verschlungen, und sie schien ganz willig auch mich aufzunehmen, als ich allein auf schwankendem Rahne ruderlos hingleitete. Indeß nun zu Dkrahlic die Sehnsucht nach den Studienjahren zu Königgrätz und der damaligen Jesuitenzeit, im Anblick des dortigen Professors, den alten Gastfreund bei einem: *Laetamini o socii, nastaly wakace etc.* fast zu Thränen rührte, verging der Gast am Fenster vor Sehnsucht, das noch stark erhaltene, bei herrlicher Umleuchtung sich prächtig in seinen Trümmern darstellende Lipnic (Ein-

denau) zu sehen. Hier hatten die Herren Trčka, dann zu Welitz bei Giežn, die Compactaten verwahrt, hier Bischof Herrmann taboritische Priester geweiht, über 60 Jahre darauf (1482) der utraquistische Bischof Augustin aus Italien gewohnt, und zu allen Zeiten war das eine der ansehnlichsten, stattlichsten Vesten gewesen. Aber ich mußte nach Deutschbrod*) zurück, und fortan meistens durch Waldgründe, an Worlik vorbei, das noch in spärlichen Trümmern prangt, indeß das gleichbenannte an der Moldau, aus denselben, in einen reizenden Fürstensitz umwandelt, im Namen (Ablerbrut, ein junger Ar) an die Sage von einem da durch Abler geraubten Kinde, dem nachherigen Gründer der Weste erinnernd, selbst Rußlands Herrscher, im Besuche des Siegers bei Leipzig, gastlich zu empfangen würdig befunden ward. Und bald rollt man durch Humpolec und immer tiefer nach Selau hinab; Humpolec, ein Städtchen, bekannt als Werkstätte unglaublich wohlfeilen Luchses, das denn freilich auch darnach ist; und eben fällt mir der Generaltrost eines Alten bei: „Nakobylo, bude ňak, sprechen die von Humpolec!“ bloß deshalb, weil die durch wegfallende Geschlechts-Hilfszeitwörter und gedrängtere Orthographie ungleich kürzere böhmische Sprache in diesem einfachen Satze, dem Deutschen eine harte Uebersetzungsnoth bietet, da sich diese vier Worte schwerlich anders als mit diesen zahlreichen, sinngerecht ausdrücken lassen: „Es ist bisher auf irgend eine, leidliche Art gegangen, und wird wohl auf irgend eine, Art noch gehen.“

*) Ein hybridum, halb deutsch, halb böhmisch, statt: Deutschfurth, als Stadt, nicht uneben gebaut, mit einem ehemaligen Augustinerkloster, izt von Prämonstratensern, Professoren am hiesigen Gymnasium, bewohnt, in einer bedeutenden Tiefe, von Prag aus erst ganz nahe sichtbar, gegen Wien einen ansehnlichen Berg im Angesicht.

Und wieder bergauf ging es dann von Selau nach W o g s l a w i c (Schlachtenruhm), tief bergab nach B a h r a d k a (Gärtchen), sehr richtig benannt nach den Bergen ringsum, und fort und fort bergan, bergab nach L e d e c (Eisau), wieder an die Sazawa, die sich hier köstlich ausnimmt, zumal von der alten Burg herab breit einher-schimmernd, zwischen malerischen Bergwänden und Fels-spiizen mit Kreuzen. Wie aber laut Erfahrung endlich alles zu Ende geht, so auch hier die Berge, und es erschließt sich etwa zwei Meilen vor Easlau eine scheinbar unermessliche Ebene nach allen Seiten hin, vorzüglich gegen Norden zu, wo erst das Riesengebirge, etwa in einer Entfernung von 14 Meilen, den Horizont begränzt, alles Laumreich und erfreulich, von zahllosen Kirchen, fernen Höhen und Thurmspiizen unterbrochen, schöner fruchtbarer Boden, um Easlau günstig der Stekrübe, wogegen im Rücken, um Selau, ein treffliches Flachsland.

Wir haben jedoch das Meiste da oben in früheren Bildern schon gesehen, und kehren daher von Easlau, das seinen Namen dem Stammvater der Grafen Woračický von Paběnic, als Gründer dieser Kreisstadt verdanken soll, wieder in den unsüdlichen Süden Böhmens hinauf, eben bis R o t h = J a n o w i c (auch ein Bastardname, gleichsam Roth = Johannsort), dann immer hügeliger, bis Hügel in Berge übergehen, durch B r a s l a w i c, bei B r u c über die Sazawa, die hier mit der ihr zueilenden Želivka ein gar freundliches Thal bildet, nach S a u t i c, ein Schloß, verschönert durch Parkanlagen, die treffliche Blicke auf die Želivka hinab gewähren, dann meist eben durch verlorne Dörfchen, stille weite Wiesenfluren und Waldgründe in das Städtchen M a c e r a d e c, den dicht bewachsenen B l a n i k vor Augen. Wie bekannt, spielt dieser eine Hauptrolle in den Spinnstuben, im Sagen- und Märchenkreise Böhmens, birgt ansehnliche Massen von Rittern aus dem Gefolge des heil. Wenzel in seinem Schoß, wie man

denn, wer eben scharfhörig ist, im Innern des Berges deutlich die Rösse wiehern hört, und, wenn man das Glück hat, am Fuße desselben kleine Urinbäche, als unwillkürliches Zeichen ihres Daseyns und Wohlbefindens, sehen kann; wonach denn auch jene, denen die letzten Kriegsjahre, oder die Gegenwart überhaupt nicht recht zusagen will, sich trösten und belehren mögen, daß es noch lange nicht so schlimm war oder ist, als sie sich verbüstert vormalen, allermassen erst dann, wenn es wirklich recht schlimm, ja überschlimm im Lande seyn, alles bunt über Eck gehen, und Feindesschwert und Feindeshuf alles ringsum in Böhmen vernichten und verheeren wird, besagte Ritter hervorbrechen, alle Fremdlinge verjagen, und eitel Friede, Freude und goldene Zeiten herstellen werden, alles echt und wahr, da die Berichterstatlerin niemand anderer ist, als die uralte *Pranostika* *), dieselbe glaubwürdige Person, die als Sibylle aus der Unterwelt rückkehrend, uns berichtet, daß daselbst vor dem Thore der Hatzgastolz Sand in Garben binden, und die unbezähmbare alte Jungfrau, Schwefelhölzchen verkaufen muß.

Eben so einsam geht es dann fort durch seltene, eben so ausgestorbene Ortschaften, wie das erwähnte Städtchen, durch wenig aussprechende, keinen Eindruck hinterlassende Gluren nach Tabor, und noch einsamer die fünf Meilen von da nach Pisek, meistens durch Wald, auf Spuren einer Kunststraße aus Oltmanszeiten, ein Beleg, daß man in Böhmen auch im Mittelalter welche der Art gekannt, über Bernarditz (Bernatice), ein Duodezstädtchen, wohin sich im J. 1440 ein Theil der Ultrataboriten zurückgezogen, (wenn die Chronik nicht etwa Pernatitz im pilsner Kreise meint), dann mittelst eines lustigen Durchhau's im

*) Verkehrt aus dem griechischen *Prognosticon*, im Sinne des Volks bald eine Mähre, Sage, bald Prophezeiung und Wetteranzeige.

Walde, an die steilen Ufer der Moldau. Das Häuschen für den Fährmann, weithin auf- und abwärts des Stromes tief abgeschieden, die Ufer beiderseits so kahl, nichts als das schwellende Wasser an den breiten Rachen schlappend, und schattende Wolken hoch oben dahineilend, alles ein Bild sinnender Einsamkeit, wie ich sie bei keiner Ueberfahrt je gesehen. Und wieder eine ausdruckslose Ebene, mit verflachten Hügeln, Sandfeldern und Kiefergruppen bis Pisek hinab.

Ein Querflug über die Südspitze Böhmens mag den leichten Umriss dieses Theiles der Heimath beschließen. Das Bild: „Böhmens Südwest und Nordost“, zeichnete bereits den Zug von Klattau, dann von der passauer Gränze nach Pisek, und so wandern wir von da an nach Moldautein (Tein, wohl von tegno, ein Versteck, ein abgelegenes heimliches Dertchen). Durch lauter Wald, erst Nadelgehölz, dann Buchen, gelangt man auf Landwegen gerade dahin, mit einem geringen Umwege der Kunststraße halber, über Protivin, von da, wie von Wodnian aus, über nichts sagende Flächen mit Wald abwechselnd, nur daß rechts Hohenbradek (Hochschlößchen) mit einigen Baumreihen das Auge an sich zieht, in die Schlucht hinab, wo sich die überall steile Ufer liebende Moldau hindurchzieht. Eine hölzerne Brücke führt hinüber; die Stadt selbst von leidlicher Bauart, mit einem fürsterzbischöflichen Schlosse, ziemlicher Schiffahrt und guten Märkten, liegt am rechten Ufer. Von da an blos einförmiges fades Feldland bis Soběslau (Selbsttruhm, nach gleichnamigen Herrschern Böhmens) an der Lužnic, die komischen Laufs, nordwärts nach Tabor eilt, um sich noch tiefer herab, als sie bei Soběslau gewesen, zu schlängeln, und bei Tein mit der Moldau zu vereinigen, dann weite wohl angebaute Gefilde an sanften Anhöhen, von fern wie eine anmuthig eingetheilte Zeichnung, aber mit seltenen, weithin zerstreuten Ortschaften, bis Kamenic (gleichsam

Steinan), ein ärmliches, doch reines Städtchen, mit Eisenwerken und einem gewaltigen Schlosse, dessen saalmäßige, im J. 1825 unbewohnte Zimmer in einem Thurne (die Zugbrücke ward vor nicht gar langer Zeit beseitigt) endigen, wo der zeitweilige Bewohner, der Schreiber dieses, jedes Räuspern in der andern Ecke des hohen weiten Gemachs, als lautes Echo wiederkehren hörte.

Mehr Lärm als so gespensterartige Wahrzeichen der Anwesenheit eines Lebenden, gab es da zur Hussitenzeit, wo Agnes, des eben verbliebenen Hrn. Prokops von Austie Tochter, die Vertheidigung der ganz eben gelegenen Feste übernahm, und eine so tapfere Gegenwehr den stürmenden Taboriten entgegenstellte, daß ihr endlich Prokop der Große, vor dem Deutschlands Ritter und Fürsten so oft geflohen, und alle Länder ringsum gezittert, ihr, dem Mädchen, nach vierzehntägiger Belagerung freien Abzug nach Neuhaus gestattete *). Ein lebender Zeuge solchen Heldenthums steht noch da. — Wie? was? ein lebender Zeuge, der vor 400 Jahren da gewesen? — Ei freilich, eine Linde im Schloßgarten, deren uralte Schriften bereits erwähnen, ein Gegenstück der eben so berühmten zu Wisenz in Mähren. Diese indeß, auf lauter Balken gespannt, mit Säulen gestützt, welche die starken Bäumen gleichenden Nester tragen, überdies mit gestutztem Strauchwerk, durch das natürliche Thüren gebrochen sind, im Cirkel umgeben,

*) Ich folge bei solchen zufällig eingestreuten historischen Zügen einem Gange, den wohl sehr viele Leser theilen, und Fleury in seinen Betrachtungen über die Kirchengeschichte (zweiter Band, S. 191. Wien, bei Trattner) am glänzendsten rechtfertigt. „Ich halte auf die Geschichte so viel, daß, wenn ich einen jungen Menschen in den Wissenschaften zu unterrichten hätte, ich von derselben anfangen würde. Das war die Meinung des Erasmus, welcher in diesen Sachen, wie in vielen andern, ein guter Kenner war.“ —

gleicht einem Saale, angeblich mit Raum für ein ganzes Regiment, und wird dieser niedrig gehaltenen Gestalt nach, ganz nahe daran kaum bemerkt; jene aber ungekünstelt, ununterstützt, ihrer natürlichen Freiheit überlassen, majestätisch an Höhe und Umfang, scheint im fallenden Laube und in allen Zweigen, vom Winde sanft durchhaucht, von fernen Tagen, von Agnes und Prokop zu flüstern.

Wir folgen dem kühnen Fräulein nach Neuhaus. Wir gewahren bei Wělnic eine offene liebliche Gegend, ein freundliches Schloß am baumumschatteten binsenumgürteten Teiche*), wir rollen durch manche nicht unebene Flur, bis sich Neuhaus in stattlicher Baulichkeit vor uns an einem bedeutenden Teichspiegel ausbreitet. Die Häuser überragen allerdings manche Kreisstadt Böhmens; die Umgebung als Landschaftsbild ist von sehr geringer Erheblichkeit. Weiße Frauen gab es genug zu sehen, und kopflose Reiter, die in der Gegend, nach Balbin, den Reisenden erschrecken, sind in der ganzen Welt kein Unerhörtes, beide aber sehr friedlicher, gespensterloser Natur. Wir endlich, die wir das Recht haben, uns mit Geisterschnelle vor- und rückwärts zu versetzen, sind eben schon wieder in Rámenic, durchbrechen das endlose, stellenweis für manche Ortschaft ausgehauene rauhe Waldgebirg, das sich gegen Mähren zieht, gewahren uns, von Nebelschauern umrieselt, bald über der Gränze, in der Nähe von Saar in Mähren, und beenden so den oben angedeuteten Querflug durch den südlichen Saum des Vaterlandes.

*) Der Fischer singt im Rahne, der gemacht
Im rothen Widerschein zum Ufer gleitet,
Wo der vermoosten Eiche Schattendach,
Die nezumhang'ne Wohnung überbreitet.

Erinnerung an Genfersee,
von Mathisson.

2.

Der Corso zu Triest.

Von Karl Joseph Goernig.



Triest, am Aschermitwoche 1830.

Es gab eine Zeit, wo die verschiedenen Stände noch nicht, wie in der altklugen nüchternen Gegenwart durch die kalte schroffe Scheidewand der Convenienz getrennt wurden, die die sogenannte vornehme Welt in langweilige Salons, die Masse des Volkes aber in rauchige Schenkstuben verwies. In jene Zeit fiel die Entwicklungsperiode, das Blüthenalter der Völker, wo jede Nation sich als ein untheilbares Ganze betrachtete, und von einem Glauben beseelt, nach demselben Ziele strebend, durch vereinte Thatkraft Begebenheiten hervorrief, deren Erzählung wir mit staunender Bewunderung vernehmen. Allein nicht blos an Thaten war dieses Zeitalter reich, es ragt auch hervor durch fröhliches Treiben und durch Fülle wahren Lebensgenusses, der sich auf eine poetische Auffassung des Lebens gründete, und durch gesellige Freude aussprach. Freilich mag der reflectirende Verstand in dem lustigen, wilden Uebermuth jener Tage den feinen Anstand und das glatte Benehmen unsrer cultivirten Zeit vermissen: erkennt ja auch das gereifte Alter die Thorheit des jugendlichen ungestümen Dranges, und doch sehnt es sich nach der diesem eigenthümlichen süßen Täuschung zurück, die alle Dornen mit Rosen verhüllt, und traurige Einöden in reizende belebte Gefilde verwandelt. Der reine Quell sittlicher Würde stürzte sich damals schäumend über rauhe

Felsenflüste, jetzt schlängelt er sich zierlich durch fette Wiesen; es ist aber derselbe ewige Urquell, nur in veränderter Umgebung.

Wenn gesellige Freude, gemeinschaftliche Lustbarkeit schon überhaupt dem Charakter des damaligen Volkslebens entsprachen, so mußten sie sich um so eher und stärker unter dem milden Himmelsstriche Italiens bemerkbar machen, wo die stets heitere Luft und die wärmende Sonne die Menschen zu öffentlich gemeinsamer Thätigkeit einlabet, und das heißere Blut die Bewohner zu lauten Vergnügungen antreibt. Hier bildete sich zuerst das bunte Gastnachtspiel aus, dessen jährlich wiederkehrende Herrschaft allen gesellschaftlichen Zwang verbannte, und gewissermaßen bestimmt schien, die Episode des fröhlichen Jungendtreibens durch das ganze Leben fest zu halten; hier erreichte der Carneval seine höchste Ausbildung, und erhielt sich in schwachen Umrissen bis auf die Gegenwart. Freilich hat er nun nicht mehr das frische Leben und die volkstümliche Bedeutung, die ihm einst einen so hohen Reiz verliehen; doch sind seine Ueberreste, wenn auch nur als historische Erinnerung, immerhin noch interessant, und haben einen um so gegründeteren Anspruch auf die allgemeine Aufmerksamkeit, als die stets weiter um sich greifende weltbürgerliche Cultur alle besonderen Einzelheiten in Sitte und Gebrauch allmählig zu verdrängen droht.

Unter die noch vorhandenen Bruchstücke solcher aus alter Zeit stammender Volkslustbarkeiten gehört auch der Corso zu Triest; er unterscheidet sich einigermassen von ähnlichen Ergötzlichkeiten, die unter demselben Namen in verschiedenen Städten Italiens Statt finden, und spricht uns Deutsche ganz besonders an, da er auf deutschem Boden und zum Theile auch von deutschen Bewohnern begangen wird. — Nachdem der Carneval durch Tanz und Spiel gehörig gefeiert worden ist, wird er durch die anziehendste, heiterste und unschädlichste aller Unterhaltungen würdig

beschlossen. Der sogenannte fette Donnerstag, besonders aber die letzten drei Faschingstage sind ihr gewidmet; bald nach Tische füllen sich an jenen Tagen die Plätze und Hauptstraßen mit einer zahlreichen, die Essenz der ganzen Bevölkerung bildenden Versammlung, zu der alle Stände gewissenhaft ihr Contingent stellen. Der Gentleman eilt von der Tafel, der Kaufmann verläßt die Schreibstube, der Handwerker schließt seine Werkstätte zu, und der Facchino flieht das Magazin, um sich in jener zwar nicht geschlossenen aber gemischten Gesellschaft zu präsentiren. Bald machen sich in dem wogenden Gewühle einige Masken, meist aus der untern Classe bemerkbar; der Matrose bläht sich behaglich als Ritter oder als Spanier auf; ein kriegerischer Muth fährt in den ciabatin*), dieser aber in eine Husarenuniform. Mancher hält sich durch eine ähnliche Travestirung schon für unkenntlich genug, und schreit, die lästige Gesichtsmaske verschmähend, mit selbstgefälligem Lächeln durch die Versammlung; auch weibliche Masken schlüpfen, von einer fröhlichen Jugendschaar verfolgt, hie und da durch die Menge, und suchen ihrem vielleicht schon zu bekannten Gesichte durch eine schwarze Larve wenigstens den Reiz der Neuheit zu geben. Inzwischen werden alle in der getreuesten Stadt vorhandenen Kasse und verschiedene andere Zugthiere des gewohnten Frohndienstes vor dem Güterkarren enthoben, und mit gehörigem Aufpuze vor elegante Equipagen oder auch minder vornehme Fuhrwerke gespannt. Nun erst, wenn die Wagen theils mit kostbarem Inhalte, d. h. mit schönen reich und geschmackvoll gepuzten Damen, theils mit Kindern, Masken und anderem Trosse beladen, auf dem Platze erscheinen, fängt der eigentliche Corso an, der nichts anderes ist, als eine Spazierfahrt in der Runde durch die bedeutendsten Stadttheile. Der Zug beginnt auf dem Börsen-

*) Die gemeine Benennung der hier sehr häufigen Schuhflügel.

plaze, und geht in strenger Ordnung und geschlossener Reihe längs der schönen Corso-Strasse bis zu dem sogenannten alten Schranken hinab; dort wendet er sich, um auf der anderen Seite der Corso-Strasse über den Börsenplatz nach dem großen Plaze zu gelangen, von wo sich die Runde über die Strasse am Mandracchio und den Theaterplatz auf dem Börsenplaze schließt. Derjenige Theil der schönen Welt, welcher in den Bespannungen keinen Sitz finden kann oder will, gibt sich auf den Balconen, womit fast jedes Haus versehen ist, den forschenden Blicken der versammelten Menge preis, während die neugierige Schaar der Josen und Mägde, so wie die Mädchen der minderen Stände die Zwischenstöcke und die Gewölbe des Erdgeschosses in Beschlag nehmen. Doch alles, was bisher angeführt wurde, macht nur die Einfassung, den Rahmen zu dem bewegten und lebensvollen Bilde, das sich nun dem Auge des Zuschauers darbietet. So wie sich nämlich die Einzelnen anspruchlos in der bunten Mischung verschmelzen, so fällt in diesen Stunden auch der Schranken rücksichtsvoller Absonderung und höflicher Ehrerbietung, welcher sonst die verschiedenen Stände, wie die beiden Geschlechter von einander trennt; die Eigenthümlichkeit der nekenenden Begrüßung folget besonderen Regeln, und beugt sich nicht unter die Herrschaft des gewohnten Anstandes. Jeder wird in den Zustand der ursprünglichen Freiheit versetzt, und der Gebrauch, den er hievon machen will, hängt lediglich von seiner Laune ab.

Doch was ist es denn eigentlich, fragt mich der Leser, was diese seltene Vereinigung der Volksmassen bewirkt, und eine solche Umwälzung in alle Verhältnisse der gesellschaftlichen Verbindung bringt? Es ist die feindseligste, und doch wieder die wohlwollendste Absicht, die heute Freunde und Bekannte einander gegenüber stellt, um sich gegenseitig — zu beschießen. Damit der Widerspruch voll wird, bestimmt sich die Stärke des Geschosses, das in Ru-

geln jeglichen Calibers und andern drohenden Wurfmitteln besteht, sogar durch den Grad der Zuneigung, und das schwache, doch keineswegs wehrlose Geschlecht bildet den besonderen Gegenstand des Angriffes. Dieses Bombardement ist übrigens das süßeste, das je bei einer Belagerung vorgekommen: denn es wird mit Zucker unterhalten. Die Sitte will nämlich, daß Jedermann sich mit einer Ladung von Zuckerwerk auf den Kampfplatz begeben, um seine Bekannten, besonders aber die Damen, durch eine reiche ihnen entgegen geworfene Spende seines Proviantes zu begrüßen. Die holdseligen Schönen wissen diesen sie ehrenden Beweis zarter Aufmerksamkeit zu schätzen, und es ist, ohne unartig zu seyn, ihre Schuldigkeit, durch eine ähnliche Erwidderung für den Gruß zu danken, zu welchem Zwecke sie ebenfalls bedeutende Vorräthe von schmachhaften Vertheidigungsmitteln in ihren Carrossen mitbringen. Wie aber alles in der Welt dem Geseze der eigenthümlichen Schiklichkeit untersteht, so werden auch hier die feinsten Nüancen, in der Art des besondern Ausdrukes der Gefinnungen beobachtet. Ehrerbietige Hochachtung z. B. erfordern einen sanften Wurf der ausgesuchtesten Confitüren in gold- und silberpapiernen Hüllen; Schönheit und liebende Auszeichnung gestatten einen fekeren Angriff mit Bonbons, deren vegetabilische Süßigkeit ebenfalls noch durch die wässerige eines angeklebten Verses verstärkt wird — nekender Uebermuth endlich sendet eine volle Ladung dragantener überzuckerter Kügelchen in das feindliche Gesicht. Freilich bleiben, bei Ueberschreitung des Mases im letzteren Falle, zuweilen kleine Spuren der Vermüstung auf dem Schlachtfelde: aber die Möglichkeit einer solchen Beschädigung ertheilt der Unterhaltung in den Augen der Damen einen um so picanteren Reiz, als die Größe der Gefahr mit dem Grade der ihnen dargebrachten Huldigung in gleichem Verhältnisse steht. Auch bleiben jene selten unthätig, und es ist recht erbaulich zu bemer-

ken, wie manches schüchterne Fräulein, das sich sonst kaum getraut, den Blick vom Boden zu wenden, nun recht wacker und muthig mit Freude strahlendem Gesichte den Kampf besteht, auch wohl denselben durch kühnen Angriff selbst hervorruft. Dabei muß es seine Aufmerksamkeit nach allen Seiten theilen, und besonders auf die Engpässe in den Straßenwendungen bedacht seyn, wo wohl angebrachte Batterien unter dichtem Kugelregen spielen. Den härtesten Stand haben aber die durch Schönheit und Anmuth ausgezeichneten Mädchen, wenn die Wagenreihe sich feststellt, und sie zufällig in die Nähe einiger muthwilligen jungen Herren zu stehen kommen. Da hat jeder Unterschied und jede Schonung ein Ende, ohne Schutz und Schirm sind sie dem furchtbarsten stets unterhaltenen Feuer ausgesetzt, und ich sah es, wie einige der Belagerten, durch die harte Bedrängniß entmuthigt, mit bittender Geberde ihre Verfolger um Schonung anflehten; aber diese Hartherzigen kannten nicht das sanfte Gefühl des Mitleids, und verdoppelten nur ihren unseligen Eifer, bis bei einer rasch eingetretenen Bewegung des Zuges die Leidenden sich dem Ungestüme ihrer Verehrer durch schnelle Flucht entzogen. Dabei sind freilich die armen wehrlosen Bedienten am meisten zu bedauern, wenn sie durch manche ihnen nicht zuge dachte Ehrenbezeigung incommodirt werden, oder zur Zielscheibe fröhlicher Ausgelassenheit dienen. Da die Damen hinreichende Beweggründe haben, sich bei dieser Gelegenheit zu zeigen und kenntlich zu machen, so gehören die wenigen Masken, die man in dem Aufzuge bemerkt, meistens Personen an, die ein besonderes Interesse haben, dem Schauspieler incognito beizuwohnen; ihre Feierstunde beginnt erst beim Anbruche der Dämmerung, wenn die allgemeinere Verwirrung die früher beobachteten Unterschiede aufhebt, und eine reine abstracte Lust am Werfen sich des erhitzten Publikums bemächtigt. Daß die Männer überhaupt diesen Tagen, die den Kreis ihrer

Befugnisse so sehr erweitern, mit Vergnügen entgegen sehen, bedarf wohl keines Beweises; wo fände sich auch eine günstigere Gelegenheit, der Gefeierten seines Herzens vor aller Welt Augen eine verhüllte Liebeserklärung so unbemerkt zuzusenden, und, was noch preiswürdiger ist, so schnell eine unverhüllte Erwiederung zu erhalten? Das *Savoir faire* ist freilich auch hier unentbehrlich; wie denn überhaupt in der schlagfertigen Menge aus der Unzahl der unkundigen Neulinge, die den größten Theil ihrer Munition, ehe sie an den Ort ihrer Bestimmung gelangt, verzehrenden, leicht die geübten Veteranen herausgefunden werden, deren wohlberechneter Wurf stets das sichere Ziel trifft. — Während dieses lustige Treiben um die Kutschen die Mitte der Straße füllt, geht es zu beiden Seiten derselben, unter den Fenstern und an den Thüren nicht weniger lebendig zu. Auch jene Abtheilung des schönen Geschlechtes, die hier ihren Posten gefaßt hat, macht Anspruch auf die Anerkennung der Versammlung, und fordert deren Huldigung, die ihr auch, und zwar nicht bloß von der ihr zunächst stehenden Classe zu Theil wird; nur gestaltet sich hier nach Maßgabe der Streiter, der Kampf zuweilen erbitterter, und wird mit schärferen Waffen geführt.

Unbillig wäre es jedoch, wenn der gesammte Aufwand des bei diesem Spectakel an Tag gelegten Muthes auf alle eben genannten Personen allein beschränkt werden wollte; die Gerechtigkeit erfordert es zu bemerken, daß ein großer, ja vielleicht der größte Theil dieses Anspruches der hoffnungsvollen, hier besonders zahlreichen Straßenjugend gebührt, welche sich mit kühner Verachtung der Gefahr, trotz dem Abwehren der Wachen, haufenweise zwischen Pferde und Räder wirft, um das herabgefallene Zukerwerk aufzulesen. Nie stürzte sich eine Schaar hungriger Raubvögel gieriger auf die frische Saat, als diese leichtbewegliche buntfärbige Compagnie auf die unter den

Wagen liegenden Süßigkeiten; mit seltenem Scharfsinne weiß sie die Personen herauszufinden, die ihr die meiste Ausbeute versprechen, und diese befreien sich dann leichter von ihrem eigenen Schatten, als von jener lästigen Leibwache.

Wenn endlich die eintretende Dunkelheit jedes weitere Erkennen der Personen verhindert, verlieren sich die Wagen, und die Menge zerstreut sich, — jeder zufrieden, mancher beglückt, durch den ihm zugefallenen Antheil an der Belustigung. — Es läßt sich denken, daß an einem solchen Tage eine bedeutende Menge Zuckerwerk jeder Gattung verbraucht wird, dessen Werth in einem Carnevale oft 10,000 fl. übersteigen soll. Ich wünschte, der große Ersparnißprediger *Hume* erführe dies, es würde ihm Stoff zu einer um so eindringlicheren Rede geben, wenn er zugleich wüßte, daß seine, das Uebermaß liebenden Landsleute einen großen Antheil zu dieser Summe beisteuern. Allein das ehrenwerthe Parlamentärglied für Aberdeen möge bedenken, daß diese den Damen dargebrachte Huldigung in der Würdigung des Nationallebens vielleicht eben so sehr gegen ihn spricht, als die den Zuckerbäckern dadurch zukommende Aufmunterung in der Nationalwirthschaft, und besonders — daß es durch die beste Rede nicht anders würde,

5.

Notiz über das Alterthum der Teplizer Bade- Anstalten.

Von Dr. Joseph Ernest Ryba.

—+++++o++++—

Fast in allen neuern Beschreibungen von Tepliz finde ich die Behauptung ausgesprochen, daß die Geschichte der dortigen Badeanstalten erst mit dem Jahre 1580 oder 1589 beginne, zu welcher Zeit das große Männer-, Weiber- und das Frauenzimmerbad durch Radislaw Whynsky (Kinsky) vollendet worden sey. W. E. Ambrozi*) erzählt: „Radislaw von Whyniz machte sich zuerst durch Anlegung des vortrefflichen Baues der Bäder verdient.“ Und an einer andern Stelle**): „der Chynezische (whynsky'sche) Bau des großen Männerbades, der zwei Weiberbäder in der Stadt, und des Frauenzimmerbades in der Vorstadt, wird in das Jahr 1580 gesetzt. Radislaw der ältere, Freiherr v. Whynic und Lettau, soll diese Bäder, wie sie noch izt zu sehen sind, angelegt und gebaut haben.“ F. A. Reuß***) sagt: „die eigentliche Geschichte der Heilquellen beginnt erst mit dem Jahre 1589, in welchem Jahre das große Männer-, die zwei Weiber- und das Frauenzimmerbad durch Radislaw Whynsky vollendet wurden.“ Andere Schriftsteller, welche diese Anga-

*) Physisch-chemische Untersuchung der warmen Mineralquellen zu und bei Tepliz. Leipzig, 1797. 8. S. 10.

**) U. a. D. S. 77.

***) Taschenbuch für die Badegäste von Tepliz. Tepliz, 1823. S. 48.

ben den eben genannten Topographen geradezu abgeborgt hatten, darf ich mit Stillschweigen übergehen. Die ältern Schriften über Tepliz, so fern sie mir bekannt sind, sagen hierüber nichts Bestimmtes aus. An verschiedenen Vermuthungen fehlt es freilich nicht. So schließt Dr. Troschel^{*)} aus der eigenen Bauart dieser Bäder, daß namentlich die darin befindlichen Wölbungen viel älteren Ursprungs seyen. Ein Ungenannter^{**)} läßt sich über diesen Gegenstand folgendermassen aus: „Schon in frühern Zeiten werden doch die Menschen nicht bei offenen Ufern die Quellen zum Baden betreten haben; auch läßt sich dieses von dem Besitze züchtiger Nonnen, jawohl zum Theil schon von den ersten Besitzern erwarten, daß sie doch einige Einfassung um die Quellen werden gemacht haben, wenn gleich kein Document darüber vorhanden ist.“

Ein Gedicht von Thomas Mitis^{***)}, worauf meines Wissens bisher Niemand in dieser Beziehung hingewiesen, setzt die frühere Entstehung der Teplizer Badeanstalten außer allen Zweifel. Diesem unbestreitbaren Zeugnisse nach hatte, lange bevor die Wchynskysche Familie

^{*)} Allgemeine Bemerkungen über die Teplizer Wasser. Greiz, 1617. 8.

^{**)} Beschreibung von Tepliz in Böhmen. Prag, 1798. 8. S. 26.

^{***)} Ad D. Johannem Hoddejovinum Jdillion de Thermis Teplicensibus sub ditione supremi D. notarii in Regno Bohemiae, im zweiten Bande der Farrago poematum ab aliquot studiosis Poeticae Bohemis scriptorum ad D. Joh. Hoddejovinum ab Hoddejova. fol. 241. Dieser Band trägt die Jahreszahl 1561; die meisten darin aufgenommenen Gedichte sind jedoch offenbar viel früher fertig geworden. Der hier erwähnte Gründer der Teplizer Badeanstalten, Wolfgang von Wresowic, wird von P u b i t s k a (Chronolog. Geschichte Böhmens, Th. VI. Bd. 3, S. 153) schon bei dem Jahre 1547 als neuer nannter Landschreiber von Böhmen aufgeführt.

zum Besitze von Tepliz gelangt, schon ein früherer Gutsherr, der oberste Landschreiber in Böhmen, Wolfgang von Wřesowic, mit vielem Aufwande zweckmäßige Badeanstalten bei den Quellen errichtet, deren umständliche, in folgender Stelle des angeführten Gedichts enthaltene Beschreibung selbst noch mit der heutigen Gestalt und Einrichtung der Teplizer Badehäuser in vielen Stücken zusammentrifft.

Heros Wolfgangus thermas munivit et ipsas,
 Utpote servandas divini muneris instar,
 Corpora ne possint cerni nudata lavantūm:
 Intus at exciri cameras curavit, in illis
 Res habitatorum tuto servantur ut omnes,
 Et nil tollatur peregre venientibus (ante
 Quod multis solitum est contingere). — Lympha decenter
 Aedibus haec unis, et muris undique clausa
 Fumat, ut hic sexusque cohorsque virilis, at illic
 Matronae, Venerisque seges Nymphaeque la-
 ventur

Corporis eximii, calidis mudentur et undis
 Immunda, et morbis languentia quaeque leventur. 1)
 His et pauperibus mendicis altera praebet
 Hospitiumque domus, sanos simul arcet ab aegris,
 (Quam construxit eis ductus pietate suaque,
 Hortatuque bono Catharinae conjugis, olim
 Quae genus a Maltitz traxit cum stemmate claro,
 Heros Wolfgangus) sint ut loca certa quibusvis,
 Balnea certa, simul diverso limine, tectis
 Fornicibusque suis distincta, cubile seorsim
 Pauperibus dando: de Nobilitate laboret
 Aut si quis morbo, hic poterit gaudere benigni
 Secessu hospitii, curareque corpora victu. 2)
 Non procul hinc vero thermarum profluit humor
 Ebullitque latex calidus, qui balnea praebet
 Cum Domino Dominae, domique ministrat herili. 3)

Hic prope fervescens reperitur vena, scaturit
 Haec eademque magis, testudine clausa ni-
 tenti:

Ipsius e terra moles consurgit in altum,
 Et caput inde suum sensim sustollit in auras;
 Omnibus ut merito videatur mira, lavanti
 Et Wrzesowicio non injucunda, suisque. 4)
 Praeterea est pagus, Sfonow dixere Bohemi,
 Quem propter calidi laticis primordia rivo
 Ducuntur tenui, reliquis tamen inferiora;
 His consueverunt pariter deponere sordes
 Agricolae, nec non humili de plebe creati:
 At lepra turpes alibi scabieque lavantur. 5)

Erläuterungen.

Die ganze Stelle beweiset, daß die Tzplizer Quellen schon damals nicht etwa blos mit einfachen Mauern umgeben, sondern mit wohleingerichteten Bädhäusern (aedes, domus, moles), welche abgesonderte Nebenkammern und die nöthigen Geräthe enthielten, versehen waren.

1) (Lympha decenter — quaeque leventur.) Wer erkennt in dieser alten Beschreibung nicht sogleich die heutigen Stadtbäder, die auch jetzt noch unter einem Dache, in einem und demselben Gebäude zwei große, mit eigenen Quellen versehene Badanstalten, das Männerbad (von Schwenkfeld das große Herrenbad genannt), und das vor Zeiten vereinigte Weiber- und Frauenbad enthalten?

2) (His et pauperibus — corpora victu.) Ein anderes Haus diente den Fremden zur Herberge; eine Art Hospital, welches von Wolfgang Wresowiz, wie wir bei dieser Gelegenheit erfahren, auf Anrathen seiner Gemahlin Katharina, gebornen von Maltic, erbauet worden ist, und wahrscheinlich an der Stelle der nun mit den Stadtbädern verbundenen Separat- und Judenbäder stand. Es

enthielt verschiedene Quartiere sowohl für Arme als für Reiche und Vornehmere, mit abgesonderten Eingängen, heizbaren Gemächern, Krankenzimmern u. s. w., wobei sich auch besondere Badeplätze für die gemeine Volksclasse, wahrscheinlich das noch zu Schwenkfelds Zeiten vorhandene gemeine Männerbad und das gemeine Weiberbad befanden, die ihr Wasser vom Abflusse der Stadtbäder erhielten, bloß mit einfachen Mauern umfaßt waren, und wozu von der Straße besondere Eingänge führten.

3) (*Non procul — herili.*) Diese Verse scheinen die Sandquelle (das ehemals sogenannte tiefe Bad) im fürstlichen Badehause zu bezeichnen, die aus dem sandigen Boden hervorsprudelt.

4) (*Hic prope — suisque.*) Das hier so sehr gerühmte Bauwerk ist ohne Zweifel kein anderes, als das in der Vorstadt befindliche, zunächst an die Stadtbäder gränzende Frauenzimmerbad, worin jetzt gemeine Weiber in Gesellschaft baden. Sein schöner alter Bau verräth eine ansehnliche Bestimmung. Es ist nach Art des Männerbades angelegt; sein hohes Gewölbe ruhet in der Mitte auf einem steinernen Pfeiler, in dessen Höhlung das Wasser aus einer eigenen Quelle emporsteigt, und durch zwei metallene Mündungen oder Hähne herausfließt. Bei Schwenkfeld heißt es das Herzoginbad, nach einer verwitweten Churfürstin und Herzogin von Sachsen, welche sich dessen bediente.

5) (*Praeterea est — lavantur.*) Die Quellen von Schöna u, die heutigen Stein-, Schwefel- und Schlangenbäder, waren zu jener Zeit noch unbedeckt, und nur von dem Pöbel benützt; doch war schon die Einrichtung getroffen, daß die mit ekelhaften Ausschlägen und Geschwüren behafteten Kranken von den übrigen abgesondert badeten.

Das Gedicht deutet übrigens auf einen so blühenden Zustand von Tepliz und einen so zahlreichen Zusammenfluß

von fremden Badegästen hin, daß man die von Wolfgang gestifteten Anstalten wohl nicht als die ersten Versuche dieser Art betrachten kann; ja es dürften sogar einige der in der angezogenen Stelle beschriebenen Badevorrichtungen aus einer noch früheren Zeit herrühren, indem der Dichter sie nicht alle geradezu für das ausschließliche Werk dieses von ihm gefeierten Mannes ausgibt.

VI.

Ethnographische Miscellen.

Die Colonisten von Neu-Süd-Wales.

—+++++o++++—

Es kann nicht leicht eine Menschenclasse geben, welche dem Psychologen einen so interessanten Stoff zu Bemerkungen darbietet, als die Colonisten, welche die Wälder Australiens bevölkern, aus den widersprechendsten und unvereinbarsten Eigenschaften zusammengesetzt. Großmüthig und freigebig gegen den Fremden, der durch seine Wälder zieht, versagt sich der Colonist oft alle Annehmlichkeiten des Lebens, entzückt über die Gesellschaft eines Freundes, findet er doch keinen Platz, ihn zu beherbergen. Seine rohe Erdhütte, die jeden Augenblick den Einsturz zu drohen scheint, widersteht gleichwohl der Wuth der Stürme, welche die größten Bäume fällt, und oft gewährt diese armselige Wohnung dem ermüdeten Reisenden Zuflucht, und ermuntert seine Lebensgeister durch die wohlthätige Wärme, welche ein großer Holzbloß, auf dem Heerde brennend, verbreitet. Wenn ein Fremder anlangt, breitet der

Colonist sein Tischtuch auf, und bedeckt es mit dem Besten, was seine Hütte enthält. Der Thee ist der wichtigste Gegenstand des Males, welcher, wenn der Grog bereits ausgetrunken ist, ihm hilft, den Abend angenehm zuzubringen, und wenn er einen Gast hat, setzt er eine Schüssel mehr auf. Das Gespräch dreht sich gewöhnlich um die Handlungen der Regierung, den Zustand des Landes, den Anschein zur Ernte des einen Nachbarn, das Pferd, den Stier oder den ganzen Viehstand eines andern, die Wettrennen zu Sydney, kurz, um Beschreibungen der Umgebungen, welche immer mit den Worten schließen: „Es gibt kein Grundstük, welches werth ist, daß man es kaufe,“ oder: „die Gründe sind da, aber das Wasser fehlt.“

Dann fängt der Colonist an, sich über seine ungestaltete Wohnung zu entschuldigen, und kündigt an, daß er bald eine anständigere bauen werde, sobald nur das Getreide eingebracht, oder der Mais geerntet seyn werde. Gleichwohl geschieht dies selten eher, als bis der Wind die alte Hütte umwirft, dann errichtet er eine zweite, die jener auf ein Haar gleicht, aber sie ist nur zur einstweiligen Wohnung bestimmt, er hat zu viel zu thun, um Zeit zu dem nöthigen Bau zu finden, und hegt stets den Plan, selben nächstens zu beginnen. Sodann wird der Fremde zu seiner Lagerstätte geführt, welche gewöhnlich auf dicken Bretern oder Kisten bereitet wird: Man ruht recht wohl darauf, die Unbequemlichkeit zahlloser Flöhe abgerechnet, die sich in den Hütten aller Colonisten befinden. Wenn der Reisende erwacht, findet er seinen Wirth schon auf, und vor der Thüre seiner Hütte, er geht zu ihm, und nachdem er die Art und Weise bewundert hat, womit alles, was er sieht, angeordnet ist, entfaltet ihm der Colonist all seine Entwürfe zur Verschönerung seines Eigenthums, führt ihn durch das bethaute Gras, um ihm die feine Wolle seiner Schafe und All dasjenige zu zeigen, wodurch sich sein Gut vor allen benachbarten zum Vortheil aus-

zeichnet. Er hofft, daß in einigen Jahren das Gebiet, welches er bewohnt, eine hinlängliche Menge von Getreide, Vieh, Butter und Käse erzeugen werde, um das ganze Land damit zu versehen. Man kommt endlich in die Hütte zurück, wo das Frühstück bereits aufgetragen ist, das gewöhnlich aus einer Schnitte Speck und Eiern besteht. Wenn nun der Colonist darum ersucht wird, läßt er das Pferd des Reisenden herbeiführen, und beklagt sich bitter, daß er sich so bald wieder entferne, er würde ihn auf die Kanguruh-Jagd geführt haben, denn er hat vorzügliche Hunde. Er drückt ihm herzlich die Hand, und kehrt zu seinen Geschäften zurück. So ist der Colonist von Neu-Süd-Wales, wenn er Besuch erhält; aber wenn er keinen Fremden bei sich empfängt, ist er den ganzen Tag über auf seinen Beinen oder auf dem Rosse, untersucht, beobachtet, ordnet an, und macht Pläne zur Verbesserung und Bewirthschaftung seines Besitzthums während der nächstfolgenden Jahre, und findet selten Zeit zum Mittagessen, ehe die Sonne untergangen ist. Dann nimmt er zugleich den Thee ein, theilt seine Befehle für die Arbeiten des folgenden Tages aus, und wirft sich ermüdet aber vergnügt auf sein Lager. Wenn er bemerkt, daß sein Zucker und Thee abnehmen, und er sich neuen Vorrath anschaffen muß, sieht er sich in die Nothwendigkeit versetzt, nach Sydney zu gehen, wo man ihn an seiner grauen Stute, seinem breiten Strohhut und seiner Barchentjacke erkennt; er trägt seinen Mantelsack hinten am Sattel angesehnallt, und die Deke am Sattelknopf. Er reitet gewöhnlich einen starken Paß, und legt 30 bis 40 (englische) Meilen an einem Tage zurück. Immer bedauert er aber, daß er seine Hütte verlassen mußte. Wenn er zu Sydney angekommen ist, betreibt er seine Geschäfte mit der größten Eilfertigkeit, ist entzückt über alle Personen, denen er begegnet, und gedenkt zugleich ungeduldig der Heimkehr. Selten bleibt er länger als eine Woche in der

Stadt, und kömmt so froh wieder in seiner Wohnung an, als wäre er aus einem Gefängnisse entwischt.

Im Ganzen hat sich der Anblick dieser Landstriche in unserm Jahrhunderte sehr verändert, und Neu-Süd-Wales, welches vor etwa 39 bis 40 Jahren nur den Anblick eines weiten unwirthbaren Landstriches darbot, zeigt gegenwärtig die malerischste Mannigfaltigkeit. Wälder sind in Gärten, Wiesen und fruchtbare Aecker verwandelt worden, und die Wüsteneien, worin ehemals einige unglückliche Wilde ihr Pflanzenleben hinbrachten, sind gegenwärtig mit volkreichen Städten und Dörfern bedeckt; Sydney, die Hauptstadt von Neu-Süd-Wales, enthält eine Bevölkerung von 7000 Seelen, sie besitzt mehrere gelehrte Gesellschaften, Freischulen, eine Bank, welche am 1. Juli 1825 eröffnet worden ist, und 3 Zeitschriften: „The Sidney Gazette, Howe's express, und the Australian.“ Man findet darin die Berichte der Akerbau-Gesellschaft, die Verhandlungen der Gerichtshöfe, lange Columnen von öffentlichen und Privat-Anzeigen, mit einem Worte alles, was ein englisches Journal bezeichnet.

Paramatta, im Innern des Landes gelegen, hat 1500 Einwohner, mehrere Schulen und Hospitäler, eine Tuchmanufactur, und einen Markt, auf welchem sich die Urbewohner des Landes in großer Zahl einfinden. Windsor, am Fluße Hawkesbury, zählt 900 Einwohner, und Newcastle am Coalriver hat ungefähr dieselbe Bevölkerung. Die Felder sind mit kleinen Dörfern und artigen Pachthöfen übersäet, und man erzeugt Korn, Lein, Reis, Mais, Wein, Zucker und Caffee. Neuerdings hat man den Plan entworfen, eine Colonie portugiesischer Bauern von der Insel Madera, zum bessern Gedeihen des Weinbaues, hier einzuführen. Die Wiesen sind mit zahlreichen Heerden erfüllt, deren Felle nach Europa ausgeführt werden. Der Capitän Salmon hat auf seiner Fahrt

von Sydney nach Calcutta nächst dem Dorf = Gebirge die wichtige Entdeckung einer Korallenbank von ungefähr 200 Meilen im Umfange gemacht.

Die Zahl der Verbrecher, welche seit der Gründung der Colonie 1788 bis 1815 nach Neu = Süd = Wales deportirt wurden, beläuft sich auf 17,066, wovon 6067 ihre Freiheit wieder erhalten haben. Nach einer Zählung von 1821 befanden sich daselbst an freiwilligen Auswanderern: Männer 12,608

Weiber 3422

Kinder 7224

dazu deportirte Männer und Weiber . 13,814

Summa 37,068

Man berechnete zugleich, die Colonie besitze 700,000 Morgen Landes, 4 bis 5000 Pferde, 120,000 St. Hornvieh, und 350,000 Schafe; sie verbrauchte für 350,000 Pfund Sterling englischer Waaren, und führte ungefähr für 100,000 Pfund Sterling einheimischer Producte nach Europa aus.

Noch rascher sind die Fortschritte der Cultur und des Ackerbaues in van Diemens = Land, obschon diese Colonie erst 15 Jahre später entstand, als jene von Neu = Süd = Wales. Bloss in den zwei Jahren von 1818 bis 1820 hat sich ihre Bevölkerung verdoppelt, und man behauptet, daß in dem letzteren 1060 freiwillige Colonisten angekommen seyen. Hobart = Town enthält 3500 Bewohner, Launcester 1200, und Georgs = Town 600. Diese Städte besitzen, wie jene von Neu = Süd = Wales, Schulen, Kirchen und Märkte. So hat Hobart = Town einen Tanzsaal, 16 Bräuereien und Branntweinbrennereien, eine Bank, mehrere Tuchmanufacturen, eine Buchdruckerei, zwei Zeitschriften. Das Klima in van Diemens = Land ist gemäßiger als jenes der andern Colonie; der Boden bringt alle Gattungen von Körnern und Früchten hervor, und die glückliche Lage des Landes ge-

währt ihm in den Augen der Europäer einen großen Vorzug vor Neu-Süd-Wales. Im Jahre 1821 belief sich die Bevölkerung an freien Colonisten 3246

Deportirte 3939

Summa 7185

Das Land besitzt 34,890 Stück Hornvieh, 170,391 Schafe, und führt jährlich für 600,000 Pfund Sterling Getreide und Kupfer aus. Seit 1788 bis zum Ende des Jahres 1821 gab Großbritannien für die Unterhaltung, Bewachung u. s. w. von 33,155 Verbrechern, die nach Neu-Süd-Wales deportirt wurden, 5,301,025 Pfund Sterling aus. Es hätte wenigstens der dreifachen Summe bedurft, um diese Unglücklichen in den Gefängnissen von England zu verpflegen, und dann hätte man noch das Bewußtseyn entbehren müssen, Menschen, welche den Abschaum der Gesellschaft ausmachen, in nützliche Staatsbürger verwandelt zu sehen.

Die Armenier in Jerusalem.

Die Zahl der Bewohner der heiligen Stadt belief sich 1825 auf 20,000, darunter 5000 Christen, 5000 Muselmänner und 10,000 Juden. Die Muselmänner wohnen zum Theil in dem Viertel Harem-Sherif, also genannt von dem großen Minaret, welches an der Stelle des Tempels Salomons in dem östlichen Stadttheile gelegen ist. Die Christen wohnen meistens nächst ihren Klöstern in dem höher liegenden, und im westlichen Theile der Stadt; die Römisch-Katholischen nahe bei dem Kloster des Erlösers. Die Griechen haben den tiefsten Theil der Stadt im Südosten inne, wo einst ein Theil der Stadt St. Jean d'Acre lag, und nahe dabei findet man das Kloster St. Johannes, zur Zeit der Römer erbaut. In diesem Orte befinden sich nur Christen aus Syrien. Im Süden und beinahe auf dem Gipfel des Berges Sion liegt das armenische Kloster St. Jakob,

das glänzendste in Jerusalem. Es ist der Wonsitz des armenischen Patriarchen, der Bischöfe und vieler Geistlichen. Ihre Kirche ist die größte und reichste in Jerusalem. Die Reisenden und die armenischen Pilger kommen zum Osterfeste haufenweise dahin aus Constantinopel, Amerika, Aegypten, und aus allen benachbarten Ländern. Die Armenier halten sehr genau auf die Gebräuche der Fastenzeit. In Bezug auf ihre Gesundheit sind sie abergläubisch, und lassen nicht zur Ader, ohne den Kalender vorher um Rath zu fragen.

Die Armenier sind von starker Leibesbeschaffenheit und hoher Gestalt, im geselligen Leben ernst, doch höflich und zuvorkommend. Viele sind reich, alle sehr gastfrei, und empfangen die Fremden mit Wohlwollen, sie bieten ihnen Caffee, Thee, Tabak, gebrannte Wasser und Backwerk, die entweder der Hausherr, seine Tochter oder die Dienstkleute herumreichen. Nachdem sie ihren Gast zu trinken angeboten, nehmen sie seinen Becher, und küssen ihm die Hand. Der Herr und seine Frau oder Tochter setzen sich selten in Gegenwart eines Fremden, aus Hochachtung gegen die Gastfreiheit. Die Armenierinnen sind zuvorkommend, artig, schön, und sehr liebenswürdig im Umgange. Sie haben gewöhnlich schwarze Augen und eine angenehme Gestalt, und manche unter ihnen auch jenen bezaubernden Blick, welcher die Griechinnen und Jüdinnen jener Gegenden auszeichnet.

Ue.

VI.

N e k r o l o g.

Wenceslaus Peters, Maler.

—++++—

Das Stuttgarter Kunstblatt liefert in seiner 48^{ten} Nummer d. J. einen kurzen Nekrolog unsers berühmten Landsmanns in Rom, Wenc. Peters, den es jedoch irrig „Peter“ nennt. Da uns Dlabac*) von diesem Künstler so wenig zu sagen wußte, so theilen wir unsern Lesern jenen Aufsatz mit, um das Andenken an einen in der Ferne Verstorbenen unter uns zu erneuern.

Den Gebrechlichkeiten des Alters und der Strenge des letzten Winters unterliegend, starb zu Rom der berühmte Maler Wenceslaus Peters, Professor an der Akademie St. Lukas.

Peters, zu Karlsbad in Böhmen am 22. November 1742 geboren, hatte in seiner Jugend das Waffenschmiedehandwerk erlernt, und durch seine correct und verständig gezeichneten Eiselirungen sich den Beifall des Grafen Joseph von Kauniz, österreichischen Gesandten am päpstlichen Stuhle, erworben; der Graf glaubte ihn für die Bildnerei geboren, und ließ ihn deshalb nach Rom kommen, um ihm Gelegenheit zu geben, die dortigen Monumente zu studieren. Sein erstes Werk in dieser Kunst war ein Basrelief von zwanzig Figuren aus gebrannter Erde, wel-

*) G. J. Dlabacj allg. histor. Künstler-Lexikon für Böhmen. Prag, 1815. 2. Ed. S. 448.

ches von Lord Bristol gekauft wurde, und sich gegenwärtig in England befindet.

Der junge Künstler fand sich jedoch von dem Erfolge, welchen ihm die Bildhauerkunst versprechen konnte, nicht befriedigt, und glaubte einen weitem Wirkungskreis in der Malerkunst zu finden; er widmete sich ganz besonders der Thiermalerei, ohne jedoch das akademische Studium des Nackten zu vernachlässigen, wie sein Daniel, sein Herkules und seine Juno beweisen. Aber bald trieb ihn ein unwiderstehlicher Hang, ausschließlich nur Thiere, theils die zu Rom gewöhnlichen, theils solche, die er sich allwärts her zu verschaffen wußte, im Großen zu malen.

Peters hatte seinen Beruf erkannt. Durch seine unermüdlichen Studien, wobei er vielfältige Opfer nicht scheute, war es ihm gelungen, nicht nur die Färbung, das Fell, die Muskeln, die einem jeden Thiere eigen sind, auf der Leinwand wiederzugeben; sondern er stellte auch dem aufmerksamen Beobachter den Luchs unruhig, den Tiger grimmig, den Löwen großmüthig dar; kurz er wußte seinen Gemälden ein solches Leben mitzutheilen, daß man nicht allein die Formen, sondern auch die Bewegung, das Eigenthümliche, die Stellungen und Gewohnheiten, welche jedes der dargestellten Geschöpfe charakterisiren, genau wahrnehmen kann.

Der Fürst Marc-Antonio Borghese, Vater des gegenwärtigen Fürsten Borghese, wurde der erklärte Beschützer Peters, dessen Werke man bald zu Rom, besonders im Quirinal und im Pallaste Torlonia in bedeutender Anzahl sah. Zahlreiche bestellte Bilder wurden nach Neapel, Florenz, Mailand, Prag, nach Preußen, Rußland, Spanien, Frankreich, Amerika, und vor allem nach England gesendet, wohin er besonders eine große Menge Wölfe versendete, welche die Engländer vorzüglich suchten, weil dieses Thier sich nicht mehr in ihrem Lande findet. — Das besondere Verdienst jedes dieser einzelnen

Werke findet sich in einem einzigen Gemälde von großem Umfange, das irdische Paradies vorstellend, vereinigt. Hier bildet die mannigfaltigste Menge von vierfüßigen Thieren, Reptilien, Vögeln, die paarweise in einem reizenden Garten verbreitet sind, ein friedliches Gefolge um das erste Menschenpaar. Dieses Bild war für den Künstler ein Gegenstand vieles Nachdenkens, schwieriger Arbeiten und beträchtlicher Unkosten; er bildete darin alle Thiere ab, nach denen er Studien zu machen Gelegenheit hatte, und es wird stets sein vorzüglichster Ruhm bleiben. Es ist jetzt zu verkaufen, da Peters es während seines Lebens an Niemanden hat abtreten wollen.

Sein Eifer, jedes Thier von ausgezeichneter Schönheit zu malen, veranlaßte eine sonderbare Anekdote, welche Peters oft zu erzählen pflegte. Ein junger Franzose überbrachte einst nach Rom Empfehlungsschreiben an Herrn G. d. R., der zugleich Banquier, komischer Schriftsteller und ein sehr ausgezeichneter Archäolog war. Der Reisende forderte zuerst bei Hrn. d. R. auf seine Creditbriefe Geld, dann wurde er ganz vertraut und erklärte ihm mit selbstgefälliger Miene vor einer zahlreichen Gesellschaft ganz laut, daß er in Florenz eine sehr schöne Dame kennen gelernt, die ihm nur unter der Bedingung nach Rom abzureisen gestattet habe, daß er ihr nach den ersten Tagen seiner Ankunft sein Porträt schicke. Er drang so inständig in Hrn. d. R., ihm die Adresse eines Malers zu verschaffen, daß dieser nicht umhin konnte, ihm zu willfahren; aber um ihm eine Lehre zu geben, zeigte er ihm Peters Wohnung an, und übergab ihm einen, wie er sagte, sehr dringenden Brief an diesen Künstler.

Der junge Reisende läuft zum Amphitheater des Augustus, wo Peters wohnte, bringt in sein Atelier und überreicht ihm den Brief. Peters liest ihn und ruft mit Entzücken aus: Ach, Sie machen mich zum glücklichsten Menschen auf der Welt. Ich verdanke Ihnen etwas, das

nir bisher aufzufinden unmöglich war. Ist ihnen bei diesen sammetgleichen, so zarten Farben nicht ein Unfall begegnet? Nein, Herr Peters, kein einziger, ich versichere Sie; aber lassen Sie uns an das Werk gehen, ich habe Eile. Das Bild gehört für eine Dame in Florenz, und wenn ich Hrn. d. R. glauben darf, so sind Sie ein bewunderungswürdiger Mann. — Alles gut, mein Herr! aber unglücklicherweise bin ich in diesem Augenblick verhindert, und überdies ist das Thier noch nicht da. — Wie, das Thier? Ich soll ja gemalt werden, und sind Sie denn nicht Porträtmaler? — Ja, mein Herr, aber Maler von Thierporträten, und Hr. d. R. sagt mir mit eigenen Worten: „Hier schicke ich Ihnen Jemanden, der Ihnen Gelegenheit geben wird, einen auserlesenen französischen Pfau zu malen.“ Ich hoffte einen Pfau zu sehen. — Ich merke, hier steckt eine Schelmerei, — sagte der junge Mann, und in seiner glücklichen Unbefangenheit consequent, kaufte er einen von Amor gebändigten Löwen um sehr theueren Preis.

Peters war ein Mann von sanftem, gebildeten und theilnehmenden Charakter. Er hatte bei ziemlich gleicher Gesundheit ein hohes Alter erreicht. Aber die Strenge und Andauer der Kälte zu Ende des vorigen Jahres schwächte seine Kräfte. Er starb in der Nacht vom 27. zum 28. December 1829. Einer seiner Freunde bereitet einen ausführlichen Bericht vor, welcher die Aufzählung der Werke Peters, und interessante Züge aus seinen Verhältnissen und Verbindungen mit einer großen Anzahl ausgezeichneten Personen des vergangenen Jahrhunderts und unserer Tage enthalten wird.

So weit das Stuttgarter Kunstblatt vom 17. Juni 1830. Auch Götthe hat diesen Künstler eines Denkmals in seinem Entwurf einer Geschichte der Kunst des XVIII. Jahrhunderts gewürdigt. (G. Winkelmann und sein Jahrhundert, Tübingen, 1805, S. 346.) „Dieser treffliche

Thiermaler (sagt er) vereint in seinen Darstellungen mit Natursinn noch die lockenden Eigenschaften einer schönen markigen Behandlung und glänzenden Farbe. Wiewohl die Thiere als das Hauptfach unseres Künstlers zu betrachten sind, so hat er doch nebenher auch nicht ohne Lob historische Darstellungen und Bildnisse verfertigt.“ —

VII.

Vergleichende Bemerkungen über Hrn. de Carro's Polyglotte.

Von Franz Palacky.

—+++++o++++—

(B e s c h l u ß.)

Diese Polyglotte ist seit dem Abdruck der ersten Hälfte dieses Aufsatzes neuerdings um vier Uebersetzungen, darunter zwei spanische und zwei portugiesische, vermehrt worden, und damit nun schon auf 23 Uebersetzungen in 16 Sprachen gestiegen. Bevor ich daher in meinen speciellen Bemerkungen fortfahre, ist es nöthig, noch einen Rückblick im Allgemeinen darauf zu thun, um auch den neuen Gästen darin die gehörige Stelle anzuweisen.

Beide spanischen Uebersetzungen lieferte der außerordentliche Gesandte und bevollmächtigte Minister Sr. kathol. Majestät am königl. preussischen Hofe, General L. F. von Cordova, in seinem Vaterlande auch als Dichter vortheilhaft bekannt. Die eine portugiesische rührt von D. Vicente Pedro Rolasco her, einem portugiesischen Arzte und Philologen, der erst seit Kurzem leider

mit Tode abgegangen seyn soll; die andere von Manoel F. de Souza, Professor der Rhetorik zu Aveiro.

Ich halte die letztgenannte Uebersetzung für die gelungenste unter den vierten; sie würde der italienischen, mit der sie auch im Versmaße übereinstimmt, den Preis streitig machen, wenn der Uebersetzer sich überall gleich geblieben wäre; sein Vortrag verbindet die höchste Klarheit der Ideen mit poetischem Schwunge; er ist correct und hält sich treu an das Original; aber an zwei wichtigen Stellen („Fons, Heliconiadum“ und „Felix per secula“) sank er zur gemeinen Prosa herab, und versündigte sich dadurch gegen unsern Sänger.

Ueberraschend war es für mich, Nolasco's portugiesische Hexameter, nach dem Ton- und Zeitmaße zugleich geformt, kennen zu lernen. In der That wird dadurch meine oben S. 257 geäußerte Meinung berichtigt, und wir müssen nun auch den Portugiesen die Fähigkeit zugestehen, Hexameter nach der antiken Form, d. i. nach der Quantität der Sylben mit Beobachtung der Position in ihrer Sprache zu bilden. Es ist jedoch unverkennbar, daß sich die Sprache in diesen Formen nicht so frei und natürlich bewegt, als es die antike Grazie wohl heischen mag. Die 18 hier mitgetheilten Hexameter geben nur 35 Dactylen gegen 73 Spondäen! Ein solches Uebermaß der Längen macht den Fluß der Rede nicht bloß ernst, sondern schwerfällig. Bemerkt man noch dazu, daß die vier mehrsyllbigen fremden Namen, die der Uebersetzer brauchte, (Aonia, Siculo, Stygio und Antenoreos) insgesammt zur Bildung der Dactylen beitragen mußten, daß Nolasco ferner noch drei Dactylen der zwar gebräuchlichen, aber doch schon latinisirenden Superlativform der Adjective (dignissima, piissimo, faustissima) verdankte, so wird man wohl von selbst gewahr werden, daß die portugiesische Sprache sich zwar zur Bildung antiker Hexameter eignen kann, daß es ihr aber unmöglich ist, die unendliche Mannig-

faltigkeit des griechischen Rhythmus in sich auszubilden. Dieses wehrt ihr der Mangel mannigfaltiger prosodischer Wortformen, noch mehr aber die Unbestimmtheit des prosodischen Sylbengehaltes selbst, die schon die Metrik aller germanischen Sprachdialekte erschwert, in den romanischen aber viel größer und häufiger ist. Daher geschah es, daß auch die Italiener dem antiken Versmaße entsagt haben, obgleich es schon seit dem XV. Jahrhunderte nicht an Versuchen fehlte, dasselbe bei ihnen einheimisch zu machen. Im Uebrigen kann man Molasco's Uebersetzung unserer Ode unter die gelungenen zählen, da sie dem Original ziemlich treu bleibt, und es weder verwässert, noch mit Glittern ziert.

Dagegen muß man die beiden spanischen Uebersetzungen mehr eine freie Nachahmung der Ode, als eine Uebersetzung nennen. Ich sage eine Nachahmung; denn beide Uebersetzungen sind bis auf das abweichende Versmaß einander sehr ähnlich. Dieselben poetischen Ideen, dieselben Bilder, oft mit denselben Worten ausgedrückt, manchmal bloß durch Synonyme oder durch Umsetzungen verändert; darum hätte eine Nummer ohne Nachtheil zurückbleiben können. Die Eigenthümlichkeiten der castilianischen Muse, eine glänzende, ja glühende Phantasie, und ein feierlicher, beinahe pomphafter Vortrag, sind auch hier leicht zu erkennen; das Gedicht liest sich sehr gut, aber mit der Uebersetzung darf man es, wie gesagt, nicht genau nehmen. Diese scheint auch mehr den beiden französischen Uebersetzungen als dem Originale nachgebildet zu seyn. Gleich der erste Vers:

Fuente sagrada al Numen de las Musas

und: Al genio de las Musas

Sagrada; oh fuente! —

sagt etwas ganz anderes, als Bohuslaw mit seinem:

„Fons, Heliconiadum meritò celebrande cohorti,“

sagen wollte. Dies ist: „Quelle, der Weiße der Musen

würdig,“ jenes: „Quelle, den Musen geweiht.“ De Souza übersezte buchstäblich, aber, wie gesagt, gar zu prosaisch:

Oh: fonte, que das Muzas celebrada

Com razão debes ser —

o Quelle, die du von den Musen mit Recht gefeiert werden sollst; Molasco kräftiger, aber etwas gezwungen:

Dos sons d'Aonia certo dignissima Fonte,

Der Töne Aoniens wahrhaft höchstwürdige Quelle.

Doch nun hebe ich den verlassenen Faden meiner früheren Rede wieder auf. Der zweite und dritte Hexameter des Originals

Unde tibi latices calidi, venaeve meantis

Sulphuris, aut vivae, dicta mirabile, calcis?

sind von Hrn. Beyer unübertrefflich wiedergegeben worden; man vergleiche die Worte:

Toũto nóθεν σοι ήευμα πυροϋν, η̃ θελου̃ λόγτος

Unde tibi latices calidi, v. sulphuris meantis

Αἰδε̃ γλέφε̃ς, τιτάνου τ' ἀσβέστου, θαυ̃μ̃ ὀνομάζειν;

Venae, calcisve vivae, mirabile dicta?

Das *Toũto* und *αἰδε̃* sind zugleich artige Hellenismen, die da beweisen, daß der Uebersetzer nicht ohne Weihe an seine Aufgabe ging. Ihm zunächst traf es Hr. Wisnarsky:

Oddkud twé prameny wraucj, nebo vyskakugcj

Unde tui latices calidi, aut meantis

Až k podiwu, spolu sjry a wápna žiwého tu žjly?

Mirab. dicta, cum sulph. tum calcis vivae venae?

Die übrigen Stimmen *) vergleiche man selbst:

*) Die Proben in den bei uns minder bekannten Sprachen liefere ich zugleich in einer deutschen Uebersetzung.

a) die hexametrischen:

Swoboda: Sage, wo schöpfst du die brodelnde Fluth? Sind's
 Adern von Schwefel,
 Streichend im Glöth, o Wunder! sind's Lager zischenden
 Kalkes?

Rittersberg: Tief aus verborgenem Schacht, vom Lager
 feurigen Schwefels,
 Wo der brennende Kalk aufbrausend zischt, erglühst Du?

Nolasco: D'onde tuas agoas calidas? em fervida vea
 D' enxofre, ou cal viva a tua torrente s'acquece?
 Woher deine heißen Wasser? erwärmt sich dein Strom
 in glühender Ader von Schwefel oder ungelöschtem Kalk?

Beskow: Hvarifrán kommer din ljúmma vág? — Det
 eldiga svafvel,
 Hvilket sá underbart igenomströmmar din ádra?
 Woher kommt deine warme Welle? der feurige Schwefel,
 der so wunderbar deine Adern durchströmt?

Razinczy: — — Honnan
 Jónék hõ vizeid, 's a' mész' és kén' ere benned?
 Woher kommen deine Wasser und des Kalks und des Schwefels
 Ader in dir?

Gemere: Honnan rejtekeid? 's ereidnek hev folyamatja?
 Es csuda mondani is, kénkõd' élõ mesze honnan?
 Woher dein verborgener Ursprung, deiner Adern warmer
 Strom, und wunderbar zu sagen, deines Schwefels unge-
 löschter Kalk (sic), woher?

b) die reimlosen:

Barbieri: — Da cui avesti
 Il calore dell'onde, e quelle vene
 Dello scorrevol zolfo, e della viva
 Calce, che di stupor l'alma confonde?

De Souza: — De qual origem
 Dimanao tuas calidas correntes?
 D'onde as veias de sulphur, ou cal viva
 Que em meãos serpeiao? Oh prodigio!

Woher fließen deine heißen Wogen, woher die Adern von
 Schwefel oder ungelöschtem Kalk, die da in Gängen sich schlän-
 geln? o Wunder!

Cordova: 1) Quien da la vida á tu calor étherea?
 Por donde su tesoro nos envia
 La ardiente vena de calcaréo azufre?

Wer gibt Leben deiner ätherischen Wärme? Woher sendet
 uns deinen Schatz die brennende Ader kalkigen Schwefels?

2) A dó esconde su focus
 Tu curso ardiente?
 De cales y de azufre
 Por que secreta via,
 Tan precioso tesoro
 Dios nos envia?

Wo birgt dein heißer Strom seinen Brennpunkt? Durch
 welchen geheimen Gang von Kalk und Schwefel sendet uns Gott
 deinen kostbaren Schatz?

c) die gereimten:

W. Norton: Whence to thee this fervid spring?
 Whence thy sulphur-oozing veins,
 And quickening marl thy waters bring?

Wilmot: All hail! Say, whence thy steaming torrents
 spring,
 When, bursting thro' the sulphury vein, they boil?

Dumas: Quel est donc le foyer de ta chaleur secrète?
 D'où vient ton lit brûlant et de soufre et de chaux?

Chodowieczi: D'où viennent de tes eaux les bouillantes
 ardeurs,

Et ces veines de soufre, et ce dépôt calcaire,
 Que laisse sur ses bords ton onde salutaire?

Der Pole: Powiedz, coć grzeie i moc dziwna, dawa?

Skałd siarki barwa, i wapna zaprawa?

Sage, was wärmt dich und gibt dir die Wunderkräfte?

Woher des Schwefels Farbe und des Kalks Zuthat?

Giffé: Welk een onverklaarbaar wonder zet u zulk een hette by? Ongeleschte kalk bezielt u; zwavel kleurt uw watren geel? (Welches unerklärbare Wunder gibt dir solche Hitze? Ungelöschter Kalk bejeelt dich? Schwefel färbt deine Wasser gelb?)

Der Russe — ließ die ganze Stelle unübersetzt, und schlüpfte darüber hinweg. (Nicht so Hr. Malzoff, dessen Uebersetzung hier den besten beizuzählen kommt.)

Man wird diese Proben meiner oben angegebenen allgemeinen Charakteristik der Uebersetzungen nicht ganz entsprechend, sondern das eine besser, das andere schlechter gelungen finden, als es dort heißt. Dies ist natürlich, und bei einzelnen Stellen leicht erklärbar; und dennoch hoffe ich, daß man mehr oder weniger in jenes Urtheil einstimmen würde, wenn ich erst die ganze Ode auf diese Weise verglichen hätte; was mir jedoch weder meine Umstände, noch die Rücksicht auf die Geduld der Leser, noch auch der Raum dieser Blätter gestatten.

Non homines, non Di, non concessere columnae!

Daher muß ich mich im Folgenden kürzer fassen, und nur die in irgend einer Hinsicht bedeutameren Züge dieser Polyglotte hervorheben. Die folgenden Verse:

Per terras Siculumne ignis qui provocat Aetham;

Id facit? An Stygii forsan vicinia Ditis

Has tepefecit aquas?

haben Winařický und Szemere genau wiedergegeben; d. i. zunächst mit den Worten und dem Rhythmus des Originals:

Zdažli oheň, w Sikulů kraginách, genž Aetnu popauzj,
Těž to dělá? Či snad sausedstwo wládaře Orka
Twé wody ohřjvá? —

A' melly tüz Aetnát felidézi Szicília' földén,
 Az hat-e itt? Avvagy Plútó' szomszédja hevité
 E' vizeket vallyon? —

Ihnen zunächst Beyer, Swoboda, (Malzoff), Barz-
 bieri, de Souza und Beskow. Chodowiecki faßte sich hier
 kurz und gut:

Jaillis-tu de l'Etna par de secrets canaux?

Puises-tu la chaleur aux gouffres infernaux?

Noch besser Pierce Morton:

Through mid-earth has Aetna's heat

Hither from Sicania run?

Or neighbouring Pluto's fierce retreat

Warmed thee with its nether sun?

Die folgende Stelle „*Bajaram littora cedant*“ bis
 „*Interitu*“ erlitt unter den Händen der Uebersetzer die meiste
 Willkühr. Wenige (wie Beyer, Winarsky, Swoboda,
 de Souza) begnügten sich mit dem einfachen Schmutz des
 Originals; Hr. Landau nahm sich eine Freiheit, die
 im Munde des althebräischen Dolmetschers aller-
 dings passend erscheint, die Bäder von Tiberias anstatt
 der von Bajä u. s. w. in Vergleich zu bringen; mehrere
 Uebersetzer kürzten diese an sich wenig poetische Stelle ab,
 wie Chodowiecki, Kazinczy, der Russe, der Pole; andere
 suchten sie durch Glitter eigener Erfindung glänzender zu
 machen. So läßt Bismot die Wasser Macens „warme
 Bähren über Karls des Mächtigen Grabe vergießen;“ Cor-
 dova sagt: „wie die Sonne den Morgen- und Abendstern
 verdunkelt,“ so vernichte Karlsbads Heilkraft die alther-
 gebrachten Vorzüge jener andern Bäder; Siffle umschreibt
 alles mit mehreren Worten, nach seiner Weise.

— *Quantas emittit in aëra bullas!*

Man muß es gestehen, die lateinische Sprache hat
 unserm preiswürdigen Sänger mit den Worten „*emittit*
bullas!“ keinen hinlänglichen Dienst erwiesen. Wer das
 Wunderphänomen des Sprudels selbst geschaut hat,

wird zugeben, daß von Wasserblasen dabei gar nicht die Rede seyn kann. Bohuslaw wollte offenbar mehr sagen, fand aber die Sprache dazu nicht geschmeidig genug; die Worttreue der Uebersetzer ward unter solchen Umständen Untreue gegen den Geist, und man muß es daher nur loben, wenn einige ihre Laute etwas kräftiger ertönen ließen: so sang

Swoboda: — Wie sprühet der Gischt hochauf in die Lüfte!

Weslow: — Sprudel, hur hög är ej din sprittande bölja!
— wie hoch ist nicht deine emporspritzende Welle

Sifflié: Bron! wier deugden ik vereeuwigh, met wat
golwing bruischt gy op!

Quell! dessen Tugenden ich verewige, mit welchem
Wellenschlag braust du auf!

De Souza: Como em fervidos burbulhoens rebenta
Esta agoa portentosa! (Wie bricht diese Wunderquelle in siedenden Wellen hervor.)

Der Russe malt hier selbstständig, und eben so schön als kräftig:

Parami oblečen — šumiaščeju strujeju

Skwoz dikijä skaly, fontan hjet diwnyj twoj!

Von Dampf umhüllt — in rauschendem Strom

Durch mil-e Klüfte schlägt die Wunderfontaine empor.

Chodowiecki gibt ein anmuthigeres Bild:

En bouillons écumans ta gerbe se déploie.

Am wenigsten kann man damit zufrieden seyn, wenn
Morton sich begnügt zu sagen:

How it bubbles from below!

und **Rittersberg:** — Wie üppig die Perlen dir schäumen!
so nie man es dagegen auch nicht sehr billigen mag, wenn
Dumas das kurze kräftige Bild in mehrere niedliche
ausspinn:

Quelle cause, agitant tes cavités brûlantes,

Fait bondir ces milliers de bulles pétillantes,

Que ta surface voit se résoudre en vapeurs?

und wenn der Castilianer dieselben dann noch mehr debüt:

1) En tus hondas y ardientes cavidades
De subterraneos montes: quien agita
La espuma que brotando centellea
Y en vapores de fuego al ayre vuelan?

Wer treibt in deinen tiefen und brennenden Höhlen von unterirdischen Bergen den Schaum empor, der hervorströmend Funken sprüht, und in Feuersdampf zur Luft emporfliegt?

Der folgende Theil der Ode ist an sich viel poetischer, als der erste; auch haben fast alle Uebersetzer darin einen höheren Schwung der Rede angenommen.

— — *Felix per secula mana,
Fons sacer, humano generique salutifer esto!*

Minářický: — Blaho po věky preýšti se, vřjldo
Poswátné! a budiž rodu lidskému zdra-
wonosné.

Razinczy: — Folyj, boldog, századokon túl,
Szent kútfo, folyj, és hozz idvet az
emberi nemnek.

Fließe glücklich, Jahrhunderte hindurch, heiliger Brunnen, fließe und bringe Gesundheit dem Menschengeschlechte.

B e t f o w: — Hell! Genom seklerna flyte din heliga
våg, och till menskors
Släkten före du helsan....

(Heil! Durch Jahrhunderte fließe deine heilige Welle u. s. w.)

Barbieri: — Scorri felice in ogni etade, o sacro
Fonte, al genere uman tanto salubre!

M o r t o n: — Sacred fount, flow on for ever,
Still on mortals health bestowing!

(D. Russe): — Katis' iz věka w wěk, potok blagoslowennoj,
Stradanjá tjážkijä ty smertnych oblehčaj!

Fließe von Jahrh. zu Jahrh. du gesegnete Quelle, erleichtere die schweren Leiden der Sterblichen.

(D. Pole): — Dla dobra ludzi plyń nam blogi zdroju!
Zum Wohl der Menschheit fließe uns du zc.

Sifflié: — Vloei in vrede door al de eeuwen, bron-
wel, die my dierbaar zyt!
Blyf het menschedom tot een zegen, en
der Godheid toegewyd!

Fließe in Frieden durch alle Zeiten, Quelle, die du mir
theuer bist! Bleibe der Menschheit zu einem Segen, und
der Gottheit geweiht.

Chodowiecki: — Source heureuse et sacrée... Ah! coule
d'âge en âge,
Rends à l'homme souffrant la force et le
courage.

Dumas: Ah! puisse l'avenir, pour le bien de la terre,
Conserver de tes flots le trésor salutaire!

— *Pavidaeque puellae*
Formosam confer faciem...

Man hat die Bemerkung gemacht*), daß es hier im
Originale wohl nicht „pavidae,“ sondern „pallidae,“ oder
des Metrum wegen „palidae“ heißen sollte, da pavida
und formos keine Gegensätze bilden, und pallida hier
nicht nur einen richtigern Sinn, sondern auch den Be-
weis liefere, daß Karlsbad schon im XV. Jahrhundert als
ein Gegenmittel der Bleich- und Gelbsucht angewendet
worden sey. Ich kann dieser Ansicht unmöglich beitreten;
Bohatslaw hätte sich mit diesem „palida“ nicht allein ge-
gen die Prosodie, sondern viel stärker noch gegen den Ge-
nius der Poesie versündigt, aus dessen Gebiet er plöz-
lich in die prosaischste Therapie übergegangen wäre. Der
Greis und die Jungfrau sind bei ihm doch wohl nichts,
als eine poetische Individualisirung des „humanum ge-
nus.“ Leider haben fünf Uebersetzer, Dumas, Winarsky,
Kazinczy, Cordova und der Russe wirklich nicht „pavida“
sondern „pallida,“ wo nicht gelesen, doch geschrieben.

— *Et patrias accedat laetior oras,*
Quisquis in hac lympa fragiles immerserit artus!

Swoboda: — Daß froher kehrt zu den theueren Fluren der
Heimat,
Wer je in diese Welle getaucht die entrüsteten
Glieder.

*) S. Monatschrift der Gesellschaft des vaterländischen Mu-
seums, 1820, November, S. 338.

Szemere: Hogy haza partjaihoz vígabban jussón el újra,
A' ki töredlékeny tetemét e' vízbe meríti.

Minaricfy: Weselegsj wrať se do otčiny lāna,
Kdožkoli pohrauj do toků twých audy chorobné.

Wesfow: Mätte hvar fremling, som sig förtroar åt dia
helande bölja,

Återse, med förnyadt lif, sitt älskade hemland!
Möge jeder Fremdling, der sich vertraut deiner heilenden Welle, wiedersehen, mit erneuertem Leben, seine geliebte Heimat.

Cordova: Y cuantos bañen tus corrientes ondas
Que la salud hallando en tus cristales
Al retornar alegres á su patria
Canten tu gloria en himnos inmortales.
Und daß, wer immer in deinen fließenden Wellen
badet, Gesundheit findend in deinen Kristallen, bei
der frohen Wiederkehr in seine Heimat, deinen
Ruhm singe in unsterblichen Hymnen.

Chodowiecki: Qe l'infirme, en plongeant dans tes eaux
seconrables,

De son corps épuisé retrempe les ressorts,
Et chérísse, au retour, l'image de tes bords!

Der Holländer breitete sich hier noch mehr, aber nicht so schön aus; seine geheilten Kranken reisen froh und dankbar ins Vaterland zurück, „wo der Altar der Erkenntlichkeit ewig Dir (der Quelle) zur Ehre brennt.“ --

Wenn diese flüchtigen Bemerkungen gründlichere Kenner und Liebhaber veranlassen, in die Vergleichung dieser Uebersetzungen näher einzugehen, und daraus richtige Ansichten über die poetischen Fähigkeiten mancher europäischen Sprachen zu schöpfen, so haben sie ihren Zweck erreicht. Es thut mir leid, daß ich außer Stande war, von Herrn Landaу's interessantem Versuche hebräischer Hexameter zu sprechen. Eben so mußte das Gaelische des gelehrten Buchhändlers in Edinburg, Herrn Donald Macpherson, hier übergangen werden; doch wird es demselben, so wie der nächstens zu erwartenden Kambrischen (Kymrischen) Uebersetzung in Karlsbad selbst nicht an Kennern und Liebhabern fehlen, dem Orte nämlich, den man während der Curzeit mit Recht „die lebendige Polyglotte der Völker des Erdbodens“ nennen darf.

Literarische Anzeigen.

—+++++—

1.

Unter dem bescheidenen Titel eines Leitfadens bei dem zweckmäßigen Studium der redenden Künste (Wien, 1829, bei J. P. Sollinger, 177 Seiten, Octav) hat Herr Professor Joseph R. Müller zu Iglau, eine Lehrern und Lernenden willkommene Gabe gereicht. Die Humanitätsklassen, die er lehrt, waren wohl die natürlichste Veranlassung dazu, diese Classen, in deren beiden die Rhetorik und Poetik vorgetragen wird, in der ersten die leichteren, in der zweiten die wichtigeren Gegenstände beider Art, und deren Zöglinge (wie denn nichts sich so windschnel fortpflanzt, als der Irrthum) höchst unrichtig Poeten und Rhetoren genannt werden, nicht bloß weil an sich z. B. ein Rhetor nur der Lehrer der Beredtsamkeit heißen kann, sondern auch, weil in keiner dieser Classen wie etwa vor dem J. 1803 Rhetorik oder Poetik ausschließlich getrieben wird, und weil nicht zu begreifen, wer zuerst auf den gesetzlich und ämtlich nirgends berührten Gedanken verfallen, während damals die oberste Classe des Gymnasiums Poesie, die nächste unter ihr, Rhetorik hieß, ist jene Rhetorik, diese Poesie zu tauschen?

Für die zwei Humanitätsclassen nun besteht ein vom Staate vorgeschriebenes Lehrbuch, die *Institutio ad eloquentiam*, das eben auch nichts mehr als ein Leitfaden seyn will, indem zwar der Einheit willen, (nebenher zum Vortheil des Uebertritts von einem Gymnasium an das andere, bei Amtsversetzungen der Eltern eines Jünglings, oft aus den entferntesten Provinzen), dem Professor dessen Gebrauch streng geboten ist, seine Instruction aber es ohnehin mit sich bringt, sich über dieses Lehrbuch so viel er kann und mag, mündlich zu verbreiten. Ja, es bleibt ihm selbst unbenommen, seine projectirten Verbesserungen, Zusätze u. dgl. zur höheren Genehmigung und allenfälligen Aufnahme

vorzulegen, wie ausdrücklich in der Sammlung der Verordnungen und Vorschriften über die Verfassung und Einrichtung der Gymnasien (Wien, bei St. Anna in der Johannisgasse, seit 1808 in mehreren Auflagen) bemerkt wird.

Eben diese Vorschriften aber erklären sich auf das nachdrücklichste gegen alle Dictaten, ein Unfug, der den Professor schon an sich herabwürdigt, da ein solches Amt, fehlt der mündliche Vortrag, die Rede des Augenblicks, von jedem Knaben, der lesen kann, versehen werden könnte. An Gymnasien zeigt sich vollends die Unschicklichkeit des Dictirens. Sind es erläuternde Noten zum Schulbuche, so sind sie zugleich anmaßend; denn kein Gebildeter hält sein Wissen für tadelloß, und unterwirft es, würde das auch kein Gesetz fordern, gern der Einsicht anderer, namentlich der Vorgesetzten, die man umgekehrt ohne diese Vorlage selbst zu meistern sich erlaubt. Sind es Uebersetzungen der Classiker, so sind sie verderblich. Noch vor 20 bis 30 Jahren gab es alte Lehrer, die des Deutschen nicht vollkommen kundig, den lateinischen Auctor lateinisch erklärten, und wahrlich, man lernte ihn da oft besser verstehen, als vom besten Uebersetzungskünstler. Auch sogenannte todte Sprachen wollen lebend betrieben werden, und so wie niemand französisch oder italienisch lernt, um zu übersetzen, so wie niemand Werke einer fremden neueren Sprache für sich lesend übersezt, sondern im Lesen schon versteht: so will auch der mit dem Leser sprechende Classiker in seiner Ursprache, ohne den magern Behelf der Uebersetzung in eine zu seiner Zeit barbarische unbekannte Sprache, begriffen werden. Uebersetzungen dienen nur der Leichtigkeit sich in zwei Sprachen schnell zurecht zu finden, der Gewandtheit und Wahl im Ausdruck, endlich, um den Zuhörer besonders bei Prüfungen zu überzeugen, daß man das Lesestück wirklich verstehe.

Um hierin, besonders bei den Endprüfungen des 2. Semesters keine beschämenden Blößen zu geben, mag es wohl gut seyn, daß sorgfältig einstudirte Uebersetzungen nach Voss und andern gedruckten Quellen, oder nach den ungedruckten des Lehrers, daheim abgeschrieben, vorgetragen werden. Dessen aber bedarf es nicht so

viel, und eben so kann für diesen Zweck das Schulbuch ohne alle Zusätze genügen. Das Meiste, was wir wissen, lernen wir ja ohnehin auf Wegen, die für keine Prüfung berechnet sind, folglich hier auch aus mündlicher Erläuterung des vorgeschriebenen Lehrbuchs, aus nicht dictirten, nicht gedruckten Uebersetzungen, oder bloßer Interpretation ohne Uebersetzung.

Um jedoch die gestatteten Zusätze des Lehrbuchs, die der Professor mittheilt, besser einzuprägen, als nach dem bloßen mündlichen Vortrage denkbar ist, kann allerdings das im Eingang erwähnte Werkchen treffliche Dienste leisten. In gedrängter Kürze entwickelt es logische Vorkenntnisse, die im Lehrbuche fehlen, theilt die Redekünste in Prosa, Poesie und Beredsamkeit ein, bringt darnach Unterabtheilungen an, die im Lehrbuche in ganz anderer Ordnung erscheinen, und in dieser wieder Ergebnisse der neuesten Zeit, welche dasselbe noch nicht aufgenommen, als: die Cantate, das Sonett, Matrigal u. s. w., die dort unter dem Generalnamen *Carmen lyricum* begriffen sind.

Eben so ist die Literatur mit den neuesten, mitunter minder bekannten Früchten ausgestattet, und zwar nicht bloß im Deutschen, Latein und Griechischen, sondern auch mit einem Ueberblick der Leistungen im Böhmischen, Russischen, Schwedischen u. s. w., alles mit unverkennbaren Belegen von Talent, Einsicht und ausgebreiteter Belesenheit.

Wenn daher der Lehrer hoffen darf, daß so manche mündliche Zugabe zum Lehrbuch, in der er mit dem Verfasser übereinstimmt, hier durch den Druck bei seinen Zöglingen dauerhafter erhalten, daß das Dictiren überflüssig wird: so darf allerdings, wie oben erwähnt, dieses sehr empfehlenswerthe Werkchen, Lehrenden und Lernenden willkommen seyn.

Joseph Schön.

Kurzgefaßte theoretisch - praktische Gesangsschule,
mit besonderer Rücksicht auf jene, welche sich diese Kunst
zu ihrem Vergnügen auch ohne Meister eigen machen wollen
u. s. w. Von F. T. Blatt, Directorats - Adjunct am
Conservatorium der Musik zu Prag. Aufgelegt von Joseph
Rudl. (1830.)

Je seltener bei uns Erscheinungen im Gebiete der theoretischen Musik sind, — wenigstens im Verhältniß zu der Menge von reinpraktischen Werken oder bloßen Compositionen, — mit welchen wir von Zeit zu Zeit von einheimischen Tonkünstlern beschenkt werden, — desto mehr Aufmerksamkeit verdient das Wenige, was unsere vaterländischen Pressen in jener Hinsicht liefern.

Das angezeigte Werkchen, dessen Verfasser laut der Vorrede und des Titels keineswegs eine vollständige, alle Theile des Gesangunterrichts umfassende Anweisung zu liefern beabsichtigte, sondern vorzüglich für jene so zahlreiche Classe von Dilettanten sorgen wollte, denen die Fertigkeit in der Gesangkunst bloß als häusliche Erholung und zur Begleitung des Clavier- oder Guitarre - Spiels wünschenswerth ist, entspricht diesem anspruchlosen Zwecke vollkommen, und, was die Reichhaltigkeit der Übungsbeispiele betrifft, auf eine Weise, daß auch der nach höherer Ausbildung strebende Gesangsschüler sich des Werkes mit Nutzen bedienen kann. Der Hr. Verf. handelt in dem theoretischen Theile zuvörderst von den verschiedenen Arten der Stimmen, oder den sogenannten Stimmregistern, und gibt hierauf eine kurze Uebersicht dessen, was man musikalische Zeichenlehre zu nennen pflegt. Hierauf folgt die Lehre von den Verzierungen des Gesanges, und zwar 1) vom Triller und dessen verschiedenen Arten, 2) vom Vorschlag, und 3) vom Doppelschlag. Der Abschnitt: vom Tempo oder Zeitmaß enthält zugleich ein alphabetisches Verzeichniß aller gebräuchlichen italienischen Kunstwörter und deren Erklä-

rung. Den Beschluß machen sehr faßliche und treffende Bemerkungen über das richtige Athembolen. Ueberall sind zweckmäßige Notenspiele beigelegt, um das Vorgetragene dadurch hinlänglich zu erläutern.

Die zweite rein-praktische Abtheilung beschäftigt sich nunmehr mit den eigentlichen Gesangsübungen. Den Anfang machen Scala-Uebungen in langen gehaltenen Noten, sowohl auf- als abwärts, welche zuerst mit dem Vocal A, dann mit E u. s. w. einzuüben sind. Auf diese folgen Tonleitern im beschleunigten Zeitmaße und kürzern Noten, welche in einem Athem hinauf und eben so wieder abwärts gesungen werden sollen. Die Beispiele sind sowohl bei diesen als allen nachfolgenden Uebungen so eingerichtet, daß sie in jedem Stimmregister gesungen werden können; auch lassen sich die Ober- und Unterstimmen, unbeschadet der Harmonie, verwechseln. Die weitem Notenbeispiele bestehen aus Uebungen in 1) Secunden, 2) Terzen (welchen aber eigene Vorbereitungsübungen vorgeschickt sind, worin die zu überspringende Stufe ausgefüllt ist), 3) Quarten (eben so), 4) Quinten, 5) Sexten, 6) Septimen und Octaven. Auf diese äußerst instructiven und mannigfaltigen Uebungen — zusammen an 92 — läßt der Hr. Verf. von Nr. 93 an Uebungen in Läufern, syncopirten oder gezogenen Noten, punktirten Noten, Triolen, Trillern u. folgen, an welche sich zuletzt Uebungen im Intoniren der übermäßigen und verminderten Intervalle anschließen. Als Anhang, zur Uebung im Vortrage eigentlicher Gesangstücke mit Text, ist noch Mozarts geniale Tondichtung zu Göthe's Weichen, sowohl mit Guitarre- als Pianoforte-Begleitung beigelegt.

Da alle Uebungsstücke aus der Tonart, worin sie hier vorkommen, auch noch in andere transponirt werden können, je nachdem es der Umfang der Stimme eines Jeden zuläßt, und diese Transposition von jedem nur einigermaßen musikalisch Gebildeten leicht selbst vorgenommen werden kann: so läßt sich dadurch die Zahl aller dieser Uebungsstücke auf mehrere Hunderte vervielfachen.

fältigen, ein Vortheil, der die Brauchbarkeit dieses Werkes, auch abgesehen von dessen übrigen Vorzügen, gewiß in ein sehr günstiges Licht setzt.

3.

Zum Behufe einer richtigen, und den diesfälligen k. k. Gesetzen genau entsprechenden Verwaltung eines in mehreren Beziehungen erheblichen Zweiges der Seelsorge, erschien im März d. J. nachstehende praktisch = theologische Abhandlung, und wird in v. Schönfelds Bucherverlag (Altstadt, Annahof, Nr. 211) um 20 kr. C. M. verkauft:

Die Matriken der Katholiken.

Von Maximilian Millauer,

Dr. und kais. kön. öffentl. ordentl. Professor der Gottesgelehrtheit.

Seinen bisherigen Zuhörern im Vortrage der Pastoral an der k. k. Carl = Ferdinand'schen Universität in Prag, von 1815 bis 1830 als Nachtrag zu seinen Vorlesungen gewidmet. Prag, 1830, v. Schönfelds Papier und Druck. Mit Umschlag broschirt. 40 Seiten in 8.

Inhalt. Die Matriken der Katholiken. — I. Abschnitt. Einleitung. — II. Abschnitt. Die bisherigen k. k. Verordnungen darüber. — III. Abschnitt. Die neue k. k. Verordnung (vom Nov. 1829). — IV. Abschnitt. Commentar derselben. 1. §. Die Matriken. 2. §. Die Duplicate. 3. §. Ihre Zustellung. 4. §. Und Behandlung. 5. §. Die Zeugnisse. 6. §. Die Aufsicht. — V. Abschnitt. Die besonderen Fälle. VI. Abschnitt. Einige Zweifel und Bedenkllichkeiten. Anhang. Die Matriken der Israeliten.

Schon diese Uebersicht ist hinreichend, die erschöpfende Vollständigkeit dieses Aufsatzes darzuthun, während in den sogenannten deutschen Erbländern des österreichischen Kaiserstaates jährlich mehr als 20,000 Anwendungen der darin enthaltenen allerhöchsten Vorschriften, Grundsätze, Manipulationen u. s. w. Statt finden, da z. B. Böhmen allein im Verlaufe jedes Jahres über 2000 Taufen, 500 Trauungen, 2000 Sterbefälle, und 1500 Zeugnisse über diese Amtshandlungen zählt, welche gegenwärtig nach jenen Anweisungen behandelt werden müssen.

4.

Malerische Darstellung von Prag, in sieben fein colorirten Blättern mit Text. Zweite Lieferung. Prag, A. Borrosch's Buchhandlung.

Diese zweite Lieferung enthält zwei Blätter: 4) den Dom von St. Veit, gezeichnet von J. Schembera, gestochen von G. Döbler; 5) den Gradschin, die Ansicht von Südwest, gezeichnet von B. Morstadt und J. Schembera, radirt von Prof. C. A. Richter (in Dresden). Ueber die ausgezeichneten Vorzüge dieser Leistungen verweisen wir auf unsere Anzeige der ersten Lieferung in der Monatschrift des Museums vom J. 1829, November, S. 441 u. fg. Diese neue Lieferung entspricht vollkommen den Erwartungen, welche die erste erregt hatte. Das herrliche Denkmal der Baukunst des Mittelalters, die Domkirche, erscheint hier zum ersten Mal im größten Format, wodurch es dem Zeichner möglich wurde, die Details dieses wunderschönen Baues mit seltener Treue und Wahrheit wiederzugeben; das Colorit ist zart und warm, nur allzu ämstig. Das zweite Blatt haben wir bereits als vorzüglich gelungen bezeichnet.

P.

IX.

Bericht vom vaterländischen Museum.

(Mai, Juni, Juli 1830.)

Materialbeiträge.

Für die Mineralien- und Peträfacten-Sammlung:

Von dem k. k. Hrn. Bergrath Aloys Maier zu Příbram: ein großes, besonders schönes Exemplar von krystallirtem Weißbleierz von Příbram. — Von Hrn. Custos, M. Dr. Karl Presl: ein Exemplar von fossilem *Cerithium giganteum* aus Sicilien. — Von dem k. k. Straßenmeister Hrn. Johann Poffelt zu Jungbunzlau: ein Abdruck eines sehr großen *Inoceramus* in Sandstein von Jungbunzlau.

Für die zoologische Sammlung:

Von Er. apostolischen Majestät dem Kaiser und König Franz I.: 2 Säugthiere, *Dasyprocta Aguti* und

Myoxus Glis. 25 Vögel in 30 Exemplaren, als: *Icterus phoeniceus mas.*, *Bombycilla cedrorum fem.*, *Turdus polyglottus* und *arundinaceus*, *Sylvia phragmitis mas. et fem.*, *Anthus aquaticus hyem.*, *Fringilla cisalpina mas., fem. et juv.*, *Fringilla Ciris mas.*, *Crotophaga Ani*, 2 Exemplare, *Hirundo rupestris fem.*, *Anaea Egretta*, comata hornot., minuta, purpurea adulta et hornot., *Tringa subarquata fem. glareola fem.*, *Limosa melanura hyem.*, *Himantopus atropterus fem.*, *Charadrius cantianus m.*, *Parra Jacana m.*, *Sterna anglica hyem.*, *Larus argentatus*, *Procellaria capensis*, *Anas Sponsa mas.*, *Anas Tadorna*. — Von Sr. Durchlaucht dem Fürsten Rudolph von Colloredo - Mannsfeld: ein auf der Herrschaft Duppau geschossener weiblicher Luchs und dessen Skelett. — Von Sr. Durchlaucht dem Fürsten Karl Taxis: 2 Exemplare der gemeinen Meerschwalbe (*Sterna Hirundo L.*)

Für die Bibliothek:

Von Hrn. Adam Adamowicz, Doctor und Professor an der Universität zu Wisna: 2 lateinische Druckschriften, und ein Kupferstich (die Abbildung des Auerochses.) — Von Hrn. Barthol. Kopitar, Custos an der k. k. Hofbibliothek zu Wien: Tomja's Wörterbuch der böhmischen, deutschen und lateinischen Sprache. Prag, 1791, mit Zusätzen von Slovich. — Von Hrn. Grafen Adam Rosciawski: 3 neuere polnische Druckschriften, 7 Stück Landtagsverhandlungen in Galizien von den Jahren 1820 bis 1826 incl., 10 Stück lithographirte Abbildungen von altpolnischen Münzen, 11 Portraits ausgezeichneten Polen, ein Kupferstich, eine Ansicht der Stadt Lyncie in Galizien darstellend, eine lithographirte Ansicht des Schlosses zu Kr'au, und eine von dem Monument, welches die Jüglinge der Militärschule zu West-Point in Amerika errichtet haben. — Von Hrn. Wenzel Grolmusz, Localisten zu Kreßitz: eine böhmische Druckschrift vom Jahre 1822. — Von Hrn. Franz Kurz, regul. Chorherrn zu St. Florian in Oesterreich: dessen Werk „Oesterreich unter Albrecht dem IV.“ 2 Bände. Linz, 1830; dann ein Fac-simile eines alten polnischen Psalters. — Von dem hochw. Hrn. Augustin Koch, Prälaten zu Raigern in Mähren: 2 Druckwerke und ein Portrait. — Von dem königl. bairischen allgemeinen Reichsarchiv: der 28. Band der monumenta boica. — Von dem königl. bairischen geheimen Rath, Freiherrn von Hormayr: dessen „Taschenbuch für die vaterländische Geschichte“ 1830, deren Gresten in den Arcaden des Hofgartens zu München, und dessen getraute, in der Münchner Akademie der Wissenschaften an deren

71ten Stiftungstage gehaltene Rede: Ueber die monumenta boica. München, 1830. — Von Hrn. Thomas Hölzel, Eisenbändler zu Prag: das 13 — 18. Heft seiner Abbildungen von Schlosserwaaren. Prag, 1830. — Von Hrn. Med. Dr. W. Weitenweber: dessen Inauguraldissertation „Synopsis nosologica febrium et phlegmasiarum. Prag, 1830. — Von Hrn. M. Dr. Ritter de Carro: eine lithographirte chinesische Schrift über Rubpockenimpfung. — Von Hrn. Joseph Schmela, k. k. Professor an dem Königgräzer Gymnasium: dessen lateinisch-böhm.-deutsches Wörterbuch. Königgrätz, 1830, in 8. — Von Hrn. Doctor und Professor Ladislaus Sanderas: dessen „Beiträge zu einer leichtern und gründlichern Behandlung einiger Lehren der Arithmetik. Prag, 1830, und dessen Abhandlung über Miletin in Böhmen. — Von der Calve'schen Buchhandlung: die 3 neuesten Bände von André's ökonomischen Neuigkeiten, der 3. und 4. Band der zweiten Auflage von Sommers Gemälde der physischen Welt, Natters Gebetbuch, 7. Auflage, 1829, Eberts Plasta, 1829, Elsners Uebersicht der europäischen Schafzucht, 2. Band, 1829, Röslers Comptoirkalender für 1830, Sommers Taschenbuch zur Verbreitung geographischer Kenntnisse, 1830, Ehrenfeld's Bienenzucht, 1. Band, 1829, Königinhofer Handschrift, 2. Auflage, 1829, Elsners Schäferkatechismus, 1830, Schottky's Prag mit Kupfern, 1. und 2. Heft, 1830, dessen Paganini's Leben und Treiben, 1830. Sämmtliche Werke Verlag der Calve'schen Buchhandlung. — Von Sr. Durchlaucht dem Ehrenmitgliede Heinrich Fürst Lubomirski: ein Prachteremplar von Eduard Fürst Lubomirski's statistisch-politischer Beschreibung Englands in polnischer Sprache.

Für die Handschriftensammlung:

Von Hrn. Karl Brandtl, k. k. Straßenmeister: ein Aufsatz über die Ruine Tollenstein im Leitmeritzer Kreise. — Von Hrn. Jos. Cybulka, Dechant zu Divischau: eine Monographie der Herrschaft Böhmisches Sternberg.

Für die Urkundensammlung:

Von Hrn. Ignaz Hornikel, Pfarrer zu Rosel: ein Adelsdiplom auf Pergament vom J. 1676. — Von Hrn. David Neustadt, Antiquarbuchhändler zu Prag: 2 Cessionsurkunden, eine vom J. 1656, die andere vom J. 1767, ein Fragment eines Adelsdiploms für Georg Wilderode, und ein Lehrbrief der Lichtensteinischen Forstbehörde vom J. 1737, alle 3 Urkunden auf Pergament. — Von dem akademischen

Senat der Prager Universität: eine Originalurkunde auf Pergament von Kaiser Ferdinand dem II. vom J. 1626 über die Errichtung eines Bräuhauses im Jesuitencollegio zu Prag.

Für die Münzsammlung:

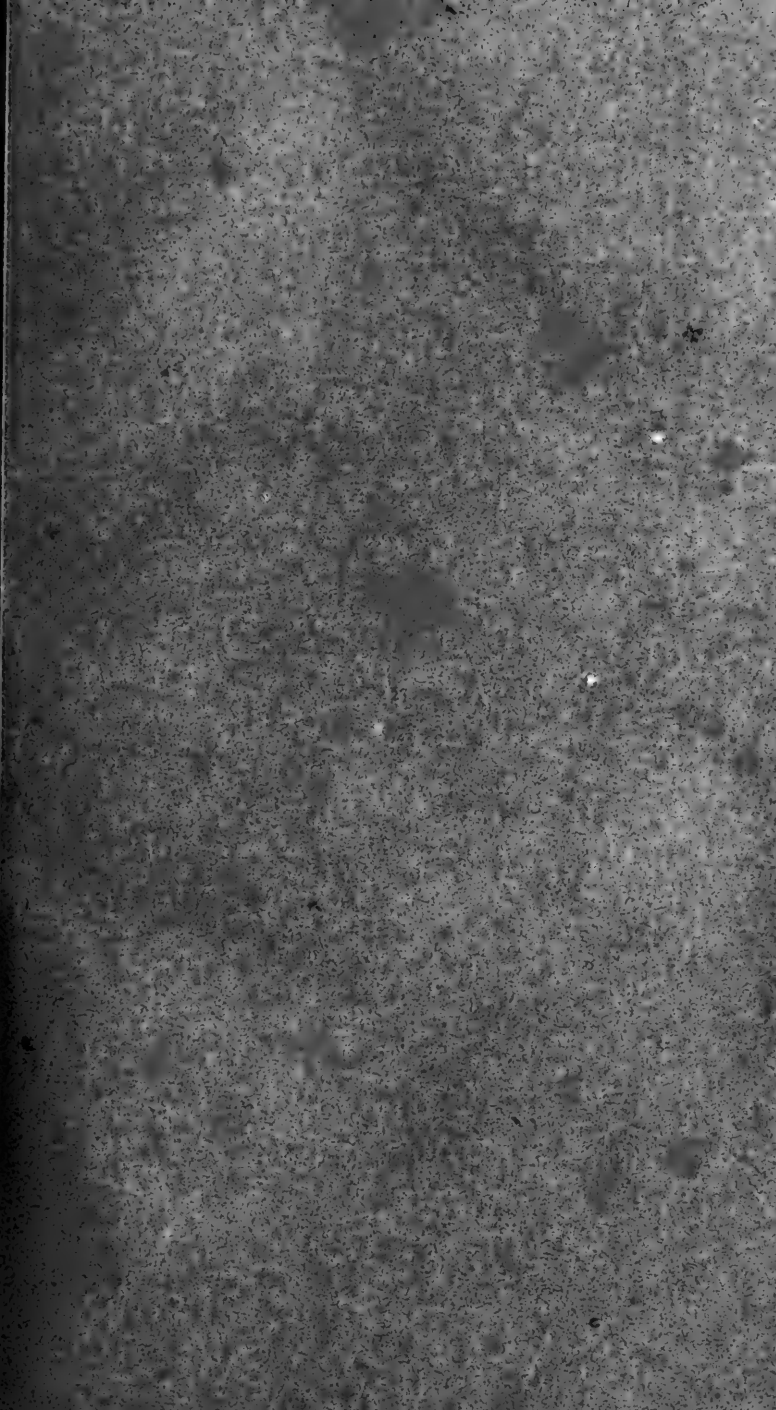
Von Hrn. Karl Brandtl, k. k. Straßenmeister: 3 alte Silbergrotschen. — Von Hrn. A. T. zu Prag: 4 Halbbracteaten, ein Kaitpfennig, eine kupferne Familienmünze und eine silberne Medaille. — Von Hrn. Joseph Schara, Vicar zu Tepliz: eine kupferne Denkmünze. — Von Hrn. Anton Kinzel, Bezirksvicar zu Laifowitz: ein tiroler Doppelkreuzer von Ferdinand dem II. von Silber. — Von Hrn. Franz Rust, Pfarrer zu Hochpertsch: ein Meißner-Groschen. — Von Hrn. Anton Handa: 8 Stück verschiedene Münzen. — Von Hrn. Joseph Bergmann, Prager Handelsmann und substituirten Feißer des k. k. Wechsel- und Mercantilgerichts: 12 kleine silberne türkische Münzen (Para's). — Von Hrn. Moriz Herzogenrath: 16 alte Kuxer- und 16 dergleichen Silbermünzen. — Von Hrn. Wilhelm Kilian, Praktikanten bei der kaurimer k. k. Kreiscassa: die Zeichnung und ein Stanniolabdruck eines seltenen Denars von Herzog Boleslaw.

Für die ethnographische Sammlung:

Von der Fr. Anna Zimmerhackel: ein in der Ruine Malecow gefundenes Ei aus Holz von einem alten in Thon gepreßten Wappen. — Von dem verstorbenen k. k. Obristlieutenant de Flines durch Vermächtniß: ein alterthümlicher silberner Becher, mit Perlmutter und Edelsteinen besetzt. — Von dem küniggräzer k. k. Kreishauptmann und Gubernialrath Hrn. Kricka, Ritter von Saden: 2 gemalte Wappen. — Von Hrn. Jakob Weinhuber, Lürger zu Brüx: ein Trinkglas mit dem k. russischen der Kaiserin Maria Theresia, einem Wappen und einer böhmischen Inschrift.

Redacteur: F. Palacky.

v. Schönfeld's Papier und Druck.



Inhalt des dritten Heftes.

I. P o e s i e.

- 1) Dalibor. Von R. E. Ebert. S. 275 — 278.
- 2) Prolog zu dem historischen Schauspieler: Břetislav und Jutta. Von R. E. Ebert. S. 278 — 279.

II. N a t u r k u n d e.

Ueber das Vorhandenseyn der salzföhrnden Gebirgs-Formationen in Böhmen. Von F. E. W. Zippe. S. 280 — 192.

III. S t a t i s t i k.

- Ueber die Feinenwaaren-Production in Böhmen. Von Dr. und k. k. Prof. G. R. Schnabel. S. 292 — 303.
- 2) Federnhandel in Böhmen. S. 304 — 311.
 - 3) Wollmarkt in Prag im J. 1830. S. 311 — 312.

IV. G e s c h i c h t e.

- 1) Auch eine Meinung über die Franken und Waräger. Von Franz Palacky. S. 313 — 322.
- 2) Beitrag zur Geschichte der Karl-Ferdinandischen Universität. Die Geschichte des philosophischen Rechtes, als Lehrgegenstand betrachtet. Von G. R. Schnabel. S. 323 — 327.
- 3) Die Legenden auf dem Numus des Herzogs Boleslaw. Von Prof. Willauer. S. 328.

V. T o p o g r a p h i e, L a n d e r- u n d V ö l k e r k u n d e.

- 1) Bilder von J. Schön. Celau. S. 329 — 338.
- 2) Der Corso zu Triest. Von R. J. Goernig. S. 339 — 346.
- 3) Notiz über das Alterthum der Tephlyzer Badeanstalten. Von Dr. Joseph Ernest Ryba. S. 347 — 352.
- 4) Ethnographische Miscellen: a) die Colonisten von Neu-Süd-Wales; b) die Armenier in Jerusalem. S. 352 — 358.

VI. N e t r o l o g.

Wenceslaus Peters, Maler. S. 359 — 363.

VII. L i t e r a t u r u n d K u n s t.

- 1) (Beschluss) Vergleichende Bemerkungen über Hrn. de Carro's Polyglotte. Von F. Palacky. S. 363 — 374.
- 2) Anzeigen: a) Joseph N. Müllers Leitfaden bei dem zweckmäßigen Studium der redenden Künste; von J. Schön; b) F. T. Blatts kurzgefasste theoretisch-praktische Gesangschule; c) Maximilian Willaunders Maximen der Katholiken; d) malerische Darstellung von Prag, 2. Heft. S. 375 — 381.

VIII. Bericht vom vaterländischen Museum.

Mai, Juni und Juli 1830.) S. 381.

J a h r b ü c h e r
des
b ö h m i s c h e n M u s e u m s
für
Natur- und Länderkunde, Geschichte,
Kunst und Literatur.

E r s t e r B a n d.

V i e r t e s H e f t.

1 8 3 0.

P r a g,
S. G. Calve'sche Buchhandlung.

Von dieser Zeitschrift erscheinen nach Beschluß des Ausschusses der Gesellschaft des vaterländischen Museums vom Jahre 1830 an jährlich 4 Hefte, jedes von circa 8 Bogen. Der Pränumerationspreis ist für den Jahrgang 2 Thlr. 16 ggr. sächs. oder 4 fl. Conv. Münze, und halbjährig 1 Thlr. 8 ggr. sächs. oder 2 fl. Conv. Münze; für diesen Preis können gedachte Jahrbücher durch alle solide Buchhandlungen des In- und Auslandes bezogen werden; im Inlande nehmen unter portofreier Einsendung des Pränumerationsbetrages auch alle resp. k. k. Postämter Bestellung darauf an, und ist bei denselben halbjährig mit 2 fl. 20 fr. C. M. zu pränumeriren, wobei die pünktliche und portofreie Zusendung mit inbegriffen ist. Die drei ersten Jahrgänge obiger Zeitschrift sind auch noch zu bekommen, und zwar der Jahrgang einzeln genommen im Inlande für 7 fl. C. M., im Auslande 5 Thlr. sächs., und wenn alle drei Jahrgänge zusammen genommen werden, im Inlande für 18 fl. C. M., im Auslande für 12 Thlr. sächs. Einzelne Hefte werden jedoch nicht abgelassen.

Alle Titl. Herren Mitarbeiter und Correspondenten, welche mit ihren Beiträgen die Redaction vorliegender Zeitschrift beehren wollen, werden gebeten, ihre Beiträge oder Briefe an die unterzeichnete Handlung mit dem Beisatze „für die Redaction der Zeitschriften des böhmischen Museums“ gefälligst einzusenden. Diejenigen aber, welchen Leipzig näher als Prag liegen sollte, werden gebeten, ihre Beiträge oder Briefe an Herrn Immanuel Müller in Leipzig mit dem Beisatze „für die Redaction der Zeitschriften des böhmischen Museums“ gefälligst abzuschicken.

Prag, im Januar 1830.

J. G. Calve'sche Buchhandlung.

S a h r b ü c h e r

des

b ö h m i s c h e n M u s e u m s

f ü r

**Natur- und Länderkunde, Geschichte,
Kunst und Literatur.**

E r s t e r B a n d.

Viertes Heft.

P r a g,

J. G. Calve'sche Buchhandlung.

1830.

1770-1771

1771-1772

1772-1773

1773-1774

1774-1775

I.

Ueber den Chronisten Fredegar und seine Nachrichten von Samo, König in Böhmen.

Ein kritischer Versuch
von Franz Palacky.

Fredegars Chronik gehört zu den wichtigsten historischen Quellen des Mittelalters. Diesen Vorzug verdankt sie aber nicht so dem Umfange oder der Reichhaltigkeit ihrer Mittheilungen und der Treue der Erzählung, als vielmehr dem bedauernswerthen Umstände, daß sie größtentheils die einzige ist, welche uns über merkwürdige Ereignisse eines halben Jahrhunderts, vom J. 592 bis 641, eigene Aufschlüsse bietet. Ihr eigentlicher Gegenstand ist die Geschichte der Fränkischen Reiche jener Zeit, mit besonderer Aufmerksamkeit auf das damalige Königreich Burgund im Süden Frankreichs; und da die fränkische Macht sich von den Pyrenäen bis an den Harz, den Böhmerwald und die Karnischen Alpen erstreckte, da

es an Anlässen zum Streit mit den Nachbarn nie fehlen konnte, so war es natürlich, daß der Geschichtschreiber der Franken auch auf diese einige Rücksicht nahm. Daher fällt auch bei Fredegar mancher, wenn gleich trübe und schwache, doch bei sonst völligem Dunkel immer noch willkommene, Lichtstrahl auf die Völker im Osten Europa's. Insbesondere ist es dieser Chronist allein, dem wir Nachrichten über ein höchwichtiges Ereigniß in der ältesten Geschichte unseres Vaterlandes, die Bildung eines mächtigen slawischen Staates in Böhmen im VII. Jahrhunderte, unter dem Könige Samo, zu verdanken haben.

Es ist über diesen Gegenstand von Gelehrten verschiedener Länder bereits viel geschrieben und gestritten worden; Rudbekismus und Kritik, Nationaleitelkeit und Selbstverläugnung, Fabelsucht und ernste Wahrheitsliebe haben sich an ihm vielfach versucht; man hat Samo's Reich in verschiedene Gegenden von Europa versetzt, nach Pommern, Böhmen, Ungarn und Kärnthen. Alle diese abweichenden Meinungen beruhen allein auf der verschiedenen Deutung der Worte Fredegars und ihrer Combination mit anderweitigen Daten der Geschichte; denn außer dem, was uns dieser Chronist berichtet, weiß die ganze Geschichte des Mittelalters nichts von Samo und seinem Reiche*). Wenn daher das einstige Daseyn eines großen und mächtigen Staates, dessen Mittelpunkt Böhmen war, die Aufmerksamkeit aller Freunde unserer vaterländischen Geschichte in Anspruch nimmt, so wird die An-

*) Der Anonymus de gestis Dagoberti bei Du Chesne (I. 580 — 2), der Benedictiner Nimein († 1008) u. a. m. schöpften ihre diesfälligen Nachrichten selbst aus Fredegars Werke; der Anonymus de Conversione Carantanorum und der ihm nachschreibende Anonymus de vita S. Virgilii (bei Eurius VI.) können hier nicht als Quellen angeführt werden.

führung und umständliche Prüfung aller darauf sich beziehenden Ausgaben in Fredegars Werke, welche hier versucht werden soll, keine zweck- und nutzlose Mühe seyn. Zuvor aber ist es nothwendig, den Verfasser selbst und sein Werk überhaupt näher kennen zu lernen.

Wer eigentlich dieser Fredegar gewesen sey, läßt sich um so weniger sagen, als sein Name selbst nicht gegen alle Zweifel sicher gestellt ist. Dieser wird nämlich in keiner bisher bekannten alten Handschrift seines Werkes genannt, und es läßt sich nicht angeben, woher er ursprünglich entlehnt sey; man ist jedoch längst einverstanden, den unbekannten Verfasser einen „Fredegarius Scholasticus“ zu nennen, und da dieses zur genauen Bezeichnung des Werkes taugt, ohne dabei etwas zu verwirren, oder Jemanden nahe zu treten, so thut man wohl daran. Die Vermuthung des trefflichen französischen Historikers Adrian Valois (Valesius † 1692), daß sein Vaterland das damalige Königreich Burgund, insbesondere aber die Stadt Aventicum (Avenche, im heutigen Canton Waadt, am Murtner See in der Schweiz) gewesen, hat alle Wahrscheinlichkeit für sich, und ist insofern auch von andern Gelehrten zugestanden worden.

Schwieriger ist die Frage über das Zeitalter, in welchem Fredegar gelebt und geschrieben hat. Sanisius und Freher, welche sein Werk von dem seiner ungenannten Fortsetzer nicht unterschieden, waren der Meinung, er habe unter K. Karl dem Großen gelebt; Du Chesne glaubte aus ähnlichem Anlasse, sein Nachlaß reiche bis zum J. 752. Daß aber Fredegars Chronik schon mit dem J. 641 abbricht, und alles Spätere darin (bis 768) andern unbekannten Verfassern angehört, ist eine durch seinen tüchtigsten Herausgeber, den Benedictiner Theoderich Ruinart (im J. 1699) abgethane Sache. Es fragt sich nur, in welchem Jahre nach 641 er sein Werk verfaßt habe: eine, wie man wohl zugeben wird,

sehr wesentliche Frage, von deren Lösung seine größere oder mindere Glaubwürdigkeit zum Theil abhängt. Die Antwort darauf läßt sich aber nur aus einigen zufälligen Anzeigen in seinem Werke schöpfen.

Um die Leser nicht mit langwierigen Untersuchungen zu ermüden, spreche ich vorhinein meine Ueberzeugung aus, daß Fredegar sein Werk kaum vor dem Ende des VII. Jahrhunderts, insbesondere nicht vor der epochebildenden Schlacht bei Testri (J. 687) geschrieben hat; d. i. um mehr als ein volles Menschenalter später, als man seit Valesius anzunehmen gewöhnlich geneigt ist. Meine Gründe sind diese:

1) Er sagt (Cap. 48), Samo sey im vierzigsten Jahre der Regierung Chlothars, also im J. 623 zu den Slawen gekommen, sey dort nach mehreren Heldenthaten zum Könige gewählt worden, und habe dann volle 35 Jahre lang glücklich regiert (s. unten). Nimmt man mit Professor Muchar*) das Jahr 627 als die wahrscheinliche Epoche seiner Königswahl an, so regierte er bis 662, und Fredegar kann folglich dieses erst nach 662 geschrieben haben. Auch gibt sich im ganzen Werke keine Spur kund, daß sich Fredegar den Samo als Zeitgenossen vorgestellt habe. Indem er, bei der sonstigen Dürftigkeit der Mittheilungen von ihm, die Jahre seiner Regierung zählt, setzt er voraus, daß sie den Lesern seiner Zeit nicht bekannt waren; er nennt ihn ferner „homo quidam“: aber ein im Andenken der Zeitgenossen noch lebender mächtiger und glücklicher Herrscher ist kein „quidam.“

2) Zum Jahre 633 spricht er von dem durch K. Dagobert zwischen den Neustriern und Austrasiern errichteten Vertrage über die Erbfolge seiner Söhne, und schließt dann mit den Worten: „Quo d postea temporibus Sigi-

*) Steiermärkische Zeitschrift, VIII. Heft, Grä; 1827, S. 112.

berti et Chlodovei regum (also 'zw. 638 — 658) conservatum fuisse constat.“ Warum nicht lieber „temporibus nostris“ oder „hactenus?“ Man sieht es wohl den Worten an, daß sich der Verfasser in diesen Zeiten nicht als in den seinigen gedacht und gefühlt hat.

5) Der sprechendste Beweis liegt jedoch im Cap. 81, wo Fredegar eine vorläufige Uebersicht der ganzen Regierung des griechischen Kaisers Constans II. (zw. 642 — 668) liefert, und dann hinzufügt: „*Quemadmodum hoc factum fuisset eventum, anno in quo expletum est, in ordine debito referam, et scribere non silebo, donec de his et aliis optata, si permiserit Deus, perficiam, huic libello cuncta mihi ex veritate cognita inseram.*“ Dieses ganze Capitel läßt jeden unbefangenen und aufmerksamen Leser deutlich wahrnehmen, daß auch die Zeiten des Constans dem Geiste des Verfassers als längst vergangen vorgeschwebt haben müssen *), und die Annahme, er habe dies erst etwa zwanzig oder dreißig Jahre später geschrieben, erscheint um so natürlicher, als sich im ganzen Werke nichts findet, was ihr widerspräche.

Auf jeden Fall ist es nach den so eben angeführten Worten außer Zweifel, daß Fredegar erst nach 668 schrieb, daß er die Geschichte bis dahin fortzuführen gesonnen war, und daß wir nun sein Werk nicht so vollständig besitzen, als er es zu hinterlassen versprochen hatte, oder, — wer entscheidet es? — auch wirklich hinterließ. Ich muß hier die Vermuthung wiederholen, welche einer der scharfsinnigsten Geschichtsforscher unserer Zeit, Hofrath Luden, vielleicht in anderer Beziehung ausgesprochen hat, deren Anwendung jedoch auf diesen Fall mit triftigen Gründen unterstützt werden kann: daß das große

*) Auch hier heißt es: ejus (Constantis) tempore — etiam et in postremo — tribus annis circiter et fertur adhuc amplius — u. dgl. m.

historische Dunkel der Periode des Untergangs der Merovinger und der sich über sie erhebenden Karolinger (zw. 642 — 752) keineswegs ganz zufällig sey*), und daß der Gedanke an absichtliche Unterdrückung gleichzeitiger unparteiischer Denkmäler durch die Karolinger selbst, oder durch ihre Anhänger, als glaubwürdig erscheine. Schon der ehrwürdige Bischof Gregor von Tours († 595) fand es nothwendig, seine Nachfolger zu bitten und „per adventum Domini nostri Jesu Christi ac terribilem reis omnibus Judicii diem“ zu beschwören, „ut numquam libros hos (seine Chronik nämlich) abolere faciat, aut rescribi, quasi quaedam legentes et quasi quaedam praetermittentes: sed ita omnia vobiscum integra illibataque permaneant, sicut a nobis relicta sunt“**). Also war solches Thun seinem Zeitalter nicht fremd und unbekannt. Nun war es eben das Jahr 642, wo der ehrgeizige Grimoald, nachdem sein Gegner Otto auf sein Anstiften umgebracht worden war, die Würde eines Major = Domus mit vorhin ungewöhnlicher Macht

*) Geschichte des deutschen Volkes, III. 531. „Die Nachfolger Gregors (von Tours), Fredegar an der Spitze, haben alle seine Fehler, und nicht eine einzige seiner Tugenden. Es ist auffallend, daß unter allen Bischöfen in Gallien auch nicht Einer durch seinen Eifer aufgeregt worden ist, fortzusetzen, was er begonnen hatte. Fast kann man den Gedanken nicht unterdrücken, daß in späterer Zeit, als das Haus der Merovinger zu Grunde gegangen war, und ein neues Haus den Thron gewonnen hatte, Manches unterdrückt worden sey.“ — Denn (sagt er an einem andern Orte, IV. 7) „bei der Armuth und der Parteilichkeit der Schriftsteller ist es sehr schwer, den Gedanken nieder zu halten, daß die Stufen, auf welchen die Karolinger zum Throne gelangten, nicht immer so rein gewesen seyen, als dieser Thron glanzvoll war, nachdem sie denselben erreicht hatten.“ Man lese überhaupt den ganzen Abschnitt über „die letzten Merovinger“ daselbst.

**) Historia Francorum, Lib. X. am Schluß.

an sich riß; er, der einige Jahre später zuerst den verwegenen Gedanken faßte, seinen eigenen Sohn auf den Thron der Merovinger zu setzen, aber dafür auch bald mit dem Tode büßte. Man begreift wohl, daß es den Nachkommen Pippins daran gelegen war, den nächsten Zeugen dieser und anderer ähnlicher Geschichten verstummen zu machen. Ihre Aufmerksamkeit und Theilnahme an Fredegars Werke verbürgt die Notiz zum J. 752, aus einer der ältesten Handschriften bei Duchesne und Ruinart geschöpft: „Usque nunc inluster vir Childebrandus comes, avunculus praedicti regis Pippini, hanc historiam, vel Gesta Francorum *), diligentissime scribi procuravit. Abhinc ab inlustre viro Nibelungo filio ipsius Childebrandi, itemque comite, succedat auctoritas.“ Der Inhalt und das angebliche Alter des von Ruinart benützten Codex Claromontanus beweisen nichts, da sie im Widerspruche stehen mit den bestimmtesten Daten der Chronik selbst **).

Ist nun aber der Satz, daß Fredegar seine Chronik erst im letzten Viertel des VII. Jahrhunderts verfaßt habe, vernünftigermaßen glaublich und wahr: so wird man auch zugeben müssen, daß er nicht als Zeitgenosse und Augenzeuge derjenigen Ereignisse gelten kann, die er z. B. zu den Jahren 623 bis 632 berichtet. Seine volle Glaubwürdigkeit wird diesfalls um so mehr in Zweifel gezogen werden müssen, als es unlängbar ist, daß er die Mängel der meisten Chronisten des Mittelalters, Unwissenheit, Fabelsucht, Einseitigkeit und Parteilichkeit in hohem Grade theilte. Es ist unnöthig, anderweitige Be-

*) Nämlich die Fortsetzung der Chronik des Fredegar bis 752.

**) Ihnen zu Folge müßte dieser Codex noch vor dem J. 649 geschrieben worden seyn, was nach den obigen Nachweisungen rein unmöglich ist. Der Codex dürfte höchstens aus dem Anfange des VIII. Jahrhunderts herzuleiten seyn.

weise dafür hier anzuführen^{*)}): sie werden sich aus der umständlicheren Beleuchtung seiner Angaben über Samo von selbst ergeben. Man lese und prüfe das Folgende.

Cap. 48, §. 623. Anno XL regni Chlotharii, homo quidam, nomine Samo, natione Francus, de pago Sennonago, plures secum negotiantes adscivit, ad exercendum negotium in Sclavos, cognomento Winidos, perrexit. Sclavi jam contra Avaros, cognomento Chunos, et regem eorum Gaganum coeperant rebellare. Winidi befulci Chunis fuerant jam ab antiquitus, ut cum Chuni in exercitu contra gentem quamlibet aggrediebant, Chuni pro castris adunato illorum exercitu stabant: Winidi vero pugnabant: si vero ad vincendum praevalebant, tunc Chuni praedas capiendum adgrediebant: sin autem Winidi superabantur, Chunorum auxilio fulti vires resumebant. Ideo Befulci vocabantur a Chunis, eo quod duplici in congressione certaminis vestita proelia facientes, ante Chunos praecederent. Chuni ad hiemandum annis singulis in Sclavos veniebant: uxores Sclavorum et filias eorum stratu sumebant; tributa super alias oppressiones Sclavi Chunis solvebant. Filii Chunorum, quos in uxores Winidorum et filias generaverant, tandem non sufferentes hanc malitiam ferre et oppressionem, Chunorum dominationem negantes, ut supra memini, coeperant rebellare. Cum in exercitu Winidi contra Chunos fuissent adgressi, Samo negotians, de quo memoravi superius, cum ipsis in exercitu perrexit, ibique tanta ejus fuit utilitas, ut mirum fuisset, et nimia multitudo de Chunis gladio Winidorum trucidata fuisset. Winidi cernentes utilitatem Samonis, eum super se eligunt regem, ubi triginta quinque

^{*)} Wer sie suchen will, findet sie z. B. bei Suden, im dritten Bande, in hinfänglicher Anzahl.

annos regnavit feliciter. Plura proelia contra Chunos suo regimine Winidi gesserunt: suo consilio et utilitate Winidi semper superarunt. Samo duodecim uxores ex genere Winidorum habebat, de quibus viginti duos filios et quindecim filias habuit.“

Dies ganze Capitel ist zum größten Theile ein Märchen, von gelehrter Philisterei erfonnen und nachgezählt bis auf den heutigen Tag. Denn was erstens das despotische Verhältniß der Avaren zu den Slawen betrifft, so stehen die darüber gegebenen Details nicht allein im Widerspruche mit der Geschichte, mit der Natur des menschlichen Geistes und dem allgemeinen Laufe der Dinge, sondern auch zum Theil mit sich selbst. Wie? ein Volk, das sich des halben Europa bemächtigt, dessen Waffen alle Länder in Schrecken gesetzt, Ostrom erschüttert, und nach dem Zeugnisse der Chroniken, die Avaren vor und nach selbst mehrere Male besiegt hatten, dieses Volk wäre damals so feig geworden, den empörendsten Uebermuth fremder Räuber viele Jahre lang zu dulden, mit Verläugnung aller menschlichen Gefühle den wilden Gelüsten der Feinde zu fröhnen, für sie in Vordertreffen zu kämpfen, um ihnen die Früchte des eigenen Sieges in die Hände zu spielen? Wer waren denn jene Feinde der Avaren, gegen die sie mitkämpfen sollten? Doch wohl selbst Slawen; seltener Franken, Longobarden oder Byzantier. Nun hätten sie nicht Menschen seyn müssen, wenn sie, ins Vordertreffen gestellt, nicht lieber zum Feinde übergegangen wären, um mit ihm vereint, die ruchlosen Dränger aus ihrem Lande zu treiben, und damit wenigstens in eine mildere Knechtschaft zu gelangen. Aber Fredegar weiß noch mehr: es mußten erst die avarischen Bastarde unter den Slawen aufwachsen, um diese nur auf den Gedanken zu bringen, das schimpfliche Joch von sich abzuwälzen. Als wenn bei einem rohen Volke die Söhne sich nicht lieber an das herrschende und übermü-

thige Geschlecht der Väter als das der geschändeten Mütter anzuschließen pflegten, und die Avaren nicht Einsicht und Politik genug gehabt hätten, diese günstigen Elemente auch für sich zu benutzen! Aber die ganze Erzählung, — vielleicht nur eine ungeschickte Deutung des nicht verstandenen und unverständlichen avarischen Wortes *Befulci* oder *Bifulci*, — ist nicht nur widernatürlich, sie ist auch albern; glaube daran, wer sie verdauen kann. Daß die böhmischen Slawen etwa seit dem Ende des VI. Jahrhunderts von den Avaren abhängig gemacht worden waren *), läßt sich freilich eben so zugeben, als es wahrscheinlich ist, daß die rohen Barbaren sich dabei manchen empörenden Frevel gegen die Natur werden erlaubt haben: aber das Einzelne dieser Art ist keine Regel, keine Gewohnheit, kein Grundzug der Geschichte.

Zweitens ist die hier erzählte Abkunft Samo's und die Weise seines Emporkommens mehr als zweifelhaft. Daß er ein fränkischer Handelsmann gewesen sey, ist zuerst von F. M. Pelzel^{**)} mit guten und schlechten Gründen bestritten worden. Dieser fleißige Geschichtsforscher fühlte wohl das Unzulässige der Angaben Fredegars; da er aber seine Worte nicht geradezu verwerfen mochte, so suchte er ihnen einen Sinn zu unterlegen, der vielleicht nicht in des Verfassers Absicht gewesen. Er übersezte jene Stellen folgendermassen: „Ein Mann, Namens Samo, aus dem Reiche der Franken (na-

*) Die damalige Geschichte schweigt von diesen Ländern gänzlich; da jedoch die Avaren von Pannonien aus seit 563 wiederholte Einfälle nach Thüringen machten, so muß ihnen Böhmen wohl offen gestanden seyn. Auch die spätere Befreiung der böhmischen Slawen durch Samo setzt ihre frühere Unterjochung voraus.

**) Abhandlung über den Samo, in den Abhandlungen einer Privatgesellschaft in Böhmen, I. Band, vom Jahre 1775. S. 222 — 242.

tionem Francus) warb viele Kriegersleute (negotiantes), und zog zu den Slawen, um da für Sold Kriegsdienste zu thun (ad exercendum negotium).“ — „Als die Wenden ihr Heer wider die Hunnen ausziehen ließen, zog der bei ihnen in Sold stehende (negotians) Samo mit ihnen. Hier zeigte er so viel Tapferkeit (utilitas), daß eine große Menge Hunnen durch das Schwert der Wenden niedergemacht wurde.“ — Daß Fredegar mit der „utilitas“ stets die Tüchtigkeit, Tapferkeit bezeichne, kann nicht bezweifelt werden. Der Ausdruck negotium, negotians, negotiator kommt bei ihm bloß an drei Stellen vor: Cap. 35, „Theudebertus Bilichildem habebat uxorem, quam Brunichildis a negotiatoribus mercaverat;“ Cap. 48, wovon eben die Rede ist, — und Cap. 68, siehe unten. Daß er dabei an Kriegsdienste gedacht habe, ist möglich, aber nicht zu erweisen: das „a negot. mercaverat“ spricht dagegen. Was soll aber die fremde Kaufmannsgilde bei den Böhmen? — zu einer Zeit, wo hier für die Nationalunabhängigkeit gekämpft wird? Soll man etwa glauben, diese Slawen hätten eine so hohe Stufe der Civilisation erstiegen, daß Handelsverhältnisse, von denen bei Fredegar sonst nirgends die Rede ist, hier im J. 625 und 630 eine so wichtige Rolle spielen? Oder dachte Fredegar, wie Cap. 35, so auch hier etwa gar an einen Sklavenhandel? Aber die Sklaverei war ja bei den Slawen jener Zeit etwas Unerhörtes; es gab noch keine Unfreien unter ihnen; selbst ihre Kriegsgefangenen pflegten sie als freie Leute zu entlassen, oder bei sich zu behalten *); erst später wurden sie von ihren westlichen Nachbarn in solchen Künsten der Barbarei, wie der Menschenhandel, unterrichtet. Diese innern Widersprüche sind

*) Man lese darüber das gleichzeitige Zeugniß des Kaisers Mauricius im Strategicon, L. II. c. 5.

doch wohl erheblich. Und sie werden durch das „natione Francus, de pago Sennonago“ nur noch vermehrt. Man weiß diesen Gau (pagus) nirgends zu finden. Gewöhnlich suchte man ihn in Gallien, im Departement Yonne, wo Sens, die ehemalige civitas Senonum; aber wer wird wohl vernünftigerweise an eine so mächtige Handelsverbindung in jener Zeit zwischen zwei so entfernten, fremden, und durch keine Localverhältnisse dazu begünstigten Punkten denken? Pelzel's Meinung, der die Variante „Senonico“ vorzieht, und darin ein sorbisches Dorf (!) mit Namen Senonice zu sehen glaubt, ist sehr gezwungen. Luden deutete Sennonago durch „Semnonengau,“ mit Beziehung auf die einst an der mittleren Elbe (in Meissen) ansässigen Semnonen; und da ihm nicht unbekannt war, daß diese Gegenden seitdem von Slawen besetzt waren, so fragt er: „Waren etwa diese Semnonen den Slawen unterworfen? und erhob sich Samo aus der Unterwürfigkeit durch Tugend und That zur Herrschaft? oder waren die Semnonen noch ein freies Volk, und war Samo den Slawen mit einem Geleite*) zu Hilfe gezogen?“

Allein Samo war allem Anschein nach selbst von Geburt ein Slawe, kein Franke, kein Semnone. Mag der Unterschied, den Pelzel zwischen Fredegars Ausdrücken genere Francus „von Geburt ein Franke,“ und natione Francus „Unterthan des Reiches der Franken“ zu machen suchte, immerhin unbegründet seyn; es gibt andere Gründe in der Natur der Sache selbst, welche dafür sprechen, und ihre Stimme gilt wohl mehr, als Fredegars nicht zu reimende Worte. Erstens ist der Name „Samo“ slawisch; man braucht nicht an-

*) Es ist nicht ohne Bedeutung, daß auch Luden, ohne von Pelzel zu wissen, den Samo aus dem Lande der Sorben herleitet, und in den „negotiantes“ ein kriegerisches Geleite erblickt.

zunehmen, daß er eine kürzere Form des (allerdings här-
figeren) Samoslaw sey; Sam ist so gut Wurzelwort
und Name zugleich, wie z. B. Tas, Mach, Čac u. dgl.
m.; verglichen mit sam-ec und sam-ice, läßt es seine
ursprüngliche Bedeutung ahnen; o ist bloße latinisirende
Endsybte, wie bei Krok-o, Vok-o u. s. w. Zweitens
war Samo offenbar noch Heide; wäre er aus Gallien ge-
kommen, wo damals schon alles christlich gewesen, so
würde der Chronist gewiß nicht unterlassen haben, seinen
Rückfall ins Heidenthum anzudeuten und zu rügen. Drit-
tens ist es auffallend, daß in den späteren Verhandlung-
en Samo's mit den Franken so gar nichts zu finden, was
an sein früheres Verhältniß als Franke oder fränkischer
Unterthan auch nur von ferne erinnerte; Samo handelt
stets als Slawe für sein Volk und mit ihm; es zeigt sich
kein fränkisches Element an seinem Hofe. Viertens, der
Anonymus de conversione Carantanorum (im IX. Jahr-
hundert) nennt ihn ausdrücklich einen Slawen: quidam
Slavus, Samo nomine; seine Worte haben zwar an sich
keine Beweiskraft, aber eine Bedeutung darf man ihnen
doch immer zugestehen. Endlich — und das ist wohl das
Wichtigste — bei der seit Jahrhunderten eingewurzelten
Feindschaft zwischen den Franken und den Slawen ist es
kaum glaublich, daß Einer von Jenen sich Diesen zur Hilf-
leistung angeboten, und noch weniger wahrscheinlich, daß
diese, die wohl nicht ohne eigene Stammfürsten waren,
ihn, den fremden Handelsmann, jemals freiwillig als
König anerkannt haben sollten. Man wende dagegen nicht
das Beispiel Ruriks in Rußland ein; dieser kam mit gro-
ßem Geleite, zog noch lange weitere Kriegerhaufen der
Waräger nach sich, und hatte wohl mit den Eingebornen
viele Jahre zu kämpfen, bis er allenthalben anerkannt
wurde: Samo's Hof ist aber so rein slawisch, daß selbst
der fränkische Gesandte sich slawisch kleiden mußte, um
nur zu ihm zu gelangen (s. unten). Daher gehört Fre-

degars Bericht von Samo's Herkunft unter die historischen Mährchen *), wie sie von den meisten Gründern großer Reiche erzählt werden. Die Volksfagen wollen es, daß außerordentliche Männer auch auf außerordentlichem Wege zur Macht gelangen. Fredegar aber gefällt sich überhaupt in detaillirter Schilderung seiner geschichtlichen Personen, und es wird nicht zu entscheiden seyn, was daran der Geschichte, und was der Phantasie des Chronisten angehört. Ein dunkles Gerücht von Samo's Abkunft kam ihm zu Ohren; vielleicht brachte er den Namen mit dem fränkischen „Semno“ oder „Senno“ in Verbindung, und wurde dadurch auf den „pagus Semnonagus“ geleitet; die Tüchtigkeit Samo's machte den auf sein Volk stolzen Chronisten um so mehr geneigt, ihn für einen Stammgenossen zu halten.

Cap. 58, zum J. 628 — „Dagobertus — usque eodem tempore ab initio quo regnare coeperat, consilio primitus beatissimi Arnulfi Mettensis urbis pontificis et Pippini majoris - domus usus, tanta prosperitate regale regimen in Auster regebat, ut a cunctis gentibus immenso ordine laudem haberet. Timorem vero sic fortem sua concusserat utilitas, ut jam devotione arriperent suae se tradere ditioni; ut etiam gentes, quae circa limitem Avarorum et Sclavorum consistunt, eum prompte expeterent, ut ille post terga eorum iret feliciter, et Avaros et Sclavos, ceterasque gentium nationes usque manum publicam suae ditioni subjiciendum fiducialiter spondebat.“ —

Bei diesen Worten ist nicht außer Acht zu lassen, daß Fredegar die Avaros et Sclavos als zwei von einander verschiedene und selbständige Völker bezeichnet, und

*) Selbst Luden sagt darüber: „Es ist unmöglich den geschichtlichen Werth dieser Mähr zu würdigen. Groß dürfte derselbe wohl nicht seyn.“ Gesch. d. t. Volkes III, 378.

damit Slawenstämme anedeutet, welche weder von den Avaren, noch von den Franken abhängig waren. Sind darunter etwa die Slawen an der untern Elbe, die Lutzen und Obötriten zu verstehen?

Cap. 68, Jahr 630: „De scandalo et strage Francorum cum Winidis.“

„Eo anno Slavi, cognomento Winidi, in regno Samonis negotiantes Francorum cum plurimam multitudinem interfecissent et rebus exspoliassent, hoc fuit initium scandali inter Dagobertum et Samonem regem Slavinarum. Dirigensque Dagobertus Sicharium legatarium ad Samonem, petens ut negotiantes quos sui interfecerant, et res quas illicite usurpaverant, cum justitia faceret emendare. Samo nolens Sicharium videre, nec ad se eum venire permetteret; Sicharius vestes indutus ad instar Slavinarum cum suis ad conspectum pervenit, Samoni universa quae injuncta habebat nuntiavit: sed ut habet gentilitas et superbia pravorum, nihil a Samone quae sui miserant est emendatum, nisi tantum placita vellens instituere, ut de his et aliis intentionibus, quae inter has partes ortae fuerant, justitia redderetur in invicem. Sicharius, sicut stultus legatus, verba improperii quae injuncta non habuerat, et minas adversus Samonem loquitur, eo quod Samo et populus regni sui Dagoberto deberent servitium. Samo respondens jam saucius dixit: Et terram quam habemus Dagoberti est, et nos sui sumus, si tamen nobiscum disposuerit amicitias conservare. Sicharius dicens: Non est possibile, ut Christiani dei servi cum canibus amicitias conlocare possint; Samo e contrario dixit: Si vos estis dei servi, et nos sumus dei canes, dum vos assidue contra ipsum agitis, nos permissum accepimus vos morsibus lacerare. Ejectus est Sich-

rius de conspectu Samonis. Cum haec Dagoberto nuntiasset, Dagobertus superbiter jubet de universo regno Austrasiorum contra Samonem et Winidos movere exercitum: ubi tribus turmis phalangae super Winidos exercitus ingreditur: etiam et Langobardi solatione Dagoberti idemque hostiliter in Sclavos perrexerunt. Sclavi his et aliis locis e contrario praeparantes, Alamannorum exercitus cum Chrodoberto duce in parte qua ingressus est, victoriam obtinuit. Langobardi itidemque victoriam obtinuerunt; et plurimum numerum captivorum de Sclavis Alamanni et Langobardi secum duxerunt. Austrasii vero cum ad castrum Wogastisburc, ubi plurima manus fortium Winidorum immoraverant, circumdantes, tri-duo proeliantes, plures ibidem de exercitu Dagoberti gladio trucidantur, et exinde fugaciter omnes tentoria et res quas habuerunt relinquentes, ad proprias sedes revertuntur. Multis posthaec vicibus Winidi in Thoringiam et reliquos vastando pagos in Francorum regnum inruunt. Etiam et Deruanus dux gentis Urbiorum, qui ex genere Sclavinorum erant, et ad regnum Francorum jam olim adspexerant, se ad regnum Samoni cum suis tradidit. Istamque victoriam quam Winidi contra Francos meruerunt, non tantum Sclavinorum fortitudo obtinuit, quantum dementatio Austrasiorum, dum se cernebant cum Dagoberto odium incurrisse, et assidue exspoliarentur.“

Die Ermordung und Plünderung einer sehr großen Menge (plurima multitudo) fränkischer Negotianten in Samo's Reiche war also der erste Anlaß zu jenem großen Streite (scandalum) zwischen Dagobert und Samo. Waren es Kaufleute, die damals freilich in Karavanen und bewaffnet gereist haben müssen, so entstehen daraus eine Menge Fragen, die wohl interessant, aber bei der Dürftigkeit der Notizen nicht zu beantworten sind. Sollte

der Handel in Samo's Reiche so lebhaft betrieben worden seyn, daß er selbst Dagoberts Aufmerksamkeit im fernen Paris auf sich lenken und als eine Staatssache so wichtige Ereignisse veranlassen konnte? Oder ging etwa die orientalische Handelsstraße durch dieses Land?

Da der fränkische Gesandte so große Mühe hatte, eine Audienz zu erhalten, so darf man schließen, daß Samo eine Art geregelten Hofstaat hielt. Sichar mußte sich mit den Seinigen erst slawisch kleiden, bevor er zu Samo gelangte. Die Zeugnisse der Alten über die slawische Tracht (welche auch bei den Franken und Griechen zuweilen nachgeahmt wurde), sind in Hrn. Joh. Kollar's neuestem Werke (*Rozprawy o gmenách etc.* Ofen 1830, S. 70 fg.) zusammengestellt; die Slowaken in den Karpathen scheinen ihr noch am meisten treu geblieben zu seyn.

Sichar erreichte nicht den Zweck seiner Sendung; denn er verlangte Genugthuung für den an jenen negotiantes verübten Frevel, und was ihm der König dafür bot, war bloße Bereitwilligkeit, über beiderseitige Beschwerden der Völker zu unterhandeln (*placita instituer*), damit die Gerechtigkeit, beiderseits mehrfach verletzt, gegenseitig gewährt werde. Man sollte dieses wohl für billig erachtet haben; der unsinnige Gesandte (*stultus legatus*) brach jedoch in Schmähworte und Drohungen aus, und forderte Gehorsam, unter dem Vorwande, daß sowohl Samo als sein Volk dem Dagobert zur Dienstbarkeit verpflichtet seyen. Schon gereizt (*jam saucius*) antwortete Samo: „unser Land und wir wollen gerne zu Dagoberts Diensten seyn, wenn er mit uns in Freundschaft zu leben geneigt ist.“ Da er darauf die Frechheit gehabt haben soll, Samo's Volk „Hunde“ zu schelten, (offenbar ist das ganze Gespräch von Fredegar concipirt), so wurde er schimpflich abgewiesen, und zwar, was wohl zu beachten ist, ohne daß das beleidigte Volk sich an seiner Person vergriffen, und somit das Völkerrecht verletzt hätte.

Dieser Vorfall beweist nicht allein, daß Ruhe und Ordnung in Samo's Reiche, und Mäßigung in seinem Rathe herrschten, sondern er läßt auch auf dessen feste rechtliche Verhältnisse mit den Nachbarstaaten schließen. Zwei Staaten verhandeln nie über gegenseitig verletztes Recht, wenn dieses Recht zwischen ihnen nicht vorher vertragsmäßig ausdrücklich (wenn auch nicht geradezu schriftlich) anerkannt worden ist; und da Dagobert zuerst den Weg der Unterhandlung einschlug, so muß er auch zweckmäßiger Gerechtigkeitspflege von Seite Samo's gewärtig gewesen seyn; denn ihre Schuld war es nicht, daß der tolle Gesandte alles verdarb. Unbegreiflich ist es aber, wie einige Schriftsteller, und darunter selbst Pelzel, aus Sichars Worten schließen konnten, daß Böhmen damals noch von dem Frankenreiche abhängig gewesen sey. Hatte denn Samo und sein Volk die Befreiung vom Avarenjoche etwa den Franken zu verdanken? hatten diese jemals vorher auf das Land Ansprüche geltend gemacht, so lange es unter dem Druke dieser wilden Horden seufzte? darf man Samo's höfliche Rede für einen Beweis seiner Unterthänigkeit ansehen? pflegt man etwa zu Vasallen Gesandte zu schicken? Aber Fredegar will es offenbar selbst nicht behaupten, daß Samo und sein Volk den Franken dienstbar gewesen seyen; dieses waren ja eben die *verba improperii*, quae — *stultus legatus* — *injuncta non habuerat*.

Es kam zu offenem Kriege. Dagoberts Rüstungen waren furchtbar; das ganze große austrasische Reich wurde gegen die Slawen aufgeboten, selbst die Longobarden zu Hülfe gerufen. Aber auch die Gegenanstalten der Slawen waren der Gefahr angemessen, die sie bedrohte. Nicht nur die Worte des Chronisten: „*his et aliis locis e contrario praeparantes*,“ sondern auch die Eintheilung der fränkischen Macht in drei große Heersäulen, weisen auf die allgemeine Bewaffnung aller westlichen Slawenstämm-

me, vom böhmischen Erzgebirge bis zu den julischen Alpen hin. Wie weit sich Samo's Reich erstreckt habe, ist nicht genau zu bestimmen; nördlich im Sorbenlande (in Sachsen und der Lausiz?) herrschte Herzog Derman, der es mit den Franken hielt; südlich in der windischen Mark (in Karantänien?) Herzog Waluch, wahrscheinlich Samo's Bundesgenosse. Welche Gränze dieses Reich von den Avarn geschieden, darüber schweigt die Geschichte; vermuthlich waren es die Karpathen im Norden der Donau. Ob aber auch die Slawen jenseits der Oder gemeinschaftliche Sache mit ihm gemacht, muß dahin gestellt bleiben. Zu seinem Glücke waren die Avarn eben im J. 630 herrenlos und mit den Bulgaren in schwerem Kampfe begriffen; daher war von dieser Seite keine Gefahr zu befürchten. Als es nun zum Kriege kam, soll das longobardische Heer (das ohne Zweifel in Karantänien eingefallen war), die Slawen besiegt, und eine große Menge Gefangener abgeführt haben; gleiches Glück schreibt der Chronist dem alamanischen Heere zu, welches unter Herzog Chrodobert seinen Feldzug vermuthlich über Regensburg ins südliche Böhmen hinein gemacht hatte. Indessen müssen ihre Siege nicht so entscheidend gewesen seyn, da sie sich begnügten, mit einiger Beute an Gefangenen z u r ü c k z u k e h r e n; vielleicht war auch eine bloße Diversion ihre Absicht. Das Hauptheer der Austrarier zog dagegen, wie es scheint, von Mainz herauf, den Main entlang, gegen Samo und seine Hauptmacht, welche im heutigen Ober- Mainkreise des Königreichs Baiern aufgestellt war. Bei der Wogastisburg stießen die Heere auf einander. Drei Tage lang währte die entscheidende mörderische Schlacht; die Franken wurden gänzlich geschlagen, und suchten ihr Heil in regelloser Flucht. Die zufällige Aehnlichkeit dieser Schlacht mit der bei Leipzig in neuester Zeit gelieferten wird auch durch den Umstand erhöht, daß die Besiegten ihre Niederlage nicht sowohl der Tapferkeit ihrer Feinde, als viel-

mehr der Zwietracht im eigenen Heere zuschrieben. Die Abneigung der (germanischen) Austrarier gegen die (romanisirten) Neustrier mag allerdings in der Stunde der Entscheidung böse Früchte getragen haben: da jedoch von keinem Verrathe die Rede war, so muß man wohl den Ruhm des großen Sieges den Göttern dieser Zeit und ihrem Könige unverkümmert lassen. Ein feiges Volk hält einen dreitägigen harten Kampf nicht aus; und konnte wohl der Ausgang dieser Schlacht den Franken, welchem Stamme sie auch angehören mochten, jemals gleichgültig erscheinen?

Ueber die Lage der Wogastisburg ist schon viel gestritten worden. Die Mehrzahl älterer Historiker haben sie im Süden der Donau gesucht, und Einige namentlich in *W o i t s b e r g* in der Steiermark zu finden geglaubt. In neuerer Zeit ist diese Ansicht noch von *Kopitar* und *D o b r o w s k y* vertheidigt worden; vermuthlich auf die Auctorität des *Anonymus de conversione Carantanorum*, der seine historische Streitschrift gegen den slawischen Ritus in Pannonien ums Jahr 878 verfaßte, die Ereignisse aber zwischen Dagobert und Samo entweder nicht kannte, oder absichtlich entstellte.^{*)} Der erste Geschichtsforscher, der Samo's Reich mit Gründen historischer Induction nach Böhmen versetzte, war (meines Wissens) *Joh. Thunmann* in seinen „Untersuchungen über die alte Geschichte einiger nordischen Völker, Berlin 1772“; ihm folgte unser

*) Seine Worte sind: „*Temporibus gloriosi regis Francorum Dagoberti, quidam Slavus Samo nomine, manens in Charentis, fuit dux gentis illius, qui venientes negotiatores Dagoberti regis interficere jussit, et regna expoliavit pecunia. Quod dum comperit Dagobertus rex, misit exercitum suum, et damnum, quod eidem Samo fecerat, vindicare jussit; sicque fecerunt, qui ab eo illuc missi sunt, et regis servitio subdiderunt illos.*“ Es ist wohl unnöthig, in die Widerlegung dieser Angaben näher einzugehen.

Pelzel im Jahre 1775; dann unter andern Karamzin, Luden und Mannert (letzterer in seiner „Geschichte der alten Deutschen, besonders der Franken“, Stuttgart 1829, S. 267). Nach dem endlich, was Prof. Alb. v. Muchar in der sehr gehaltvollen „Steiermärkischen Zeitschrift“ (X. Heft, 1830, S. 51 — 65) darüber geschrieben hat,*) kann man diese Frage fortan für abgemacht, und den Samo unserem Vaterlande ohne fernere Widerrede vindicirt ansehen. Daher enthalte ich mich aller ferneren Beweisführung hierüber, um nicht oft Gesagtes wiederholen zu müssen. Die Bogastisburg lag dem zu Folge, nach Mannerts wahrscheinlicher Vermuthung, in der Oberpfalz, unweit von Hersbruck, wo später das Bergschloß Reichenet gebaut wurde. Diese Gegend war bekanntlich, seitdem wir sie aus der Geschichte näher kennen, und bis in das XI. Jahrhundert herab, von Slawen bewohnt; denn hier saßen die aus den Diplomen der Karolinger**) bekannten Mainwenden und Rednizwenden (Moinwinidi et Radanzwinidi); an sie erinnert noch jetzt mancher topo- und hydrographische Name, unverkennbar slawischen Ursprungs, wie die Rednitz, die Pegnitz, Kuba (Cham), Kulmbach u. a. m.***) Auch dürfte Samo's Reich über die heutigen Gränzen von Böhmen tief in die Oberpfalz hinein sich erstreckt haben.

*) Daß ich nicht mit Allem einverstanden seyn kann, was dieser gelehrte Geschichtsforscher sowohl über Fredegar als über Samo vorträgt, ist aus gegenwärtiger Abhandlung selbst sichtbar; auch ließen sich seine Gründe gegen den Karantanismus des Samo noch vermehren. Indessen sind auch die von ihm angeführten mehr als hinlänglich, die Streitfrage außer Zweifel zu stellen.

**) S. Monumenta boica, neue Folge, I. Bd. S. 41 und 95.

***) Für den Main hatten die böhmischen Slawen noch im XIV. Jahrhunderte eine eigene Wortform: sie nannten ihn Mohan, so wie sie Mainz noch heutzutage Mohuť (vgl. Moguntia) nennen.

Eine Folge dieses Sieges war es, daß *Derwan*, Herzog der Serben, von den Franken abfiel, und sich mit seinem Volke in *Samo's* Schutz begab. Und so waren denn alle slawischen Stämme im Osten des fränkischen Reichs, von der Mittelelbe herauf bis zu den julischen Alpen hin, als *Samo's* Unterthanen oder Bundesgenossen vereinigt; die gemeinsame Gefahr vor den Franken und den Avarn, so wie die persönliche Klugheit und Tüchtigkeit *Samo's*, begünstigten in gleicher Weise die schnelle Entstehung dieses großen slawischen Staates, des ersten, den die Geschichte kennt. Von nun an ergriffen diese Slawen die Offensive gegen die Franken; sie fielen zu wiederholten Malen verwüstend in Thüringen und in die angränzenden deutschen Länder ein. Daß sie ihre Vortheile nicht zur Eroberung deutscher Länder benützten, ist wohl aus ihren Verhältnissen als akerbauendes Volk zu erklären. Der Nomade zieht, ohne feste Heimath, hin und her, und wird oft aus Noth Eroberer; der Afermann bleibt seiner Heimath treu, und trennt sich nur gezwungen von den Feldern, die ihn, zum Lohne seines Fleißes, ernährten.

Cap. 72, Jahr 630. „*De Hunis in Bajoaria occisis.*“

„*Eo anno in Abarorum, cognomento Chunorum, regno in Pannonia surrexit vehemens intentio, eo quod de regno certarent, cui deberetur ad succedendum, unus ex Abaris et alius ex Bulgaris; collecta multitudo uterque in invicem pugnarunt. Tandem Abari Bulgarios superant. Bulgaris superatis, novem millia virorum cum uxoribus et liberis de Pannonia expulsi, ad Dagobertum expetunt, petentes, ut eos in terra Francorum ad manendum reciperet. Dagobertus jubet eos ad hiemandum Bajoarios recipere, dummodo pertractaret cum Francis, quid exinde fieret. Cumque dispersi per domos Bajoariorum ad hiemandum fuissent, consilio Francorum Dagobertus Bajoariis jubet, ut Bul-*

garos illos cum uxoribus et liberis unusquisque in domo sua in una nocte Bajoarii interficerent, quod protinus a Bajoariis est impletum. Nec quisquam ex illis remansit Bu'garis, nisi tantum Altioeus cum septingentis viris, et uxoribus cum liberis, qui in Marca Winidorum salvatus est. Post haec cum Walluco duce Winidorum annis plurimis vixit cum suis.“

Die Geschichte von den in Baiern gemeuchelten Bulgaren ist von Hofr. Euden in Zweifel gezogen worden, und allerdings scheint Fredegar hier abermals nur nach seiner Phantasie geschildert, und die Thatsache bis ins Märchenhafte entstellt zu haben: daß aber eine Thatsache der Erzählung zu Grunde lag, wird man schwerlich läugnen dürfen. Das Capitel ist für uns vorzüglich wegen des Herzogs Waluch oder Walsuch wichtig, der in der Marca Winidorum um diese Zeit viele Jahre lang herrschte, unabhängig sowohl von den Franken als von den Avaren, und daher Samo's natürlicher Bundesgenosse. Wenn man auch über diese Marca Winidorum streiten mag, so wird es wohl nicht zu läugnen seyn, daß sie an das damalige Baiern gränzte, also im Süden der Donau lag, und daher wahrscheinlich zu Karantanien gehörte.

Cap. 74, Jahr 631.

„Anno X regni Dagoberti, cum ei nuntiatum fuisset, exercitum Winidorum Thoringiam fuisse ingressum, cum exercitu de regno Austrasiorum de Mettis urbe promovens, transita Ardenna, Magantium magno cum exercitu adgreditur, disponens Rhenum transire, scaram de electis viris fortibus de Neuster et Burgundia cum ducibus et grafionibus secum habens. Saxones missos ad Dagobertum dirigunt, petentes, ut eis tributa qui fisci ditionibus dissolvebant indulgeret: ipsi vero eorum studio et utilitate Winidis resistere spondent, et Francorum limitem de illis partibus custodire promittunt. Quod Dagobertus con-

silio Neustrasiorum adeptus praestitit Saxonibus, qui his petitionibus suggerendum venerant. Sacramentum, ut eorum mos erat, super arma placata pro universis Saxonibus firmant. Sed parum haec promissio sortitur effectum, tamen tributum Saxones, quod reddere consueverant, praeceptione Dagoberti habent indultum.“ —

Diese Erzählung ist wieder räthselhaft. Der König unternimmt einen neuen großen Feldzug gegen die Slawen, kömmt mit dem auserlesenen Heere bis an den Rhein nach Mainz und gibt da die Unternehmung auf, ohne daß man weiß, warum. Denn (so schreibt Eiden III. 581), „was Fredegar angibt, das erklärt die Sache nicht, und ist an sich selbst irrig, unzulässig, widersinnig . . . Die Zinsbarkeit der Sachsen seit des ersten Chlotars Zeiten widerspricht der Geschichte; für fünf hundert Rühr ist kein Krieg zu führen gegen ein mächtiges Reich; und die Lage des Landes der Sachsen machte die angebotene Vertheidigung unmöglich“ u. s. w. Im Vorbeigehen will ich hier die Vertheidiger der Karantanität des Samo auf den gar zu tollen Unsinn aufmerksam machen, den sie unserem Fredegar und der ganzen Geschichte aufbürden, indem sie die an der unteren Elbe, in Holstein und Hannover, wohnenden Sachsen mit den Karantanern in Thüringen Krieg führen lassen!

Cap. 75, Jahr 632.

„Anno XI regni Dagoberti, cum Winidi jussu Samonis fortiter saevirent, et saepe transcenso eorum limite regnum Francorum vastandum, Thoringiam et reliquos pagos ingrederentur, Dagobertus Mettis urbem veniens, cum consilio pontificum seu et procerum, omnibusque primatibus regni sui consentientibus, Sigibertum filium suum in Austeris regem sublimavit, sedemque Mettis civitatem habere permisit. Chunibertum Coloniae urbis pontificem, et

Adalgiselum ducem palatium et regnum gubernandum instituit . . . Deinceps Austrasii eorum studio limitem et Regnum Francorum contra Winidos utiliter defensasse noscuntur.“ —

Die häufigen Einfälle der Slawen, die vorzugsweise dem Lande Thüringen und den angränzenden Gauen galten, lassen vermuthen, daß Samo's Hofburg und Hauptmacht sich irgendwo im nordwestlichen Böhmen, in den Gegenden zwischen der Eger, der Elbe und der Moldau, etwa im Rakonizer oder Saazer Kreise befanden. Die Einfälle müssen durch das Egerland, im Süden und im Norden des Fichtelgebirges geschehen seyn. Daß Fredegar immer nur Thüringen und „*reliquos pagos*“ nennt, kommt wohl nur daher, weil ihm und seinen Lesern, außer dem altberühmten Thüringerreiche, in diesen Gegenden kein Gau mit Namen bekannt war. Es ist aber kaum zu zweifeln, daß diese Feldzüge zunächst das Mainthal entlang Statt gefunden haben.

Merkwürdig ist dabei der Umstand, daß Dagobert, der Alleinherrscher von den Pyrenäen bis an den Harz und das Fichtelgebirge, der letzte mächtige König des mervingischen Hauses, kein zweckmäßigeres Mittel zu treffen wußte, den Fortschritten der slawischen Macht im Osten seines Reiches zu steuern, als die Trennung des größtentheils deutschen Austrasien, dessen Hauptstadt Metz war, von dem romanisirten Neustrien und Burgund, mit der Hauptstadt Paris. So mächtig war schon damals der Nationalhaß beider großen Völker! Die Austrasier beschränkten sich auch ferner, und zwar mit Glück, auf die Defensive, wie es auch die nachfolgenden Stellen Fredegars bestätigen.

Cap. 77, Jahr 633.

„*Radulfus dux filius Chamari, quem Dagobertus Thoringiae ducem instituit, pluribus vicibus cum exercitu Winidorum dimicans, eosque victos vertit in fugam. Hujus victoriae superbia elatus, et contra*

Adalgiselum ducem diversis occasionibus inimicitias tendens, paullatim contra Sigibertum jam tunc coeperat rebellare.“ —

Cap. 87, Jahr 640.

— „*Radulfus superbia elatus ad modum regis in Thoringia se esse censebat, amicitias cum Wini- dis firmans, ceterasque gentes, quas vicinas habebat, cultu amicitiae obligabat. In verbis tamen Sigiberto regimen non denegabat, sed in factis fortiter ejusdem resistebat dominationi.*“

Dies sind die Stellen alle, welche in Fredegars Chronik auf die Slawen und auf Samo's Reich Bezug nehmen. Ich habe sie hier vollständig angeführt, um sie den Liebhabern der vaterländischen Geschichtsforschung zugänglicher zu machen, als es Fredegars Werk an sich ist. Man wird sie nun um so leichter selbst prüfen können. Mir aber möge es erlaubt seyn, noch einige Bemerkungen über die Epoche Samo's hier anzuschließen.

Samo's Reich ist eine von denjenigen Erscheinungen in der Geschichte, welche wie ein glänzendes Meteor sich unbemerkt und unverhofft bilden, um nach kurzem Daseyn spurlos zu verschwinden. Man weiß nicht, wie es begann, und noch weniger, wie es endete. Wenn es wahr ist, daß Samo 35 Jahre lang glücklich regierte, d. h. als weiser Machthaber im Innern, und als Sieger nach Außen, so verdiente der große König im Andenken der Nachwelt höher gestellt zu werden, als es bisher der Fall war. Aber schon vor Cosmas Zeiten scheint er ganz aus der heimischen Sage verschwunden zu seyn, und unsere vaterländische Geschichte hat ihn erst seit 1775, nicht ohne Widerspruch, in ihre Blätter aufgenommen. Von Dunkel umhüllt, erscheint er hier allein auf dem großen Schauplaze seiner Thaten; seine Tüchtigkeit und Handlungsweise spiegelt sich nur in seinen Feinden, nicht in den Freunden und Untergebenen ab. Ueber seine Nachkom-

men und Nachfolger aber läßt sich auch nicht eine Vermuthung wagen; nur negative Sätze gelten von ihnen. Pelzels Ansicht, daß Samo nur ein Feldherr der Slawen, kein Herrscher mit königlicher Macht gewesen, und daß seine Militärgewalt daher mit seinem Tode von selbst habe zerfallen müssen, — diese Annahme würde Vieles erklären, wenn sie nur besser begründet wäre. Denn daß die Fürstengewalt damals noch bei den Slawen nicht geduldet worden wäre, ist nicht zu erweisen, und widerspricht bestimmten Daten der Geschichte; man erinnere sich nur an Fredegars Derman und Baljuch, der vielen slawischen Stammfürsten, die uns das Zeitalter K. Karls des Großen kennen lehrt, nicht zu gedenken.

Welchen Einfluß Samo's Herrschaft auf die von K. Constantin Porphyrogenneta etwa zum J. 639 erzählte Auswanderung chorwatischer und serbischer Stämme aus den Oder- und Elbgegenden an die Save und nach Dalmatien gehabt habe, ist bei der Unzuverlässigkeit der Angaben nicht leicht zu bestimmen, und mag künftigen Untersuchungen vorbehalten bleiben.

II.

Historische Notizen über den hölzernen Becher in Ellbogen, und die erste in Karlsbad aufgeführte italienische Oper,

von

Johann Ritter de Carro,
Med. Dr. und ausübendem Arzte in Karlsbad.



I.

Im Jahre 1347 bewohnte bekanntlich Kaiser Karl IV. das in uralter Zeit erbaute Ellbogner Schloß, als er die Heilung seiner bei Crécy im Jahre vorher erhaltenen Wunden durch unsere Bäder erlangte, und ihnen seinen Namen und einen allgemeinen Ruf gab; der große Böhme, Bohuslaw von Lobkowitz, der erste und unübertroffene Sänger Karlsbads, schrieb gegen das Ende des XV. Jahrhunderts ein elegantes Quatrain über Ellbogen (a), den er, zwar kühn, mit Ancona (Cubitus) verglich; Ellbogen war die Wiege des Arztes Wenzel Payer, des ältesten und sehr verdienstvollen Schriftstellers über die Heilkräfte unserer Quellen; in dieser Kreisstadt wird eine merkwürdige meteorische Eisenmasse von unbekanntem Alter

-
- (a) De Cubito, civitate Bohemiae,
Derica Dalmaticis agitatur fluctibus Ancon,
Sustinet et Boreae flamina saeva feri;
Armisonis Anion quatitur sed nostra procellis
Et patitur flammam, frigora, bella, famem.

aufbewahrt, welche von zahllosen gelehrten und ungelehrten Karlsbader Gurgästen jährlich besucht wird (b).

Diese verschiedenen Umstände und die malerische Lage Ellbogens geben unstreitig dieser kleinen Stadt ein hohes Interesse. Im Senatszimmer des Rathhauses zeigt man auch den Fremden einen hölzernen, einige kleine alte deutsche Münzen enthaltenden Becher, manchmal ohne, öfters mit einer sehr irrigen Erklärung. Da meistens behauptet wird, daß dieser hölzerne Becher nur das fac simile eines alten goldenen oder silbernen Gefäßes ist, welches einst der Münze abgeliefert wurde; so ließ ich diese Behauptung urkundlich prüfen, und fand das Folgende:

„Im Jahre 1352 am St. Clemenstage des heil. Pabstes und Martyrers, erließ zu Prag Kaiser Karl IV. einen Majestätsbrief (Privilegium), wodurch die Bürger der Stadt und Fürburg zu dem Ellbogen, ihre Erben und Nachkommen ewiglichen aller Steuer, Losungen, Geschossen und der königl. Beren ledig und los seyen sollen, und daß seiner Majestät, deren Erben und Nachkommen zu Böhem in allen künftigen Zeiten nichts mehr als fünf Pfund schwäbischer Haller in einem neuen hölzernen Becher geben und gelten sollen, so oft seine Majestät in allerhöchst eigener Person nach Ellbogen kommen, jedoch das Jahr nur einmal.“

Dieses Gefäß war also nie anders als von Holz, und mußte bei jeder Ueberreichung neu beigebracht werden. Der dermalige Becher wurde im Jahre 1732 in Nürnberg neu verfertigt, weil Kaiser Karl VI. damals die Karlsbader Cur brauchte; doch blieb der hölzerne Becher zu

(b) Siehe Seite 3 meines Werkes: *Ode latine sur Carlsbad, composée vers la fin du quinzième siècle, par le baron Bohuslaw Hassenstein de Lobkowitz, avec une traduction polyglotte, une notice biographique sur ce poète, des observations sur l'Ode, et sur l'antiquité de ces thermes.* Prague 1829 (u. der deutschen Auflage S. 11).

Elbogen, weil Seine Majestät diese Kreisstadt nicht besuchten. — Bei der Gründung des böhmischen National-Museums wurde ein fac simile des hölzernen Bechers nach Prag eingesandt. —

2.

Unlängst fand ein Karlsbader Bürger ein altes Büchlein, das ich jetzt selbst besitze, betitelt: *L'Amore in Musica*, *dramma giocoso da rappresentarsi nel teatro di Carlsbad, l'estate dell'anno 1765*. Sotto la direzione ed impresa di Giuseppe Busselli, impressario delli spettacoli di Praga. In Praga, nella stamparia di Carlo Giuseppe Jaurnich. La musica è dal Signor maestro Antonio Boroni.

Die Conseczung und Ausführung dieser italienischen Oper in Karlsbad ist desto merkwürdiger, weil damals, eine bei der Puppischen Allee befindlich gewesene elende hölzerne Theater-Baude ausgenommen, kein ordentliches Schauspielhaus hier existirte. Eine italienische Truppe, worunter sehr berühmte Sänger waren, wie die Signora Bannini, Tibaldi, Paradisi und Bodoni, die Signori Guardassoni, Gibelli und Tibaldi, mußte gewiß, um sie hieher kommen zu lassen, mit sehr großen Auslagen verbunden werden; die Zahl der Parteien damals in Karlsbad während der ganzen Curzeit war unter 500, folglich kaum 1000 Individuen. Das gegenwärtige Schauspielhaus wurde erst im Jahre 1787 erbaut. Ungewiß also bleibt es, wo diese Oper vorgestellt wurde. Da im Jahre 1765 die höchste Rang-Person unter den Gurgästen, der Prinz Heinrich von Preußen, Bruder des großen Friedrich, war, so ist es mehr als wahrscheinlich, daß diese Oper zu Ehren dieses königlichen Helden gegeben wurde, desto mehr, da er bekanntlich ein großer Liebhaber der Tonkunst war, und eine herrliche Musicapelle in Reinsberg unterhielt.

Karlsbad, 20. September 1830.

5.

Ueber einen alten (für böhmisch gehaltenen) auswärtigen Denar.



Von dem aus Köhlers Münzbelustigungen (VII. Theil S. 417) entlehnten, und in Voigts Beschreibung böhmischer Münzen (I. B. XVII. St. S. 345) unter den Denaren des Herzogs Wladislaw Num. 15 abgebildeten Stücke, heißt es daselbst S. 347: „Av. Ein Kirchendach über zwei Stufen, in der Mitte die Buchstaben OMO. Die Umschrift: SVTIVID. VIENVS. — Rev. Eine von oben herabgestreckte Hand zwischen den zwei Buchstaben V und I, über welche kleine Querstriche gesetzt sind. Umschrift: †. VLDIVIZOVIVDVL.“ —

In der Erklärung dieser Münze S. 371 sagte Voigt: „er habe sie bloß deswegen hieher gesetzt, weil Freiherr von Köbel in seinem Schreiben an Köhler, sie unserem Herzog Wladislaw (1109 — 1125) zueignete, und die Umschrift auf dem Av. also las: VLADISLAI DVX. — den Rev. aber auf folgende (leider nicht sehr erbauliche) Weise ergänzte: DIVVS VITVS Viti Manus (!). Doch sehe jeder, wie sehr dieser Denar, sowohl nach seinem Gepräge als auch nach seinem Gehalte von den übrigen, diesem Herzog unstreitig angehörigen sich unterscheide, und vielmehr den Münzen der Herzoge Boleslaw III. und Jaromir gleiche. Wollte man also auch wirklich die Umschriften auf obige Weise lesen, so müßte man dennoch diese Münze einem anderen und älteren Wladislaw beilegen; und da unter den Prager Herzogen kein zweiter dieses Namens bekannt ist, einen anderen irgendwo in Böhmen, z. B. zu Saaz, Bilin u. s. w. herrschenden Herrn auffuchen, von

dem diese Münze geprägt worden seyn könnte. Denn, warum hätten diese an sich fast unumschränkten Herzoge nicht eben so, wie die zu Prag, Geld ausmünzen sollen? Jedoch sey dies abermal nur eine Muthmaßung.“ — Also Voigt, der aber dadurch neuerdings bewies, in welches Gewirre der Numismatiker bei der Bestimmung von Münzen unausweichlich gerathen muß, wenn es demselben am ersten und wichtigsten Erfordernisse dazu, und an der eigentlichen Grundlage dieser Arbeit, nämlich an der richtigen und verlässlichen Erörterung der Legenden gebricht.

Ritter von Mader hat diesen Denar weder in seinem Aufsatze: „Ueber einige irrig für böhmisch gehaltene Münzen u. s. w.“ im IV. Bande der Abhandl. der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften vom Jahre 1814 — noch bei irgend einer anderen Gelegenheit berührt.

Nach der von mir vorgenommenen Prüfung, wie auch mit Rücksicht auf die Manier und auf die Unarten der Stempelschneider jener Zeit, lauten die Umschriften desselben auf folgende Art:

I. Auf dem Av. mit dem Kirchendache, eigentlich dem Sinnbilde einer Stadt: **SAMBIV. CIVITAS.** —

II. Auf dem Rev. mit der Hand: **LVDIVICO IN-DVLgente.** †

Neben dieser Hand (*Dextera Dei*) befinden sich hier statt des auf Münzen jener Zeit an demselben Orte so häufig vorkommenden, und sich gleichfalls auf Gott beziehenden Alpha und Omega: die Buchstaben A und I. Die in der Mitte des Gebäudes angebrachten, ebenfalls auch auf anderen gleichzeitigen Denaren mit mannigfaltigen Veränderungen vorkommenden Buchstaben **OMO** aber, sollen bekanntlich bloße Münzmeisterzeichen seyn (?).

SAMBIV abgekürzt für *Samarobriua* bezeichnet die von Frankreichs Königen als dem Orte ihres öfteren Hofhaltes sehr begünstigte Stadt Amiens, izt *Ambianum*, in der Picardie. (*G. Martiniers* geogr. Verikon.)

Unter den Regenten des angeführten Namens herrschten: Ludwig V. im J. 986. — Ludwig VI. von 1108 bis 1137. — Ludwig VII. von 1137 bis 1180. — Ludwig VIII. von 1223 bis 1226. —

Mit Rücksicht auf seinen unverkennbaren Habitus muß dieser somit nicht böhmische, sondern französische Denar, von der Stadt Amiens, unter Ludwig VI. oder höchstens dem VII. — und zwar nicht etwa nach den gleichzeitigen, ihm ähnlichen böhmischen Denaren, sondern vielmehr wie diese letzteren selbst, nach weit älteren gemeinschaftlichen Vorbildern, geprägt worden seyn.

Ob, und in wie fern es aber in Frankreich selbst schon bekannt sey, daß auch die Stadt Amiens im Mittelalter das Münzrecht nicht nur besaß, sondern sogar wirklich ausübte? — welcher Regent es derselben verlieh? — welche Sinnbilder und Inschriften auf ihren ältesten Münzen erscheinen? — kurz, ob dieser Denar von französischen Münzforschern etwa schon früher richtig erkannt, und in ihren diesfälligen Werken richtig behandelt worden sey? — vermag man aus Mangel an den hiezu erforderlichen Behelfen nicht anzugeben, während Röbel, Köhler, Voigt und Mader, nach dem, was sie darüber sagten und nicht sagten, vielmehr das Gegentheil vermuthen lassen.

Prag, im September 1830.

M. M.

III.

B i l d e r.

Von Joseph Schön.

—♦♦♦♦—

G i t j n *).

Rura mihi et rigui placeant in vallibus amnes,
 Flumina amem silvasque inglorius. O, ubi campi,
 Spercheosque et virginibus bacchata Lacaenis
 Taygeta! o, qui me gelidis in vallibus Haemi
 Sistat et ingenti ramorum protegat umbra! **)

Virgil. Georgic. II. 484.

Man behauptet, wie denn gar manches in der Welt behauptet und gedruckt wird, die Alten haben der schönen Natur sehr wenig Aufmerksamkeit geschenkt, am wenigsten in ihren Schriften, und man ist geneigt, unsere Vorliebe dafür, einer gewissen Schwäche und Empfindelei, einer leeren Koketterie mit Hain und Flur zuzuschreiben. Allein,

*) Gewöhnlich, nach deutscher Art geschrieben, Gitschin, aber auszusprechen: Gitschin. Dies für Fremde, welche laut Erfahrung, diesen in Schillers Wallenstein vorkommenden Ortsnamen so aussprechen, wie das deutsche G eigentlich lautet.

**) Der Dichter wünscht sich zuvörderst das Glück, in die Geheimnisse der Natur eingeweiht zu werden, als die des Laufs der Gestirne, der Ebbe und Fluth u. s. w. Sollte ihm jedoch hierin seine blöde Einsicht im Wege stehen, dann, spricht er nach Voss's Uebersetzung:

Dann sind Felder mein Wunsch und wässernde Flüs' in den Thälern,
 Bäch' erfreu'n und Gehölze mich ruhmlos. O in Spercheos
 Ebenen! Auf zu Taygetos Höh'n und lacänischer Jungfrau'n
 Bachischen Tanz! O, wer leitet in kühlende Thale des Hämus
 Meinen Gang und bedeckt mich in dicht umlaubter Beschattung!

abgesehen davon, daß zahllose Werke, unter denen vielleicht auch dichterische Landschaftsmaler, wie Galis und Matthiſſon, für uns auf immer dahin ſind, ſo widerſprechen die übrig gebliebenen genug dieſer Anſicht. Wenn ihnen auch nicht bei jedem Vergißmeinnicht die Augen übergingen, bei jedem Teichabfluß murmelnde Bäche beifließen und die Ueberzarten darob Halbkrämpfe anwandelten! ſo ehrten und liebten ſie gleichwohl Naturschönheiten, wo ſie ſie fanden, erſtarften an ihrem Anbliſ, genoßen ſie, ohne allzuviel Worte darüber zu machen; — aber ſie machten ſie doch. Virgil in ſeinem Werke über den Landbau, und ſonſt gar oft, Horaz *) und Homer **) — ich dächte, drei ſolche Heroen genügen als Beleg — zeigen uns die anmuthvollſte Empfänglichkeit dafür; ja ihre Bauten, ihre Statuen athmeten das tieſte Studium der Natur; aus ihr hoben ſie ihre ſchönſten dichterischen Bilder; dahin zielten ihre Sorgfalt, ihr Aufwand für reizende Landhäuſer; und ihr ganzer Gottesdienſt war faſt nichts als perſonifizierte Erſcheinungen der Natur. Ihr kindlicher Sinn beſeelte und bevölkerte alles, was wir als leblos betrachten, und hierin ganz entpoetiſiren.

Zephyr, als ein reizendes Knäbchen, taumelte mit dem Weſtwinde einher, und gaukelte liebend um Blumen und Sträucher; Nymphen und Najaden, blauaugig, grünhaarig, wie die langen, langen Waſſerpflanzen im Fluße, tauchten nekend aus den Wogen empor, bargen ſich wieder, und ſpielten mit den blanken Kieſeln im Bache; Dreaden hüpfen rehfüßig um Felsen und Bergſpizen; und holde Dryaden liſpelten aus dem anmuthig wankenden Haupte hochwipfliger Bäume, oder erſeußten laut, wenn graubärtig und finſtern Bliks, Boreas beide Baſen aufblies und in raſendem Andrang ſie zu entwurzeln drohte.

*) J. B. Odar I. 7. III. 3. 6. 15. III. 1. 13. Epodon II. &c.

**) Iliad. IV. 422. 482. V. 27. Odyss. V. 401. VI. 85. XVII. 205 &c.

Das ritterliche Mittelalter, für die Nationen gothischen, nordischen Stammes, für das ige Europa überhaupt, dieselbe gemüthliche, sorglose, gläubige Zeit, wie das unbefangene Knabenalter, mit vorherrschender Einbildungskraft für den einzelnen Menschen, war eben so geneigt wie dieser, kindlichen Sinnes, Berg und Hain und Bach, mit Nixen, Undinen und Feien zu bedenken; vor allem aber genossen die Bäume von jeher eine unbedingte Hochachtung. Bei den Alten waren sie als Wohnungen der mit ihnen lebenden und ersterbenden Hamadryaden, an sich heilig, und fanden in dieser Meinung einigen Schutz gegen zerstörenden Muthwillen, aus Furcht, die blutende Nymphe ächzen zu hören, oder strafs ihre Rache zu erfahren. In Deutschland und Frankreich wohnten die Götter und Druiden in dunkeln uralten Schauerhainen, bei den Preußen Perun und seine Waidelotten, unter tausendjährigen Eichen, und die Slawen in Böhmen ließen sich noch manches Jahrhundert nach der Einführung des Christenthums, mit Mühe vom einzelnen Begräbniß an Quellen und Hainen, fern vom Kirchhof, abbringen. Sie schienen in kühler Umbachung gleichsam sanfter ruhen, und während der Geist segnend auf die Enkel vom Sternenplan herabblifte, in dem durch ihre Gäfte belebten Baume, die Nachkommen beschatten, mit süßen Früchten beschenken zu wollen. Und wenn man sich schon unter sie gelagert in Träumereien einwiegen will; so sollte man denken, Pythagoras hätte mit seiner seltsam ausgeheften Seelenwanderung von Thier in Thier, die freundlicher ansprechende von Baum in Baum, ersinnen sollen, und wäre die Einquartierung in Linde und Buche, sicher ansprechender, als die im Langoehr und Borstenvieh, freilich nur so lange — bis eine grobe Holzhake dem Baume, unsern Traumgebilden und diesem Gerede ein Ende machte.

Sa wohl Gerede! spricht der Leser, langes, ungedroschenes Gerede! Wir gedachten etwas über Cicjn

zu hören, und finden ein breites und weites über Bäume.

Aber nicht ohne Grund, mein Gegner! Ich habe dich in den vorhergehenden Bildern, im Nordost und Südwest Böhmens, im Kloster Sedlec und Neuhof, Reichenau, Neustadt an der Metau, Schwadowic und Selau, unter eitel Bäumen herumgeführt, und da ich dir Baumschlag und Schatten in allerlei Gestalten aufgesetzt, thut es Noth, dir selbe nochmal künstlich zugerichtet, genießbar zu machen. So entschließe dich denn nach dieser Vorbereitung in Geduld mich nochmal, von Josephstadt aus, in eine freundliche Landschaft zu geleiten, nochmal, aber zum letztenmal. Wohl gedachte ich einst, aus diesem meinem Geburtsorte dahin veretzt, ihn zur neuen Vaterstadt, zur einstigen Ruhestätte zu machen; allein ein anderes beschloß das allgewaltige Schicksal, und jene Wahrscheinlichkeit rafften die Lüfte aus einander und streuten sie leer in die Wolken, mit Virgil (Aeneid. IX. 313) zu sprechen. Dir jedoch winkt hier volle Ruhe vor allen erdenklichen Bildern, da die Leitung dieses Geschehens von meinem Willen abhängt, und dieser sich unverrückbar dahin gestaltet hat, daß ich lieber deiner Hausfrau zu Ehren eine ökonomische, als nochmal eine landschaftsbeschreibende Reise durch Böhmen mache, lieber den Holzpreis der verschiedenen Orte, als ihren Baumschmuck, die Miethzinse, die Beschaffenheit der Quartiere, als das Aeußere der Städte, die gelben und rothen Rüben, als den blauen Duft der Berge, in Erwägung ziehe.

Durch diesen so annehmbaren Vertrag vollkommen wieder vereinigt, schreiten wir denn aus den Festungswerken von Josephstadt hervor, lassen die Elbe im Rücken, und ziehen auf den Ziegelschlag los. Hier wurde das zahllose Material zur Aufführung und Dachung der Häuser, zur Bekleidung der Schanzen, zur gesammten Herstellung des Riesenbaues der Festung geliefert, und während zum

ferneren diesfälligen Bedarf hier noch einige Plätze ausgewiesen sind, bauten da die Josephstädter ihre Landhäuser, pflanzten Gärten, siedelten sich auch andere Leuten an, und gaben mit Beibehaltung des Namens seiner Bestimmung, einem neuen, eleganten Dorfe den Ursprung. So entstand aus dem Ziegelsplaze zu Paris, der bewunderte Königspallast der Tuilleries (tuille, der Ziegel); so in Athen aus demselben Anlaß, der berühmte Ceramicus*); so hier unser Ziegelschlag, der sich bescheidenlich an seine vornehmen, griechisch = französischen Herren Better von ferne her anschließt.

Das Riesengebirge winkt nun rechts im Norden herüber, von niedrigen Waldhügeln in der Nähe bisweilen verdeckt, und geradehin westwärts aus Waldbes Dunkel, das Kirchlein von Litic, noch freundlicher aber das Capellen von Welchowek, ein Gut, dessen Herrschaftssitz ganz in reichen Obsthainen verborgen, diese überall hin, die Wege entlang, durch lohnende Fruchtstrahlen verlängert.

Rauher wird indeß die hügeliche Gegend, gleichsam die erste Vorpostenkette der nahen Riesenberge, und ganz unscheinbar wie seine Lage, zeigt sich Pirglitz oder Wřessřow, mit wenig ausnehmbaren Resten einer Burg, deren einstiger Gebieter, Altes Wřessřowsky von Riesenburg sich und dem Dertchen, in Böhmens Geschichte, unsterblichen Namen erwarb, da er durch die That, Kaiser Sigmunds Spruch: Böhmen könne nur durch Böhmen besiegt werden, bewahrheitete. Zuerst selbst bei der Gegenpartei, wußte er von Kunětická hora, dem Sammelplaze her, im J. 1420 die Besatzung von Königgrätz herauszulocken, zu schlagen und sich der Stadt zu bemächtigen, ward dagegen mit den Königgrätzern bei der Stürmung des nahen Klosters

*) Ein Stadttheil, von der Töpferarbeit so benannt, aus deren Abfällen der eben so bekannte, noch bestehende Scherbenberg (mons testaceus) zu Rom erwuchs.

Opatowic zurückgeschlagen, brachte dann im J. 1433 die Compactaten des Basler Conciliums mit Böhmen, nach Prag, wo er sie im vollen Landtage vorlas, ward ehrenvoll von allen gemäßigt Gemüthten im Lande betraut, Reichsverweser, und schlug am 30. Mai 1434 bei Lipany zwischen Kolin und Raufim, die Taboriten aufs Haupt, wonach denn Friede und Ruhe ins Land zurückkehrte, Kaiser Sigmund anerkannt wurde. Alles aber, für den Geschichtsfreund wenig bekannt vorher, und nachher wieder verschwindend, wie ein glanzvolles, im weiten Bogen am nächtlichen Himmel dahinflammendes Meteor, das nach plötzlichem Ursprung spurlos sich verflüchtigt, starb im J. 1442, und nicht lange nach ihm fiel auch die Burg, zerstört durch die Königgräzer im J. 1467, als Sitz des dem Könige Georg widerstrebenden Wilhelm von Hasenburg.

Dieses anmuthlose Hügelland verliert sich jedoch bald vor Cerekwie, einem Schlosse mit ansprechenden Gartenanlagen, und eben und lustigen Umblifs geht es gegen Hofic, an einer Berglehne dahin, welche zwei Meilen weiter gegen Gieju zu, bei dem bedeutsamen Konecchlum (Ende des Berges) beendigt, gleichsam einen Vorhang bildet, der das weite, rückwärtige Thal und den Fuß des Riesengebirges deckt. Diese Lage, welche der Gegend eine natürliche Spalierwand reicht, vertritt auch diesen Dienst für herrliches Obst, erlesene Kirschen und Aprikosen, wie vielleicht nirgends in Böhmen so groß, duftend und geschmackreich; dazu an allen diesen sanften Höhen, wie die von St. Gotthard *) bei Hofic, die erquickendste Aussicht südwärts hinab, in die fruchtbarste, lachendste Landschaft.

*) Hierher zog sich im April 1423 Žižka, von vielen Herren gedrängt und verfolgt, die er aber durch glückliche taktische Vorkehrungen schlug. Weiterhin an der Berglehne, finden sich noch Spuren von Verschanzungen, belobt von besuchenden Militärs unserer Zeit.

Offener als über Pírglitz gelangt man über Hořetšowes hieher, Königgrätz und das malerische Kunětická hora meist im Angesicht, jenes (Schloß und Dorf) der Geburtsort unseres hier im J. 1312, zum Frommen der vaterländischen Geschichte, der Heimath geschenkten Abtes Neplach *), dann des um Böhmen hochverdienten Grafen Sporck Besizthum, im J. 1775 ein Hauptschauplaz des Bauerntumults, und vom J. 1787 bis 1792 der Siz des königgräzer Kreisamts; dieses, Böhmens Wartburg, als wohin Dionys Bořek Dohalsky von Kunětic, ganz in derselben rettenden Absicht und in gleicher Angelegenheit, wie das nächste Jahrhundert darauf Luthern der Kurfürst von Sachsen, im J. 1437 den prätextirten Erzbischof Rokycana entführte.

Noch angenehmer aber ist die Fahrt von Königgrätz nach Hořic, ebenfalls drei Meilen wie von Josephstadt, durch das fruchtbarste Gemüsland, das artig gebaute Schloß Nedelitz und die nahe Kirchhöhe zur Seite, über das hochgelegene Lipa (Linde), von dem das fast auf jeder Seite unserer Geschichte erscheinende gleichnamige Herrngeschlecht seinen Namen führen soll, in die ausnehmend schöne Vertiefung um Sadowa. Park, Wald, Obstreihen und wehende Pappelnzüge, mächtige Eichen **), harmlos an der Straße einherziehende Phasanenheerden, weite Teichspiegel und hurtig dahinhuschende Wässerchen, entfalten ein anmuthiges, zusammenhängendes Bild, bis Necha, nic und noch südlicher, wohl zwei Meilen weit, wo ehemals in fetten schwarzen Gründen Ritter an Ritter sich drängte,

*) Auch unseres rühmlich bekannten Museums-Bibliothekars Hanka.

**) Wie den Lüften vertraut, an den Waldungen lauterer Ströme, Nahe dem lieblichen Borde des Althesis oder des Padus, Zwo aufstrebende Eichen, die unbeschorenen Häupter Stolz in den Himmel erhöhn, mit hoher winkender Scheitel.

Virgil. Aeneid. IX. 680.

die Sadomsky, deren letzter als schwedischer General aus unserer Geschichte verschwand, die Dohalsky *), die von Mokromaus (Feuchtbart), von denen Beneš oder Benesdict, ein fühner Wagehals seiner Zeit, bei allen Hauptshandeln der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts erscheint. Und über alles das im Hintergrund gen Norden, die blauen Bergkuppen des fernen Riesengebirgs und die Nähe des Smičjn, nicht uneben so benannt, da er weit ins Land hineinleuchtet, von jenen dunkeln Wäldern umgürtet, an die sich vor grauen Jahrhunderten, vielleicht vor einem Jahrtausend, die Verlassene mit dem rührend Klagenden:

Uch my lest, tmamj lest,

Leß Miletinſtj! **)

aus der Königinhofer Handschrift bekannt, wandte, überhaupt rund herum, so weit das Auge reicht, für Böhmen ein classischer Boden.

Hart am Schlosse von Sadowa führt die Kunststraße nach Gičjn, läßt Stračow (Elsternau) mit Schloß und zierlichen Gartenanlagen links, lenkt mit einem Umwege nach Hořic ein, und verfolgt nun ihren Weg an der oben erwähnten Berglehne bis Konechslum, wo sich das reizende Amphitheater öffnet, in welchem Gičjn liegt. Ein wahres

*) Eine artige Erscheinung im Baufache ist die Darskirche von Dohalička, sehr hell und freundlich, der Hauptaltar, die Taufe Christi, in hohen Standbildern ausdrückend, gegen die gewöhnliche Art ganz in der Mitte, von oben durch eine Kuppel von einem Lichtstrome überstrahlt, an das Himmlische, Wundersame, bei jener heiligen Handlung erinnernd.

**) Uch ihr Wälder! dunkle Wälder! Miletiner Wälder! Sagt, warum ihr Sommers, Winters, immer gleich ergrünet? u. s. w.

Durch Miletin, nahe am Smičjn, geht ebenfalls ein Weg von Josephstadt nach Gičjn, hinter dem besagten Bergvorhange von Hořic über Bělohrad, etwas rauher, aber durchaus eben und nicht reizlos.

weites Amphitheater, von Süden her betrachtet, gegen Bydžow und Chlumec, von dessen vier Meilen fernen Schloßhöhe man die Gegend sehr genau ausnimmt, bis auf zerstreute, sehr sanfte Höhen, alles offen, östlich das vorgenannte Konechlum, gleichsam der letzte Faltenwurf des Bergavorhangs um Hořic; westsüdlich der blau angehauchte Welis mit seiner Verflachung landeinwärts, zwischen beiden Endpunkten von Osten nach Westen der oft umwölkte Kumburg, Bradlec, Tabor, eine malerische wohl bebüschte Felsenreihe gen Norden, dann Waldbügel, die Lorettöhöhe und der ergänzende Zusammenhang mit dem Welis, alles scheinbar eng geschlossen, da die Oeffnung, durch welche die Kunststraße nach Prag westnördlich, immer eben, aus diesem Gebirgszirkel entweicht, erst ganz in der Nähe bemerkbar wird. Nahe an der Stadt endlich, die so ziemlich im Mittelpunkte dieses Amphitheaters, doch mehr südwärts ins offene Land hin liegt, der Zebjn, ein Zukerhut, ganz frei und abgesondert, als ob er zu vornehm wäre, mit andern Bergen Gemeinschaft zu haben. Er spizt sich hoch und scharf zu, wirft die Augen weit und breit in die Ferne, und gab bei seiner Lage und Gestalt der überpoetischen Phantasie des Volkes Anlaß zu dem Schwanke, es sey der Zebjn ein Sandkorn, das dem Teufel auf seinen Reisen in den Stiefel gerathen, und hier als überlästig, vielleicht aus Furcht vor Hühneraugen, herausgeschüttelt worden.

So die Natur, und nun dazu so manches ihre lieblichen Erscheinungen hebende Menschenwerk, und zwar von der Stadt aus gesehen, abermal von Osten nach Westsüd, das Kirchlein am Abhange von Konechlum, das Schloß Kamenic und im Thalgrunde gegen Miletin zu, der Kirchturm von Luzan, Radjm, und nördlich von Eisenstadtel die Trümmer der Weste Kumburg, doch stark vom Walde verdeckt, ganz offen, die der Burg Bradlec, die Wallfahrtskirche am Tabor, herwärts der Zebjn mit einer Capelle,

am Fuße mit den rothen Dachungen eines Meierhofs, seitwärts die berühmte Karthause Waldic, nun die Fels-
spitzen um Prachow und Lochow, manche gleichsam Anfüh-
rer mit einer einzelnen Lanne als Federbusch geschmückt,
unterhalb Obstgärten am sogenannten Weinberg, der wohl
den Namen von diesfälligen Versuchen unter Karl IV.,
wie in vielen ize weinlosen Gegenden des Landes, behal-
ten, dann ein Gloriett auf dem letzten Vorsprunge, den
diese Bergreihe bildet, mit der Aussicht auf die Prager
Straße unter sich, gleich gegenüber die Fortsetzung dieser
Waldhügel, mit einer Oeffnung im Walde, aus der die
stattliche Kirche von Wostruzno (Brombeerort) und etwas
höher ein artiges Capellchen hervorblickt, tiefer, nach Sü-
den, ein Lorettokirchlein auf einer lockenden Höhe, ein
Schuzengel = Capellchen und Schloß Wotffsc zu seinen
Füßen, endlich der Welis, an sich selbst von malerischer
Form mit schwachen Trümmern einer weiland berühmten
Beste gekrönt, ungewiß, ob die Burg dem Berge, oder
der Berg dem Baue, den er trug, den Namen gegeben?

Dies die Umsicht im anmuthigen Panorama, von ei-
nem Teichspiegel bei Gieſen, kleineren Weihern bei Eisen-
stadt und von der Eidlina bewässert, die von dem in
Obstfluren versteckten gleichnamigen Dorfe, aus, an sich
zwar unansehnlich aber freundlich umbüschet, dann mit
Fruchtbäumen umfriedet, das Thal durchschleicht, sich all-
mählig erkräftigt, und bei Ehlumec bereits die herrlichen
Eichstämme der Elbe zu tragen hilft, welche diese über
Hamburg nach England fördert. Wohl mag dann einst
wieder im weiten Ocean irgend ein Tropfen der Elbe die
heimische Planke des brittischen Orlogs nezen, etwa wie
Gespielen der Kinderjahre, fernhin zerstreut, im Welt-
gewühle, verwundert sich wieder begrüßen!

Und nun noch einen Umgang im Halbzirkel von Gie-
ſen, nach mehreren der genannten Punkte, die sich höch-
stens über eine starke Stunde davon entfernen, oft darunter

bleiben; zuerst nach Ramenic, wo zierliche Gartenanlagen den Besuch lohnen; gegen Lužan (Sumpfort) über Muli-
bic, einen alten Rittersitz, an einem altergrauen Capellchen
vorbei, unter des Druidenbaums düstern Zweigen, mit
dem wundersamen Klange seltsamer Stimmen*), so oft der
West durch den reichen Lindenduft hauchet; den Kumburg
hinan, dessen anziehende Geschichte wir bei einer andern
Gelegenheit zu erzählen veranlaßt waren, und der treffli-
che Fernsichten landeinwärts und in das hohe Gebirg bie-
tet; dann auf den noch höheren Labor, zumal im Früh-
ling überraschend, wie in dem des Jahrs 1817, wo am
16. Mai, am diesseitigen Fuße des Berges, ganz Ciblina
eine Blüthenflur, und am jenseitigen, im tiefen Fahrweg
bei Lomnic, schneeballende Zungen, der Bergkamm aber
die gesammte mehr und weniger beschneite und beei-
ste Kette des Riesengebirgs bot, die bessere Jahreszeit endlich
hindurch stets widerhallender, wechselnder, gemischter Ge-
sang der Pilgrime in beiden Landessprachen.

Einsam, aber in anderer Art eben so anziehend, sind
die Felsen von Prachow und Lochow (zwei Dörfchen, gleich-
sam Staubau und Hagedornort), leicht denkbar für jenen,
der Aldersbach kennt, nur dadurch schöner als diese, daß
sie mit Schlingpflanzen und Beeren bekleidet, mit Laub-
und Nadelholz überall reich ausgestattet, munterer ins
Auge fallen als jenes kahle Sandsteingeripp, dann daß sie
auf- und abwärts durch manchen freundlichen Irrgang lei-
tend, überraschende Aus- und Fernsichten, in den bunz-
lauer und bydžower Kreis gen Norden gewähren, wogegen
ihnen freilich Aldersbachs Echo, Wasserfall, und vor allem
die Berühmtheit fehlt. Den Genuß zu erhöhen, gab es
vor einem Jahrzehnd, seitdem vielleicht eher gefördert
als eingegangen, durch die Vorsorge des gräflichen Besi-
zers gute Wandelbahnen und Ruhepunkte, dann bei der

*) Schiller's Jungfrau von Orleans, zweite Scene.

Betriebsamkeit einer Hüttenbewohnerin manches Labfal für den Ermüdeten, mit einiger Vorbereitung selbst irgend ein reiches, fröhliches Festmal, ganz in der Nähe der spärlichen Mauerreste einer Warte (für eine Burg ist der Raum zu klein), oder eines Thurmes, dergleichen in Scotts: Schloß Avenel, den blühenden Halbert groß zog. Sie mochten den ganzen Felsen umgürten, in dem man durchaus in Stein gehauene Gemächer (ob Kerker, Vorrathskammern oder Verstecke?) gewahrt, und über den man außer dem Namen Zatoze, weder in der Sache, noch in der Geschichte etwas Erzählbares vorfindet.

Eine jener Aussichten ist das vorbeifagte Gloriet an der Prager Straße, und indem wir von da hinabschreitend im Vorbeieilen bemerken, daß es in den Dörfern Wostružno, Slatina, Weliz (alles, wie die Felsen um Prachow, Graf Schlikisch) Kirchen gibt, die manche Kreisstadt schmücken würden, stehen wir unvermuthet vor einer ganz einsamen, auf der Höhe des Hügelsammes, der sich von Wostružno (Brombeernau) gegen Weliz hinzieht, ein treues vollkommenes Abbild der zu Loretto in Italien, die bekanntlich von einem großen Dome *) überbaut ist. Hier fehlt bloß der Dom; ihn bilden der weite Himmelsbogen und der heitere Laubwald mit vierfachem Durchbau von oben herab, mit vierfach wechselnder Fernsicht. Die eine romantisch und mittelalterlich, zeigt die malerischen und wirklich oft abconterseiten Burgruinen von Trostky oder Troška, auf einem seltsam, etwa sattelförmig gestalteten, nach Balbin, den gereistesten Fremden auffallenden Felsrüken und zahllose Bergkuppen dahinter, immer dunkler und dunkler, wie die ferne Ritterzeit, die König Georgs, der Troška stürmend einnahm, und die der zwei Schwestern, die da in getrennten noch bestehenden Warten

*) Auch zu Brünn bei den Minoriten, dann zu Reichenau im Königgräzer Kreise sieht man so Kirche in Kirche.

dieselbe trennende Glaubensansicht von einander hielt, welche damals das ganze Land spaltete; die zweite, im Rücken des Gotteshauses, die noch fernere in unausnehmbaren Sagen sich verlierende Ur- und Heidenzeit Böhmens, in ödes Gestripp und verlorne, weite, wenig erkennbare, meist ebene Waldflur hinausblifikend; die dritte gegen Süden überseht das zwar theilweise ausnehmbare, aber durch zu vielen Wechsel von verirrenden Ortschaften, Leichen und Hügeln ziemlich unbekannte, schwer zu enträthselnde Flachland, gleich unserer Zukunft*); die vierte endlich gegen Nord Süd, gleichsam die Gegenwart, das ganze freundliche Thal um Gičjn mit seinen Siegelbäckern, seinen erquickenden Matten, wechselnden Feldern, Wiesen, Obstlehen, Gebüsch und Wässern, die unwillkürlich den Gedanken aufregen, es fehle dieser so schönen Gegend zur vollkommenen Schönheit nichts, als ein bedeutender Strom, etwa die Elbe von Leitmeriz. Statt daß sie so ein Silberband durchflöße, hat sie jedoch einigen Ersatz, welcher der Umgebung von Leitmeriz fehlt, an dem schattenreichen Baumgange, der von Gičjn bis gegen Waldic führt. Und so ist denn die Stadt nicht bloß reich an weiten, ausgiebigen, sondern auch an nahen nicht ermüdenden Spaziergängen, namentlich durch jugendliche Obstreihen nach Wokšic mit trefflichen Wirthschaftsgebäuden, worunter ein sehenswerther Kuhstall, und noch mehr durch vierfache uralte Linden, wohl dreiviertel Stunden

*) Noch mehr erweitert sich diese Aussicht von Weliz gegen den gesegneten Landstrich von Kopidlno, Rožďalovic, Řítnec, ein Name, den jeder Gourmand mit goldenen Buchstaben in sein Gedenkbuch eintragen sollte, denn er ist die Pflanzschule der Ickersien aller böhmischen Phasanen, was wohl die Eigenthümlichkeit des Bodens, des da hausenden Gewürms erzielen mag, da gleich aufmerksame Pflege anderwärts, keinen böhmischen, und in Böhmen selbst nicht überall seinen so vorzüglichen Phasan erzieht.

lang mäßigen Ganges, bis in den Fürst Trautmannsdorfschen Lust- und Thiergarten bei Waldic.

Dahin geleiten sie in dichter dunkler Wölbung, lassen links ein lustig bewachsenes Hügelchen sammt Steinbruch, stoßen etwa in der Hälfte an einen gewaltigen Garten, in dessen Mitte ein Wirths- und Tanzhaus, vereinigen sich endlich mit andern eben so alten Zeugen der Herrlichkeit des Herzogs von Friedland, die gruppenweise bereits im besagten fürstlichen Parke befindlich, genau denselben Gartenpavillon umschatten, den jeder Spaziergänger Prags im gräßlich Waldsteinischen Garten, der dort wie hier durch die Liberalität der erlauchten Besitzer jedem Besuchenden offen steht, sehen kann. Derselbe Besitzer vor 200 Jahren, vermuthlich derselbe Bäumeister. — Und fortan erschließen sich unabsehbare Wandelbahnen nach verschiedenen Richtungen, überraschende Umsichten in das Innere und nach außen, Jägerhaus und Kornfeld, Phasangehege und Blumenflur, Gestripp für den Damhirsch, den wilden Schöpfen, und wohlbeschornes Gartenspalier an Rosenhecken, das Ganze von ausnehmendem Umfange, ein Genuß, den nicht leicht eine andere Stadt, in dieser Art und schattenden Bequemlichkeit dahin zu gelangen, bieten mag; gleich am Parke endlich, auch da durch eine drathumgitterte Wandöffnung sichtbar, die Karthause Waldic, die Stiftung, und bis auf Joseph II., das Grab des großen Friedländers.

Dieselbe strenge Einsamkeit, welche der Orden nach dem Vorspiele der grande chartreuse im Delphinat Frankreichs, in gräßlicher Felswüste, überall suchte, welche im uralten Seiz (eigentlich Zagie, Hasenort) in der südlichen Steiermark die Natur selbst gewährte, ward hier durch ein Viereck hoher Burgmanern mit vertheilten Vertheidigungsthürmen und Schießscharten erzielt. Eben so fest und rittermässig der Eingang, dann ein weiter Hof, zwei Flügel als ehemalige Prälatur von der ansehnlichen

Kirche in der Mitte getheilt, dann der im Viereck herumgehende Klostergang, dessen zahlreiche Thüren aber nicht wie in andern Klöstern oder auch weltlichen Gebäuden, unmittelbar in Zellen und Zimmer führen, sondern in abgesonderte Häuschen zu einem Stokwerk, von einem Gärtchen umgeben, das durch hohe Mauern von dem des Nachbarn getrennt, jede Ansprache, jedes Menschenantlitz fern hielt. So abgeschieden diese Bauart, so hell und freundlich dagegen die Zimmer, nichts weniger als Klosterzellen wie in Dichterwerken *), oder hie und da in der Wirklichkeit; die obern gewölbt, mit Stuccatur verziert, das untere, eine Werkstätte zu beliebigen Handarbeiten des Einsamen, als: Maler, Tischler oder Drechsler, endlich eine kleine Nische darin sammt Drehwerk auf den Gang hinaus, von wo der Klosterkoch ungesehen, und nicht sehend, Jahr aus Jahr ein, seine Fastenspeise hineinwand, so genau hierin waltend, daß er Oehl statt Butter, Mandelmilch statt gewöhnlicher, und statt des Eies vom Huhn, das der Schildkröte reichte.

So reiht sich Häuschen und Gärtchen an Häuschen und Gärtchen von drei Seiten, die vierte, die Vorderseite, der Prälatur überlassend, indeß ein eigenes Haus für Gäste und die Wirthschaftsgebäude außerhalb des Klosters, mit der besagten Vorderseite, ein zweites freies Viereck, gleichsam den Hauptplatz eines Städtchens bilden.

Wir scheiden mit dem Wahlspruche des hier aufgehobenen Ordens: *Memento mori!* — Der Anblick dieser eben so eingehenden Häuschen wie ihre dahingeschwundenen Bewohner, der des Steines, unter dem einer der Haupthelden des dreißigjährigen Krieges ruhte, bis unter Joseph II. sein Leichnam mit bedeutender militärischer Feierlichkeit nach Münchengräz übertragen ward, das rassende herbstliche Laub, falb und röthlich, gleichzeitigen

*) *Salis*: Bild des Lebens.

Vinden entauschend, weft von selbst gleiche Gedanken mit Homer, auch in jenem, der nie seine Ilias (VI. 146) berührte:

*Οἷη περ φυλλῶν γενεῇ, τοιῆδε καὶ ἀνδρῶν,
Φύλλα τὰ μὲντ' ἀνεμὸς χαμαδὶς χέει, ἄλλω δὲ τ' ὕλη
Τηλεθώσωσιν φρενὶ· ἑαυτὸς δ' ἐπιγίγνεται ὥρη. **

Denselben Weg nach Vicjn zu, nahm zu des Friedländer's Zeit, eine feierliche Proceßion mit dem Sarge der h. Secundina, der da in der Jesuitenkirche bewahrt wird, und eben aus der Beschreibung dieses Festes, aus der geschriebenen Geschichte des Vicjner Collegiums, begonnen vom P. Balbin, fortgesetzt vom jeweiligen Rector, zeigt sich der Bestand dieser Allee in den Worten: *Tiliae quadruplici ordine.*

Hier erging sich wohl auch bisweilen der Herzog in hohen Entwürfen für die Verherrlichung seines Lieblings-sizes, in welchem er vor seinem letzten Commando, von Staats- und Kriegsgeschäften zurückgezogen, königlich Hof hielt. Die Jesuiten und 100 adelige und bürgerliche Stiftlinge hatte er hier eingeführt; hier gedachte er ein Bisthum zu stiften, die Stadt als Hauptort seiner weiten Besitzungen bis zum Welis zu erweitern; hinterließ aber, in allen Entwürfen unterbrochen, von diesen Plänen bloß das, nach der Zerstörung im J. 1620 neu umbaute, nicht vollendete Schloß mit sehenswerthen Stallungen, und die gleichfalls nicht beendigte Decanalkirche, nach dem Muster von S. Jago in Compostell.

Ueber seinen Tod drückt sich P. Balbin im besagten Manuscripte so aus: „Um diese Zeit kam zu uns die „Nachricht, der Fürst sey zu Eger ermordet worden. Mir

*) Gleich wie Blätter im Walde, so sind die Geschlechter der Menschen, Einige streuet der Wind auf die Erd' hin, andere wieder Treibt der knospende Wald, erzeugt in des Frühlings Wärme.

„k6mmt es nicht zu, seine Feinde und die b6sen Ger6chte,
 „so damal in Umlauf waren, zu widerlegen; das aber ist
 „sicher, da6 er viele Widersacher und Reider hatte. Sonst
 „war er ein 6beraus gro6m6thiger, in seinen Entw6rfen
 „weit aussehender, f6r uns sehr g6tig gesinnter Herr.
 „Auch hatte ich als Knabe Gelegenheit, n6her um ihn zu
 „seyn, da ich unter die Zahl seiner Pagen aufgenommen
 „war. Nach seiner ersten Entsetzung vom Generalate hielt
 „er sich viel in Si6jn auf, wo ihn oftmal der Cardinal
 „F6rst-Erzbischof von Prag, Graf Harrach, sein n6her
 „Verwandter besuchte, um ihn zu tr6sten. Auch taufte
 „ihm dieser daselbst im J. 1627 ein S6hnchen, das aber
 „nicht lange lebte *). Er hatte sich sonst oft in unserer
 „Kirche, oft im Collegium, ja selbst bei Tische eingefun-
 „den, auch Pr6mien an die Schuljugend vertheilt, und
 „war 6berhaupt sehr herablassend und freundlich gegen uns.
 „Die letzten Zeiten zog er sich sehr zur6ck, und klagte oft
 „6ber die Intriguen unseres Ordensgenossen Lamormain,
 „des kaiserlichen Beichtvaters. Einige Jahre nach seiner
 „Ermordung f6hrte seine Gemahlin den entseelten K6rper
 „im Stillen hier durch, und lie6 ihn eben so still in der
 „Karthause Waldic beisezen. F6r uns aber war sein Tod
 „von sehr traurigen Folgen. Die Frechheit der Soldaten
 „wuchs so sehr, da6 die kaiserlichen Truppen alle B6hmen
 „gerade f6r Feinde ansahen, und im Lande nicht anders
 „als in feindlichen Besizungen wirthschafteten. Kaum war
 „der Herzog todt, so 6berfielen alsogleich italienische Re-
 „gimenter alle Waldsteinischen Herrschaften, als ob sie
 „bef6rchteten, die Unterthanen d6rfsten seinetwegen Unru-
 „hen anzetteln. Diese Krieger schalteten nicht nur in Si6jn,
 „sondern selbst auf unsern G6tern ganz nach Willf6hr,
 „t6dteten das Hornvieh, schleppten das Getreide und die

*) Ein T6chterchen, also doch eine Schillerische Thekla, nur
 nicht in der vom Dichter angegebenen Lage und Reife, liegt
 in den izigen Tr6mmern eines Kirchleins im Decanalgarten
 begraben, des Herzogs Eltern zu Hermanic bei Josephstadt.

„Pferde weg, so daß die Feinde eben nichts ärgeres hätten thun können, bis der Kaiser die Stiftung des Herzogs in Betreff unser bestätigte. Dazu kam noch dieses Jahr die Pest und ein Ueberfall schwedisch-sächsischer Truppen.“

Diese waren unter Banner, einem berühmten, geschickten Feldherrn, aber durch seine niedrige Grausamkeit in den Ländern, die er betrat, ewig gebrandmarkten Unmenschen, aus der Lausiz eingebrochen. Sein Volk wüthete schreckbar im saazer, leitmerizer, bunszlauer und zum Theil königgräzer Kreise, wozu der izige bydžower damals gehörte. Wie dann nun weiter durch lange schauerhafte Kriegsjahre gewirthschaftet worden, gehört in eine Geschichte, nicht in eine Landschaftsbeschreibung, und für diese genüge es, noch von Welis zu erwähnen, daß diese erst unter Leopold I. gebrochene Burg gar oft den Jesuiten von Vicjn schnelle Zuflucht gewährte, wo sie das traurige Vergnügen hatten, sich zwar in Sicherheit, aber auch täglich neue Feuersbrünste in der Umgegend zu sehen, da die Schweden aus den Schlössern Grabstein und Skäl zahllose, die ganze weite Nachbarschaft verheerende Raubzüge unternahmen.

Eben so merkwürdig als durch Waldstein, wird übrigens das Schloß zu Vicjn für ewige Zeiten durch den Aufenthalt des allerhöchsten Hofes im J. 1815; denn hier (man zeigt das Zimmer) entschied sich endlich die Allianz mit dem damals zu Dpočno residirenden Monarchen Rußlands und seinen Verbündeten, gegen den an Böhmens Bergen wie eine schwere Wetterwolke lagernden Feind.

Und weil wir denn schon in der Stadt sind, so bemerken wir kürzlich, daß sie, als solche, keine großen Ansprüche macht. Der Platz, viereckig, gepflastert, vom Schlosse und einstöckigen Bürgerhäusern *) gebildet, dann

*) Einem uralten Holzschnitte zu Folge, den Brand von Vicjn darstellend, waren sie zu zwei Stöcken, und die Stadt überhaupt ansehnlicher. Dieser Brand dürfte der vom 15. Mai 1519, oder noch wahrscheinlicher vom J. 1589 seyn.

hinter demselben ein zweites Hauptgebäude, das der Jesuiten, ist für eine Kaserne, Gymnasium, Normalschule, Kreisamt und drei Bürgerhäuser hinreichend. Ganz bescheiden verwahrt sie sich gegen jeden Vergleich mit Leitmeritz, das hier genannt wird, weil man nicht selten die beiderseitige Gegend verglichen hört. Man will sogar die von Gitschin der von Leitmeritz vorziehen. Das möchte seyn, je nachdem man sich mehr für ein gedrängtes, vielseitiges Bild, als für ein offenes, weit ausgebreitetes bestimmt. Als dieses hat aber Leitmeritz große Vorzüge, und immerhin erlaube man dem Lobenden einige Verse des französischen Dichters auf die Lage am Genfersee abzusprechen:

Que tout plait en ces lieux à mes sens étonnés!
 D'un tranquille océan l'eau pure et transparente
 Baigne les bords fleuris de ces champs fortunes;
 D'innombrables côteaux ces Champs sont couronnés;
 Bacchus les embellit; leur insensible pente,
 Vous conduit par degrés, à ces monts sourcilleux,
 Qui pressent les enfers, et qui fendent les cieux.
 Le voilà, ce théâtre et de neige et de gloire,
 Eternel boulevard, qui n'a point garanti
 Des Lombards le beau territoire! *)

welcher letztere, wie ein böhmischer Kalender vom J. 1653 berichtet, durch einen blutigen Regen, drei Jahre vorher, am 18. März 1586, vorbedeutet ward. In jenem, der angelegt war, ging die halbe Stadt mit der Vorstadt, im letzten aber ganz Gitschin von Grund aus, in Flammen auf.

- *) Den verselosen Versuch, sie hiemit für manchen Leser deutsch zu geben, mag des freundlichen Zweckes willen die Kritik entschuldigen: „O, wie gefällt hier alles meinen bezaubernden Sinnen! Das reine, durchsichtige Gewässer eines ruhigen Océans, benetzt die umblühten Ufer dieser beglückten Gefilde, von zahllosen Weinabhängen gekrönt. Bacchus verschönert diese, ihre unmerkliche Neigung führt dich stufenweise zu jenen finsterdräuenden Bergen, welche die Unterwelt bedrängen und den Himmel spalten. Sieh' hin auf jenen schnellen Schauplatz des Ruhms, dies ewige Bollwerk, das indeß gleichwohl das herrliche Gebiet der Lombarden nicht schützt.“ —

Die Elbe vertritt hier Geneva's reizenden Zauber-
 spiegel, das Erzgebirge und die lange Bruderhand, die es
 der Schneekuppe reicht, die Alpen = Berge, die zwar weis-
 land die Schweden und Preußen, wie dort die Karthager
 und Gallier einfielen, aber nie ruhmlos nachgaben, und
 sich im J. 1813 mit unsterblichem Lorbeergrün schmückten.
 Der Rest des Bildes paßt ganz hieher, auch fehlt es nicht
 an einzelnen malerischen Zuckhütten von Bergen, welche
 hier auf der Fläche so seltsam lassen, wie der durchgän-
 gig ähnliche Hauptschmuck zackiger Felsspitzen den riesigen
 Alpen, — am wenigsten an reizenden Rebhügeln und Blu-
 menplänen, das Ganze mit zartem bläulich = grünem Dufte
 umflort, wenigstens im Herbst, wo ich die Gegend sah,
 ein eigener Zauber der Tage, der Jahreszeiten, die freilich
 auch Leitmeritz, auch Giezn, so umwandeln, daß der
 Reisende nach Lesung dieser Zeilen, gewaltig über den un-
 redlichen Landschaftszeichner das Haupt schütteln würde,
 führe er da durch, wenn Regenschauer Schlag um Schlag
 das Wagenfenster peitschen, der Fluß in finstern Runzeln
 eher rückwärts als vorwärts zu streben scheint, graues Ge-
 wölke alle Hügel umlagert, die Häuser selbst, zumal die
 chamoisfarbnen die edle Gestalt gewisser Gassenwinkelchen
 gewähren, alles Blumenwerk an den Fenstern an das be-
 trübte Ansehen einer begoffenen Henne mit struppigem Ge-
 fieder mahnt, niemand endlich sich wohl befindet, als die
 Ente, die mit unendlichem Behagen von einem Weiher-
 chen zum andern wackelt.

Ei, das alles haben wir auch zu Hause, und, den
 Winter ungerechnet, manchen Sommer hindurch mehr als
 nöthig; aber eine Gegend wie Leitmeritz haben wir nicht,
 und mögen davon noch mehr hören.

Run, dem ist ja gar leicht abzuhelpen. Es ist wahr,
 auch ich war in Arkadien; auch ich genoß manchen Blick
 in Böhmens schönere Hälfte, zog aus von Prag, bewun-
 derte zu Weltrus, Schloß und Gartenanlagen, beides eine

eigene Reise lohnend, dann den Obstwald nach allen Seiten hin mit Aepfeln und Pflaumen, die theils in erdrückendem Ueberfluß an den Bäumen hingen, theils in hohen Pyramiden aufgethürmt, allgemach in Körbe und Fässer gepackt und der Moldau für das Ausland anvertraut wurden; ich besah vom Thurme zu Melník herab, das übrigen von der Flußseite her mit halb kahlem Hügel nicht sonderlich anspricht, die Vermählung der beiden Hauptflüsse der Heimath; flog auf staubiger, sandiger Glur nach Theresienstadt; schiffte im reizendsten Wechsel der Landschaft nach Ausig, und durchwandelte das vielbelobte Thal von Teplíc *), die gerühmte Schlucht von Karlsbad; — allein alles das genoßen, durchzogen, bewunderten, besahen, durchflogen, beschifften und durchwandelten Tausende vor mir, mit Feder, Pinsel und Grabstichel, und ist das Meiste hinter Glas und Rahmen gar lieblich zu schauen, in zierlichem Einband gar erquicklich zu lesen. So hieße denn das Holz in den Wald, Wasser ins Meer und Eulen nach Athen tragen, zumal uns eine Wiener Zeitschrift verspricht, Herr Professor Schottky werde ganz Böhmen behufs einer beschreibenden Landschaftsbildnerei bereisen. Da wird sich sonach in einem Guß, ein heiterer Ueberblick des Landes erschließen, während vorliegende Bruchstücke sich blos über wenig oder nie beschriebene Theile desselben zu verbreiten liebten; und so heißt es denn mit Horaz (Epistol. I. 4):

Nunc igitur versus et caetera ludicra pono!

frei übersezt:

Bildchen und Verslein und Scherz, fort unter das Dach in's Gerülle!

*) Warmbad, von teplý, warm, daher irrig: Töpliz.

Ethnographische Miscellen.

—+++++—

(B e s c h l u ß.)

Ueber die Bildung der Kaissak = Kirgisen.

Die Lebensart, die Sitten und die Religion dieses Volksstammes scheinen ihm jede Art von Bildung zu verschließen, und die schwachen Lichter, welche ihn erhellen, werden noch vom Aberglauben verdunkelt. Die Sprache der Kaissak = Kirgisen ist ein verdorbener türkischer Dialect, mit manchen Worten untermischt, die sowohl für einen Türken als für einen Tartarn der Krimm, und oft selbst für den Bewohner von Orenburg gleich unverständlich sind. Ein Kirgise, welcher den Koran, folglich die arabishe Sprache versteht, gilt für ein Wunder von Wissenschaft, und wer tartarisch lesen und schreiben kann, heißt ein Gelehrter, denn im Allgemeinen kann fast keiner lesen; ihre Chans, Sultans und Bey's sind nicht mehr unterrichtet als ihre Unterthanen, *) und haben Secretaire oder Mullah's bei sich, deren Geschäft darin besteht, ihnen ihre Briefe vorzulesen und zu beantworten. Die Anführer der Horden drücken auf ihre Depeschen ein Siegel, in welches ihr Name gegraben ist, und welches zugleich zur Besiegung der Pässe und Schutzbriefe dient. Die Leute aus den gemeinen Classen bedienen sich der „Tomgui“ oder

*) Durch die Ukasen von 1781 bis 1786 u. s. w. befohl die Kaiserin Katharina an den Gränzen des Landes der Kirgisen Moscheen und Schulen zu errichten, woselbst die Kinder auf Kosten der Regierung unterrichtet werden sollten. Ihre Gebote wurden erfüllt, aber die Schulen sind immer leer geblieben, und die Gebäude zerfallen jetzt schon in Ruinen. Auch die Bemühungen der schottischen Missionäre waren bei diesem rohen Volke fruchtlos.

wisser Stempel, die ihnen statt Unterschrift gelten. Doch findet man trotz dieses Anscheines von Rohheit und Unwissenheit bei den Kirgisen einige Anfänge von Dicht- und Tonkunst, und die Volkslieder, welche fast jeder Kirgise aus dem Stegreif singt, scheinen den alten Grundsatz zu unterstützen, daß der Mensch ein geborener Dichter und Musiker ist. Auch besitzen sie eine große Zahl von Märchen, mit Zaubereien und Todtschlägen erfüllt, deren Helden gleich den Rittern des zwölften und dreizehnten Jahrhunderts die Welt durchziehen, um Abenteuer aufzusuchen. Die Melodie ihrer Gesänge ist so viel als nichts; ihre vorzüglichsten Instrumente sind der „Kobuiza“ und die „Tschibuzga;“, die Saiten des ersten bestehen aus Pferdehaaren, und geben nur einfache Töne von großer Reinheit. Die zweite ist eine Art Flöte aus Schilfrohr, ungefähr $\frac{3}{4}$ Ellen lang, und mit 3 bis 4 Löchern ohne Ton Schlüssel versehen, und noch unangenehmer als das erste Instrument. Außer diesen haben sie noch die „Balalaika“, eine plumpe Laute mit drei Saiten (dem Kobuiza ähnlich), die sie von den Russen entlehnt haben, und welcher die gemeinen Volksclassen die Namen „Baigan und Organ“ geben. Dieses ist gewöhnlich ein sehr biegsames Eisenblech, das sie gegen die Zähne setzen, und ihm durch die Bewegung eines Eisendrahtes, der statt der Saiten dient, einige Töne entlocken. Die Griechen hielten die Tonkunst für ein unentbehrliches Mittel, um die Sitten zu verfeinern; die Kirgisen pflegen sie nur, um Aberglauben zu verbreiten, und die Kranken zu heilen, wovon man sich überzeugen kann, wenn man die tragikomischen Vorstellungen der „Baren“ sieht, die bei ihnen die Stelle der Ärzte und Schwarzkünstler bekleiden. Außer diesen abergläubischen Ceremonien haben jedoch die Kirgisen einige Heilmittel; sie geben für Brustübel ein Decoct von Hagebuttenwurzel mit Honig und Butter; für die Lungensucht und einige andere Krankheiten, Bäder in den Seen von gesalzenem

Wasser; für Geschwülste, Räucherungen von verschiedenen Gewächsen. Eine Pflanze, „Schiraco“ genannt, dient ihnen statt der Cassaparille, und sie bedienen sich der Bären-galle, wo wir die spanischen Mützen gebrauchen. Gegen das hitzige Fieber und die Wasserscheue trocknen sie die Pfoten eines Vogels, den sie „Tilleguß“ nennen, ungefähr einem Rebhuhn ähnlich, stoßen selbe in einem Mörser und geben das Pulver dem Kranken ein. Was ihre astronomischen Kenntnisse betrifft, so halten sie den Polarstern, den sie die eiserne Achse nennen, für das wichtigste Himmelsgebilde, das ihnen zum Führer auf ihren Reisen dient. Venus heißt bei ihnen der Abendstern, und von dem großen Bären behaupten sie, daß dieses Gestirn aus sieben Wölfen gebildet ist, welche zwei Pferde nachlaufen, die immerwährend vor ihnen fliehen, und das Ende der Welt werde eintreffen, sobald diese von jenen eingeholt und erwürgt würden. Die Plejaden nennen sie den wilden Hammel, und da dieses Thier durch einige Zeit des Frühjahres für sie unsichtbar wird, so bilden sie sich ein, es steige in den Schooß der Erde hinab, um daraus die nöthige Weide für ihre Heerden hervorgehen zu lassen. Sie kennen auch mehrere andere Sternbilder, denen sie eigene Namen geben, und die Milchstraße nennen sie den Weg der Vögel, weil sie selbe als die Straße ansehen, welche die Zugvögel von Asien nach Europa und zurück einschlagen. Das Jahr der Kirgisen fängt mit dem März an, und die Art, die Wochentage zu zählen, haben sie von den Persern entlehnt, die dem Koran gemäß mit dem Sonnabend die Woche beginnen. Die Ära der Hegira ist nur den Mullah's bekannt; das Volk zählt nach mon-golischen Jubeljahren von 12 Jahren, deren jedes den Namen eines Thieres trägt. Da sie keinen anderen als Tauschhandel treiben, so haben sie weder Münzen, noch eine Waage, noch sonst eine andere Art von Maßen, die bei andern Völkern im Gebrauche sind. Ihre Münzen sind Hammel

und Schafe, deren Zahl sie nach dem Werthe dieses oder jenes Gegenstandes bestimmen. Bei Waaren, die nach dem Gewichte gekauft werden sollen, halten sie sich blos an das Augenmaß.

Gesetzgebung der Birmanen.

Ein Theil des Gesetzbuches der Birmanen ist ins Englische übersetzt worden. Diese Gesetze zeigen theils Einfachheit, zu großem Theile aber auch die Ungereimtheit des Systems der Gesetzgebung eines noch halb barbarischen Volkes. Einige betreffen die Verhältnisse des Herrn zum Sklaven, was mancher zur Bezahlung seiner Schuld wird, wenn er aber das Geld erlegt, erhält er eine Freiheit wieder. Wenn der Sklave ein Verwandter seines Herrn ist, wird er nach dessen Tode frei.

Für ein asiatisches Gesetzbuch ist es den Frauen günstig genug. Wenn ein Mann seine Gattin mißhandelt, wird er das erstemal gerichtlich ermahnt, bei einem Rückfall ist aber die Frau berechtigt, ihn zu verlassen und sein Hab und Gut mit sich zu nehmen, so daß ihm nichts bleibt, als die Gewänder, die er am Leibe trägt. Ueberhaupt scheint es, daß bei den Birmanen das weibliche Geschlecht nicht so herabgewürdigt ist, als in Indien. Eine große Zahl der dortigen Frauen kann lesen, und hat also das Mittel sich zu unterrichten. „Sie haben die Freiheit auszugehen,“ sagt ein Reisender, welcher das Königreich Ava vor Kurzem besuchte, und „genießen so viel Einfluß, wie in jedem andern Lande, wo sie für etwas gelten, gleichwohl werden sie weder mit sehr vieler Zärtlichkeit und Feinheit behandelt, noch sie so angesehen, als stünden sie auf der Stufenleiter der Wesen auf gleicher Höhe mit den Männern. Die Königin übt große Gewalt aus, und man weiß, daß der letzte Statthalter von N a n g u h n seiner Frau selbst Theil an den Geschäften zu nehmen gestattete. Ein Vater kann seine Kinder, ein älterer Bruder den jüngeren

oder die jüngere Schwester gleichfalls mit Schlägen strafen. Eine Stiefmutter hat besondere Rechte auf den Stiefsohn; wenn er ihr nicht eine bestimmte Summe bezahlt, regiert sie das Haus, und er muß sie durch drei Jahre, drei Monate und drei Tage ernähren. Ich habe in zwei Gelegenheiten für meine Dienstleute die Summen zahlen müssen, die in ähnlichen Fällen verlangt wurden. Ich glaube, daß in den meisten Rechtsangelegenheiten die Frauen gleiche Vorrechte mit den Männern genießen, aber in der Meinung herrscht ein großer Unterschied zwischen beiden Geschlechtern, wenn jedoch diese Weiber nur nach ihren Tugenden und Eigenschaften geschätzt würden, so dürften ihre Ansprüche sehr gering ausfallen, denn sie sind eck, zänkisch, unruhig und im Allgemeinen sehr unrein auf ihren Körper.“

Der Preis eines Mannes, der sein Wachsthum vollendet hat, ist dreißig Sikals, einer Frau fünf und zwanzig. Ein Elephant kostet im Augenblicke seiner Geburt fünfzig, und sein Preis steigt mit jedem Jahre bis zum dreißigsten um zehn Sikals. Man findet in diesem Gesetzbuche keine Geldstrafe für den Verlust des Lebens oder eines Gliedes, ausgenommen, wenn ein Slave oder ein Schüler in Folge einer zu harten Züchtigung stirbt, dann zahlt der Herr oder der Lehrer eine Geldstrafe, gleich dem Preise von zehn Menschen. Die Gesetze in Erbschaftsangelegenheiten sind sehr verschieden von dem Gesetzbuche der Hindu's, den Umständen ausgenommen, daß der Vollzug der Beerdigungsfeierlichkeiten selbst einem Fremden ein vorläufiges Erbrecht gewährt. Trotz seiner Unvollkommenheit und Rohheit bemüht sich das Gesetzbuch der Birmanen gleichwohl die Rechtsstreitigkeiten zu vermindern. Der Proceßführer, der gewinnt, zahlt die Gerichtskosten, der Verlierende aber wird zu einer Geldbuße verurtheilt. Die Entscheidung des Königs gilt mehr als alle Gesetze. Die beste Art, eine Streitigkeit auszumachen, ist, wenn die Parteien sich

unter einander vergleichen, ohne sich an einen der dortigen Gerichtshöfe zu verwenden.

Criminal-Verfahren in China.

In Nro. 126 der Zeitung von Peking kündigten die Minister an, daß sie die Liste der Verbrecher, deren Todesurtheil von dem Monarchen bestätigt werden sollte, in sieben Theile eingetheilt, und die Meinung des astronomischen Rathes eingeholt haben, um die Tage zu bestimmen, an welchen der Kaiser sein Blut hinzufügen solle. Diese Feierlichkeit besteht darin, daß der Landesherr eine Linie mit rother Dinte unter dem Namen desjenigen zieht, den er zum Tode verdammt. Die Zahl der Verbrecher auf der erwähnten Liste war 479. Der Kaiser verordnete den ersten Tag, daß 76 im Laufe von vierzig Tagen hingerichtet würden; den zweiten Tag, daß 65 in demselben Zeitraume ihr Todesloos erfüllten; den dritten befahl er den Tod von 84 Personen in achtzehn Tagen an; den vierten von 74 in fünf und dreißig Tagen; den fünften von 73 in zwölf Tagen; den sechsten von 82 in neun Tagen, und den siebenten von 25 in vier Tagen. Auf dieser Liste befanden sich nur Personen, welche sogenannte minder wichtige Hauptverbrechen begangen hatten; die großen Verbrechen werden alsogleich bestraft, damit keine Zweifel über die Rechtmäßigkeit der Strafen aufkommen können. Deshalb ist es unmöglich, eine genaue Uebersicht der Zahl der Verbrecher zu erhalten, die im Laufe des Jahres hingerichtet werden. Es geschieht bisweilen, daß selbst in Fällen, in welchen die Entscheidung des Kaisers nothwendig ist, der Verurtheilte schon vom Leben zum Tode gebracht ist, ehe die Bestätigung des Urtheils angelangt ist.

In den Criminal-Processen wird auch die Tortur angewandt. Gegen das Ende des Jahres 1822 ließ der Kaiser ein Edict bekannt machen, in dem er erklärt, es sey zu seiner Kenntniß gelangt, daß sieben Zeugen (darunter

zwei Weiber) auf der Folter gestorben, oder sich den Tod gegeben hätten, um ihren Qualen zu entgehen. Gleichwohl hat der Monarch die Folter noch nicht abgeschafft, doch verbot er, sie auf den Grab auszu dehnen, wo der Tod erfolgen könne, zugleich befahl er die Gefangenen genau zu bewachen, um Selbstmorde zu verhüten.

Doctor Morrison meldet uns, daß es in China sonst der Gebrauch war, mit den Todten einen Wagen von Thon (t'chontchay) und menschliche Gestalten aus Stroh zur Bedienung des Verstorbenen in der andern Welt, ins Grab mitzugeben. Dieser Gebrauch ist noch nicht erloschen. Man macht alle Arten von Geräthe aus Papier, und, indem man sie verbrennt, bringt man sie in den unsichtbaren Zustand, in dem sie zum Dienste des Todten seyn müssen. Man bezeichnet sie mit dem allgemeinen Namen: „ming-Kh'e.“ So macht und verbrennt man Tragsesseln, ein Schiff, Puppen, Schiffer und Bediente vorstellend, Kleidungsstücke und andere Gegenstände. Man verbrennt besonders die Gewänder des Verstorbenen, die bei den Armen zwar nicht viel Werth haben, aber die glänzenden Kleidersammlungen der Reichen werden ebenfalls verbrannt; dieser Gebrauch heißt: Chaou - koho (das Verbrennen der Gewänder, um über den Fluß zu kommen), und dieser Fluß heißt: Hoang - ho, der gelbe Fluß.

Erinnerungen aus dem Mississippi - Thale.

Das unermessliche Beken, in welchem sich der Mississippi hinwälzt, hat uns erst angefangen durch die Werke der amerikanischen Schriftsteller Brackenridge, Darby, Schoolcroft und die Reise des Major Long bekannt zu werden; doch verändert sich von Jahr zu Jahr so vieles, daß ein neuer Reisender immer auch viele neue Beobachtungen zu machen findet. Herr Limothens Flint hat sich in seinen „Erinnerungen der letz-

ten zehn Jahre im Thale des Mississippi weniger mit Gegenständen der Statistik und Staatswirtschaft beschäftigt, als mit den physischen und moralischen Eigenthümlichkeiten des Landes, dem gesellschaftlichen Zustande der Bewohner, den Fortschritten der Cultur, und endlich dem Charakter des Volkes, das sich im Westen der vereinigten Staaten niedergelassen hat. Hr. Flint, ein Missionär, verließ im Jahre 1815 mit seiner Familie Philadelphia, um sich nach Pittsburg zu begeben. Er schiffte den Ohio hinab bis Weeling, von wo er nach Marietta kam, und brachte den Winter in Cincinnati zu. Im folgenden Frühling unternahm er einen Ausflug und eine evangelische Mission durch einen Theil des Ohio-Staates über die südliche Gränze von Indiana und in einen Theil von Kentucky bis Lexington. Als er nach Cincinnati zurückgekommen war, schiffte er sich auf dem Mississippi ein, und besuchte St. Ludwig und St. Karl. Im Frühling 1819 schiffte er auf dem Mississippi bis Arkansas hinab, wo er alle Arten von Unfällen erfuhr; seine Familie erkrankte, und er hielt es für das Beste, den Fluß wieder hinaufzufahren. Er hielt sich ein Jahr in Neu-Madrid und Jackson auf, während welcher Zeit er die Landstriche von Cap Girardeau, St. Genevieve und die Umgegend besuchte. Nachdem er 1822 nach St. Karl zurückgekommen war, wurde er daselbst bis zum Herbst durch Krankheit zurückgehalten. Durch den Beistand seiner Freunde schiffte Hr. Flint den Mississippi bis Neu-Orleans herab, und übernahm hier die Direction der Anstalt von Rapide; aber seine schwache Gesundheit zwang ihn seine Entlassung zu nehmen, und nach Neu-England, seinem Vaterlande, zurückzukehren. Er beschreibt mit großer Lebhaftigkeit des Geistes die Eindrücke, die er auf allen diesen Hin- und Herzügen empfangen; er geht von grünenden Auen zu traurigen Sümpfen über, von Wüsten zu volkreichen Städ-

ten, zeichnet mit vielem Interesse die Schifffahrt auf dem Mississippi, das Leben der Schiffer auf diesem Flusse, die Sitten der Jäger in den Wäldern, der Neger, der Prediger u. s. w. Folgendes ist das höchst anziehende Gemälde der Schifffahrt auf dem großen Flusse, welches er entwirft: „Im Frühling hat man oft bis 100 Fahrzeuge gezählt, die an einem Tage in der Mündung des Bayou zu Neu-Madrid ankommen; sie bedecken einen Raum von mehreren Morgen. Man kann keinen der zahlreichen Punkte des Ohio und Mississippi nennen, von dem nicht einige Schiffe angelangt wären. Diese Versammlung, die Bewegung der Schiffsleute und der Reisenden, die Ladungen, die lebenden Thiere, welche die kleine Flotte mit sich führt, bieten den interessantesten Anblick dar. Man sieht hier Fahrzeuge mit Bretern beladen, die aus den Fichtenwäldern des Südwestens von Neu-York kommen; Kentucky sendet Schweine, Mehl, Branntwein, Hanf, Tabak u. s. w. Aus andern Gegenden kommt Baumwolle, Schlachtvieh, Pferde, Pelzwaaren und Blei; einige Schiffe sind mit Getreide in Körnern und in Garben belastet, andere mit Äpfeln und Kartoffeln, noch andere haben Ladungen von Obstwein, und dem Getränke, welches man „Cyder royal“ nennt, weil man seine Kraft durch Kälte oder Hitze concentrirt hat. Man sieht trockene Früchte und gebranntes Wasser von allen Gattungen, und endlich alle Erzeugnisse der Landwirthschaft aus dem hohen Westlande. Manche Waaren kommen aus einer Entfernung von mehr als tausend Meilen. Das Geflügel von Dughill flattert über die Brücken; man hört den durchdringenden Hahnenruf; die Thiere grunzen, schreien, blöken und mekern; die Pferde wiehern, wie im Stalle. Einige Schiffe sind zum Transport der indischen Hühner bestimmt. Sobald nun die Fahrzeuge angelegt haben, gehen die Reisenden von einem auf das andere. Man zieht Erkundigungen ein, macht Bekanntschaften, und verspricht sich wechselseitig

tigen Beistand auf der gemeinschaftlichen Reise nach Neu-Orleans, dann steigt man ans Land, versteht seine Geschäfte, oder folgt seinem Vergnügen. Um Mitternacht liegt alles in tiefer Ruhe, aber mit Tagesanbruch läßt sich der Schall des Hornes vernehmen, und Alles eilt zu den Schiffen. In einer halben Stunde setzt sich die Flotte in Bewegung — bald ist Alles verschwunden, und man sieht nur die weite, leere Oberfläche des Stromes.“

Niederlassung auf Fernando-Po.

Man beschäftigt sich mit großen Verbesserungsentwürfen für das Wohl der Pflanze dieser Insel, deren Lage in Bezug auf Gesundheit der alten Niederlassung auf Sierra-Leona weit vorgezogen wird. Die Officiere und Schiffsmannschaft des königlichen Schiffes „Eden“ versichern in ihren Berichten über die letztern Todesfälle, daß sie Folgen von Fiebern gewesen, von denen die Kranken auf Sierra-Leona befallen worden, und daß jene, die auf der Krankenliste geblieben, ihre Gesundheit gleich nach ihrer Ankunft auf Fernando-Po wieder erhalten hätten. Man hat drei hölzerne Häuser von hundert Fuß Länge und fünfzig Fuß Tiefe auf Pfahlwerk erbaut, wovon das eine von den Gewerbsleuten und Matrosen, und das zweite von den Officieren bewohnt wird; das dritte dient zur Kirche.

Der Boden dieser Insel ist ein fester Lehm von etwa 10 bis 12 Fuß Tiefe. Etwas Gestein, welches an der Seeküste geholt worden, wurde zur Errichtung eines Gebäudes für einen Schmied verwendet. Sobald man hinlängliche Wohnungen für die Pflanze haben wird, sollen auch neue Magazine ebenfalls aus Stein erbaut werden, denn das Materiale der gegenwärtigen Gebäude besteht aus Erde und Palmblättern. Der Handel mit den Eingebornen hat sich bedeutend vermindert, und die Bedürfnisse sind daher theurer geworden; denn da man sich

selbe gegenwärtig für Eisen (der einzige Artikel, auf den die Insulaner einigen Werth legen) erkaufen muß, so erhalten die Pflanzler weniger Geflügel und andere Lebensmittel, welche ihnen die Eingebornen Anfangs zutrug; doch fahren diese fort, freundschaftliche Gesinnungen gegen die Weißen an den Tag zu legen, desto wilder ist ihr Haß gegen die „Kromen“ und die Schwarzen von Sierras Leona.

IV.

Die Gewerbsmaschinen-Fabrik zu Harzdorf bei Reichenberg.

Von Prof. J. G. Sommer.

—♦♦♦♦♦—

Daß Reichenberg eine der bedeutendsten Manufaktur-Städte des österreichischen Kaiserstaates sey, ist wohl allgemein anerkannt. Die Fortschritte, welche besonders seit den letzten zehn Jahren in allen Zweigen der Industrie daselbst gemacht worden, das rühmliche Bestreben der meisten Fabrikbesitzer, sich das Neueste und Beste so schnell als möglich eigen zu machen, berechtigen den Vaterlandsfreund zu der schönen Erwartung, dieser Ort werde sich bald auf eine noch höhere Stufe der Vollkommenheit em-

porschwingen, und sich selbst mancher englischen Manufaktur-Stadt ehrenvoll an die Seite stellen.

Außer dem Hauptzweige der Reichenberger Industrie, der Tuchmanufactur, welche den größten Theil der Einwohner beschäftigt, gewinnt auch die Baumwoll-Spinnerei immer mehr an Ausdehnung, und es werden in der Umgegend von Zeit zu Zeit neue Baumwoll-Spinnfabriken errichtet, welche diesen Industriezweig in Kurzem um so bedeutender machen werden, als sich sämtliche dortige Gebirgsbewohner größtentheils von der Sattunweberei nähren.

Ein höchst interessanter, für das gesammte Fabrikwesen äußerst wichtiger Gegenstand war für mich bei einem Ausfluge, den ich vor wenig Wochen nach dem freundlichen Reichenberg und seiner romantischen Nachbarschaft machte, das neue Etablissement, welches die Herren Edward Thomas und Bracegirdle erst im Sommer 1829 für den Bau von Gewerbsmaschinen aller Art daselbst gegründet haben. Es liegt nur eine Viertelstunde von der Stadt, in Harzdorf, und verdient in jeder Hinsicht allgemeiner bekannt und gewürdigt zu werden, als dies bisher der Fall gewesen zu seyn scheint. Da ich das Glück genoß, bei meinem Besuche dieser interessanten Anstalt von den äußerst humanen und zuvorkommenden H. H. Besitzern persönlich überall herumgeführt, und über alles, sowohl im Ganzen als im Einzelnen, hinlänglich belehrt zu werden: so glaube ich im Stande zu seyn, eine gewiß nicht unbefriedigende Auskunft darüber zu geben. Vorläufig muß ich noch in der Kürze bemerken, daß der an der Spitze der Anstalt stehende Hr. Thomas, ein Mann von ausgezeichneten Kenntnissen, und überhaupt von vielseitiger Bildung, sich schon dadurch, daß er in Böhmen, nämlich zu Markersdorf bei Gabel, und zu Wernstadt, die ersten Dampfmaschinen baute, um unser Vaterland ein nicht unbedeutendes Verdienst erworben hat.

Aber noch verdienter hat er sich um das böhmische Fabrikswesen durch dieses neue Etablissement gemacht, indem er seine in England mit ungemeinem Zeit- und Kostenaufwande gesammelten Baum- und Schafwoll-, Kammgarn-, Seide-, Flachsspinn- und Webemaschinen, nebst einer Menge von Werkzeugen und Vorbereitungsmaschinen nach Böhmen brachte, und sich nebst seinem nicht minder sachkundigen und gebildeten Herrn Mitunternehmer, Bracegirdle, der die unmittelbare Aufsicht über das Ganze der täglichen Arbeiten führt, in Reichenberg niederließ.

Ich wende mich zur Beschreibung des Etablissements selbst.

Gleich beim Eintritt in den einen Flügel des Fabrikgebäudes findet man zu ebener Erde eine große Schmied- Werkstätte, eine Messinggießerei, verschiedene Vorrichtungen zum Reinigen der Gusswaren, Pressen und Schrauben- Schneidmaschinen. Eine Treppe höher erblickt man die Tischler- und Schlosser- Werkstatt. Alles ist mit der höchsten Vollkommenheit und Nettigkeit erbaut, wie es nur immer in der ersten Fabrikstadt Großbritanniens seyn kann, und der erste Eindruck, den ich hier gleich Anfangs durch den Anblick so vieler Menschen erhielt, welche in voller Arbeit begriffen waren, und deren keiner den andern störte, war so günstig, daß ich mich mit Vergnügen und voll ungeduldiger Erwartung dessen, was mir noch ferner gezeigt würde, weiter führen ließ.

Wir betraten nun einen großen Saal des Hauptgebäudes, welcher die Dreh- und Bohr- Maschinen enthielt. Sie sind sämmtlich aus England gebracht worden, und so trefflich gearbeitet, daß, wie ich mich durch den Augenschein überzeugte, Knaben von 12 bis 15 Jahren die stärksten Eisenstücke mit der größten Leichtigkeit abdrehen oder bohren können. Das Bewundernswürdigste

für jeden Kenner des Maschinenwesens ist hier, unter vielem Andern, eine Schneidmaschine, welche, ohne Theilscheibe, bloß durch einen Mechanismus von ganz eigenthümlicher, hier ohne Zeichnung nicht wohl deutlich zu machender Beschaffenheit, in Räder von allen Dimensionen aus Messing oder Gußeisen, jede beliebige Anzahl Zähne mit einer solchen Genauigkeit schneidet, daß sie nicht der geringsten Nachhülfe bedürfen, sondern sogleich in der größten Vollkommenheit geliefert werden. Dabei muß ich noch bemerken, daß diese ganze Arbeit des Einschneidens bloß von einem, etwa achtjährigen Knaben geleitet wird, welcher, nachdem ein Zahn vollendet ist, durch eine ganz einfache Bewegung das Rad so weit fort-dreht, daß ein neuer Zahn eingeschnitten werden kann.

In demselben Saale befindet sich auch eine eiserne Drehbank, welche, sobald der abzdrehende Gegenstand und der Meißel in die gehörige Lage und Stellung gebracht worden sind, ganz allein, ohne fernere Aufsicht, eiserne Wellen von beliebiger Länge mit der größten Genauigkeit abdreht.

Eine Treppe höher werden in einem andern Saale die größern Maschinen zusammen gesetzt; auch befindet sich daselbst eine Anzahl Schlosser, welche die verschiedenen Maschinen-Bestandtheile rein feilen, puzen und an einander passen.

Noch andere Säle und Zimmer enthalten die Schleiferei und die Werkstätten der Spengler und Modellmacher, so daß Alles hier vereinigt ist, was zu einer vollständigen und vollkommen eingerichteten mechanischen Werkstätte erfordert wird. Man ist erstaunt, eine so große Menge der verschiedenartigsten Vorbereitungs-Maschinen und Werkzeuge zu sehen, wie sie nur das weltbekannte Erfindungs-Genie der Britten zu Stande bringen kann.

Die in dieser Gewerbsanstalt aufgehäuften höchst ansehnlichen Vorräthe von Guß- und Schmiedeeisen sind sämmtlich das Erzeugniß böhmischer Eisenwerke, und zeigen, welche hohe Stufe die böhmische Industrie auch in diesem Gewerbszweige bereits erstiegen hat.

Die Anstalt liefert:

I. Für Baumwoll-Spinnereien:

Willow oder Auflockerungs-Maschinen;
 Blowing oder Reinigungs-Maschinen;
 Spreading engine's oder Wifel-Maschinen;
 Carding engine's oder Krempel-Maschinen, einfach und doppelt;
 Lapping oder Watten-Maschinen;
 Grinding engine's oder Schleif-Maschinen für Krempeln;
 Stretching frame's oder Stret-Maschinen;
 Roving frame's oder Kannen-Maschinen;
 Fly roving oder Spindelbänke;
 Bobbin und Jack frame's oder Vorspinn-Maschinen;
 Mulejenny's oder Feinspinn-Maschinen;
 Box organ mule's do. do. für ganz feine Nummern;
 Throstle's oder Water-Maschinen.

Ferner: Weifen- und Garnpressen; Maschinen, um Ober-Cylinder mit Leder ohne Nath zu beziehen; gerei-felte Cylinder und Spindeln; mechanische Webstühle; Dandy-looms sowohl als Power-looms mit den dazu gehörigen Spul- und Scheer-Maschinen; zum Weben glatter und gemusterter Stoffe, in Baumwolle, Leinen, Seide, Kammgarn und Tuch.

II. Für Schafwoll-Spinnereien:

Schafwoll-Spinnmaschinen mit allen Vorbereitungs-Maschinen, von den bisher gebräuchlichen sehr verschiedenen; Tuchscheer-Maschinen neuester in England patentir-ter Art, und sämmtliche Maschinen für die Kammgarn-Spinnerei. Da das Verfahren der Kammgarn-Spin-

nerci auf dem Continente noch keine hohe Stufe der Ausbildung erstiegen hat, und die wenigen Spinnereien dieser Art in Frankreich und Sachsen alle Handgriffe und Vorrichtungen dabei als das größte Geheimniß bewahren: so kann das Verdienst, welches sich die H^H. Thomas und Bracegirdle durch die Einführung derselben in unser Vaterland um dasselbe erworben haben, nicht genug anerkannt werden; denn wir sind nunmehr in den Stand gesetzt, dergleichen Spinnereien mit weit geringern Kosten, und doch in derselben Vollkommenheit wie in England, bei uns herzustellen; ein Vortheil, der um so größere Beachtung verdient, als der Verbrauch von Merinos und andern Stoffen, zu welchen das Kammgarn bis jetzt ausschließlich vom Auslande bezogen werden muß, in unsern Staaten immer allgemeiner wird, und von Jahr zu Jahr immer bedeutendere Summen dafür aus dem Lande gehen.

Sämmtliche unter I. und II. genannten Maschinen sind, nach den neuesten englischen Principien, ganz von Eisen gebaut, und vereinigen mit der größten Solidität die höchste Vollkommenheit und Eleganz, so daß dem schärfsten Kennerauge nichts dabei zu wünschen übrig bleibt. Ich hatte Gelegenheit, in der Fabrik der H^H. Redelhammer und Rieger zu Tannwald, bei Reichenberg, eine englische Baumwoll-Spinnmaschine dieser Art, nebst allen Vorbereitungs-Maschinen, aufgestellt und in Wirksamkeit zu sehen. Sie entspricht durch das Erzeugniß, welches sie liefert, allen Erwartungen auf das vollkommenste. Bald wird die Spinnerei der H^H. Pfeiffer et Comp. zu Gablonz, die noch in der Einrichtung begriffen ist, sich eben so rühmlich empfehlen. Das gangbare Zeug ist in beiden Fabriken von Eisen, und ebenfalls in der Maschinenfabrik der H^H. Thomas und Bracegirdle gebaut.

Außer dem so eben besprochenen Etablissement in Harzdorf besitzt Hr. Edward Thomas, unter der

Mitwirkung seines Bruders, Hrn. James Thomas, ein zweites in Reichenberg selbst, wo Dampfmaschinen von 6 bis 100 und mehr Pferden Kraft, Dampfheizungen, gangbare Zeuge für Fabriken jeder Art, Mühlenwerke, Wasserräder von Eisen, englische Tuchwalken, Rauch- und Wasch-Maschinen für Tuch, ferner für Cottoindruckfabriken Waschräder, Quetsch-, Trocken- und Seng-Maschinen, Canoroy's und Calanders, Apparate, die Farben mittelst Dampf zu kochen, ein-, zwei- und dreifarbige Walzendruck-, nebst allen übrigen Maschinen, wie sie in den besten englischen Druckereien gegenwärtig bestehen, gebaut werden.

Hr. Edward Thomas übernimmt außerdem auch Baue von hydraulischen Werken aller Art, als: Pressen, Saug- und Druckpumpen, Wasserleitungen u. s. w.; ferner Baue und Einrichtungen von Baumwoll- und Schafwollspinn-, Druck- und Tuchfabriken, Bleichen, Walken, Färbereien, dann Eisen- und Messinggießereien, Kupfer- und Eisenhämmern, nebst Walzwerken für die Blechfabrication und Gasbeleuchtungen.

Wenn man alles hier Angeführte aufmerksam erwägt, und Gelegenheit hat, diese Maschinenfabrik in Harzdorf selbst in Augenschein zu nehmen: so fühlt man sich gedrungen, diesem Unternehmen des Hrn. Edward Thomas alles Gedeihen zu wünschen. Jeder, der für das Vorschreiten der vaterländischen Industrie nur einigermaßen Sinn hat, muß von dem Nutzen überzeugt seyn, der unserm Kaiserstaate aus der Acquisition eines so kenntnißreichen und unternehmenden Mannes, wie der Gründer dieser Anstalt, bereits erwachsen ist und noch ferner erwachsen wird, wenn anders sein Streben hinreichende Unterstützung, und sein Wirken angemessenen Spielraum findet. Der Fabricant hat nun nicht mehr nöthig, sich das Neueste und Beste, was die Fortschritte in der Mechanik und Technologie hervorgebracht, mit vielen Schwierigkei-

ten und Kosten aus England kommen zu lassen, ohne genau zu wissen, ob das Erhaltene seinen Erwartungen und Auslagen entsprechen werde. Er kann seine Wünsche auf heimischem Boden befriedigen, und genießt dabei des Vortheils, sich an Ort und Stelle mit eigenen Augen von der Vortrefflichkeit des Bestellten überzeugen zu können.

V.

Die Klanggränzen zwischen der böhmischen und polnischen Sprache.

Von A. Uhle in Lemberg.

—*****—

Dieser Aufsatz ist die Frucht einer nicht bloß oberflächlichen Kenntniß der von mir unausgesetzt gepflegten böhmischen Sprache, meiner Muttersprache, und zwölfjähriger Beobachtungen der polnischen Sprache in Lemberg, von dem in Betreff der polnischen Aussprache ein Gleiches gelten soll, was das bekannte italienische Sprichwort von der Bocca romana besagt.

Zu Papier gebracht habe ich diese Vergleichung für junge Böhmen und Mährer, die nicht nur geläufig und mit Wörterfülle die böhmische Sprache richtig sprechen, sondern auch der böhmischen Orthographie kundig sind, und ihrer Bestimmung wegen die polnische Sprache aus dem Grunde lernen wollen.

Bewährt ist es, daß man das Unbekannte am geschwindesten und richtigsten durch Gegeneinanderhaltung mit dem Bekannten faßt. An der polnischen Sprache aber ist es nicht die Grammatik und Syntax, welche beide in den meisten Fällen mit den böhmischen Sprachgesetzen übereinkommen; sondern die, durchaus jeder nichtpolnischen Zunge unbegreifliche Weichheit der polnischen Aussprache, die den Böhmen und Mährer anfänglich stutzen macht, nach und nach aber zu Nachversuchen lockt; die eben darum oft das ganze Leben hindurch verunglücken, weil der Böhme und Mährer meines Wissens noch in keinem Buche die Parallele zwischen der böhmischen und polnischen Aussprache vorgezeichnet finden konnte. Eine höchst nothwendige Voreinsicht, die dem Böhmischsprecher auch der gelehrteste polnische Sprachlehrer nicht geben kann, wenn er nicht sehr viele Jahre unter lauter blanken Böhmen gelebt, und ihre Sprache auch wissenschaftlich gelernt hat^{*)}).

^{*)} Unter der Regierung des gelehrten Kaisers Rudolph II., der in Prag residirte, und um dessen Thron sich nicht nur die ansehnlichsten Stände Böhmens, Mährens, Ungarns und anderer österreichischen Provinzen, sondern auch viele hohe Reichsfürsten und Magnaten anderer, nicht vom römischen Reiche abhängiger Kronen, neben einer Menge von Gesandtschaften versammelten, mochte es wohl auch dem ansehnlichen polnischen Adel an diesem glänzenden, hochgebildeten Hofe gefallen, und der böhmischen Sprache, die vom Kaiser selbst und vom ganzen böhmischen, mährischen und schlesischen Adel als Hof- und Conversationsprache gesprochen wurde, jenen gewissen Glanz hochadelicher, diplomatischer und gelehrter Salons verliehen haben; daher der polnische Classiker, Lucas Górnicki († 1591), in seinem Buche vom Höflinge wohl noch schreiben konnte: „Polak, chociaż nie będzie w Czechach, jedno iż granice „Szląska przejedze, to już inaczey nie będzie chciał „mówić, jeno po Czesku; a Czeszczyzna, wie to „Bóg, jaka będzie!“ (Es wird der Pole, wenn er auch nicht in Böhmen ist, wenn er nur ein-

Uebrigens hindert die meisten Böhmen und Mährer an der treuen Nachahmung der polnischen Weichheit jene leichtgläubige Selbstzufriedenheit des Gehörs, die man bei allen Völkerschaften findet, die nicht sehr verschiedene, vielmehr höchst wort- und klangverwandte Sprachen haben, wie z. B. bei den Spaniern und Italienern, bei den Deutschen und Holländern. Sehr bald überreden sich daher die meisten Böhmen und Mährer selbst, daß die weichen Laute der böhmischen Sprache eben so weich seyen, als die weichen Laute der nämlichen Wörter im Polnischen. So wähnt z. B. der Böhme und Mährer den Taufnamen Maciej vom Polen nicht anders ausgesprochen zu hören als im Böhmischen, nämlich Matëg; und doch fehlt im Böhmischen bei aller Zartheit der kindliche Zwitscherlaut des polnischen ci. Gewöhnlich geht es dem Böhmen und Mährer mit dem Nachahmen der polnischen Weichheit, wie jenem Slowaken, dem ein Mährer das

mal über die Gränze Schlesiens hinausgefahren ist, schon nicht mehr anders als böhmisch sprechen wollen. Doch wie dieses Böhmischsprechen ausfallen wird, das weiß Gott!) Jetzt ist es nicht mehr so. Die böhmische Sprache ist vorlängst aus den Salons verdrängt, in Dörfer, Märkte, Wirthschaftskanzleien, Dorfschulen, Dorfpfarreien, und höchstens in die Studierzimmer der Slawinenforscher und Alterthumsfreunde verwiesen worden. „Dès-lors elle sent la roture et le pedant.“ Dieses Urtheil mußte ich hier von einem in Böhmen gebürtigen Manne von Stand und Rang gegen Polen, die nach der Cultur der böhmischen Sprache fragten, äußern hören. Er selbst konnte nur böhmisch fluchen. Was Lucas Górnicki über die Bohemomanie seiner landsmännischen Zeitgenossen schrieb, das gilt in unsern Tagen Wort für Wort von den Böhmen und Mährern, die nach Polen (freilich nicht als bloße Reisende) übersiedeln, und vom ersten polnischen Gränzpfehle an sich ihrer slawischen Muttersprache schämen, und setz darauf, ohne die mindeste Theorie, böhmisch = polnisch radbrechen.

flüssige i der böhmischen Sprache beibringen, und ihn daher zuerst einüben wollte, *řepa* statt *repa* auszusprechen. „*Ay, trebas tricat punktiku, predce gen repa!*“ antwortete der ungeduldige Slowak.

Höchst selten bemerkt es ein Böhme oder Mährer an sich selbst, daß er das Polnische nicht weich genug, oder (wie es ihm weiterhin klingt) zerweicht genug ausspreche; ja er nimmt auch die glimpflichste Rüge über die noch immer nicht gelungene Weichheit für pedantische Grübelsucht, die ihn entnuthigen könnte. Daher bleibt er gerne bei jener, wirklich oft possirlichen Verpolnischung der böhmischen Sprache, wobei er alles geleistet zu haben wähnt, wenn er die Penultimen zieht, so lange ihn der Redeeifer nicht daran hindert. Ueber die erweichenden Mittlaute, und über das gestrichene *ř* (das Dobrowsky auch das hohle nannte) hüpfet er mit böhmischer Schlichtheit hinweg *), und so faßt er im Kurzen, da die galizischen Polen alle an diese Aussprache der in Galizien überaus zahlreichen Böhmen und Mährer schon gewohnt sind, und ihn leicht verstehen, den ermunternden Wahn, er könne schon ganz allerliebst polnisch schwätzen. Allein ohne vergleichendes

*) Unter böhmischer Schlichtheit verstehe ich die Ungezwungenheit der Böhmen und Mährer, mit der sie die böhmischen Laute ungeziert, glatt, ungekünstelt und ohne Gefallsucht gerade so vorbringen, wie sie beim gemeinen Volke tönen. Eine affectirte böhmische Aussprache gibt es nicht, obgleich viele Unbelesene manches ächte Wort für einen affectirten Neologismus nehmen. Eine verkünstelte (verschönerte) Aussprache findet man nur bei süßen Herrchen und Coquetten, die nicht zum gemeinen Volke gehören, und solche süßeln und faseln in Böhmen und Mähren nicht böhmisch, sondern deutsch, französisch, italienisch oder englisch. In Polen und Galizien hingegen ist die polnische Sprache, wie billig, auch die Conversationssprache der höheren Stände; ist daher aber auch der Gefahr preisgegeben, von gekünstelten Lippen überkünstelt zu werden. (*Wymawianie Elgranowe.*)

Studium der zweiten slawischen Sprache mit der seinigen, kann durchaus kein Slave eine andere slawische erlernen. Er muß im Sprechen und Schreiben prüfen lernen, was seiner slawischen Sprache angehört, muß es oft verleugnen und mit dem Eigenthümlichen jener Slawine ersetzen lernen, deren er sich bemächtigen will. Jede Mannigfaltigkeit in der Aussprache, Prosodie und Flexion muß ihm in beiden Slawinen immer gegenwärtig seyn. Nicht vergessen, sondern mitpflegen muß er seine mitgebrachte Slawine, sonst unterschiebt sie ihm alle Augenblicke ihre Wörter, ihre Aussprache und Flexionen, ohne daß ihm das Bewußtseyn mehr beivohnt, daß ihm die Muttersprache etwas unterschoben habe. Will er von einer zweiten slawischen Sprache mehr erlernen, als man benöthigt, um mit dem Hausgesinde, den Marktverkäufern, und dem Landvolke über Werkeltagsdinge zu schwätzen; will er mit gebildeten, fein erzogenen Personen conversiren, oder nach seiner Stellung als Richter oder Beamter mit einiger Wohlredenheit sprechen, oder vollends Aufsätze liefern können: so muß er unerläßlich die ihm neue Slawine an der Hand seiner slawischen Muttersprache aus einer guten Grammatik studieren. Um dieses in viel kürzerer Zeit und zugleich so weit bewerkstelligen zu können, daß ihm seine angeborne slawische Sprache zum Leitfaden bei Erlernung der zweiten slawischen Sprache dienen könne, muß er mit ganz besonderer Aufmerksamkeit die Umwandlung der Buchstaben, Sylben, oder vielmehr der ganzen Laute seiner Sprache in die Laute und Schreibart der ihm noch fremden slawischen Sprache genau erkannt haben, wohl auch dabei das Gedächtniß zu Hilfe nehmen. Wie diese Ueberwandlung geschehe, ist in diesem Aufsatze mit zureichender Ausführlichkeit angedeutet, zuvor aber auch dem Böhmen und Mährer die von der böhmischen Sprache abweichende Aussprechart der polnischen Buchstaben genau angegeben worden. Buchstaben, die hier nicht besonders

behandelt werden, sind ganz wie in der böhmischen Sprache auszusprechen. Die Angabe der von der böhmischen abweichenden Aussprache ist für die Gehör- und Sprachwerkzeuge gut sprechender Böhmen und Mährer berechnet worden.

Wer daher nicht fertig und richtig böhmisch lesen und schreiben kann, und bloß von der Dienerschaft im Elternhause böhmisch schwatzen gelernt hat, für den dürfte dieser Aufsat; von wenigem Nutzen seyn; während er dem in der böhmischen Sprache grammaticalisch Unterrichteten einen sehr großen Vorsprung in der polnischen Sprache bahnen kann.

Folgende polnische Buchstaben weichen in der Aussprache von jener ab, die ihnen in der böhmischen Sprache zukommen würde:

q (1) in der Wortmitte wie on mit einem schwachen Nasenbeiflange, wie im französischen Worte *bonté*.

q bloß wie ein o am Wortende.

q bloß wie ein o vor dem gestrichenen i.

Beispiele: *bak* (*bonk*, die Rohrdrommel), *maga* (*mago*, sie haben), *kwitnat* (*kwjtnol*, erblühet).

au ist nicht, wie im Böhmischen der Doppellaut *au* (*ou*); sondern wie *a* und *u* jedes abgesondert zu lesen. Nur die fremden Namen machen eine Ausnahme, in welchen das *au*, wie im Deutschen, als ein Doppellaut zu lesen ist.

Beispiele: *zauzek* (*zaušek*, das Ohrgehänge), *August* (*A-ugust*).

q (2) in der Wortmitte wie en mit einem schwachen Nasenbeiflange, wie im französischen Worte *bien* das *en* nach *bi*.

(1) Eine Erfindung neuerer Jahrhunderte, vermuthlich von Tachygraphen und Abbreviatoren eingeführt statt des Nasenlautes *om*, *on*, oder auch statt des böhmischen *au*. Es hat unten am zweiten Schattenstriche eine französische oder spanische Cedille angehängt; und ist einzig und allein der polnischen Sprache eigen; q.

(2) Deßselben Ursprungs wie das q (siehe Anmerk. (1)). Auch dieser ureigenthümliche Selbstlaut der Polen hat unten eine französische oder spanische Cedille; q.

- ę** bloß wie ein **e** am Wortende.
ę bloß wie ein **e** vor dem gestrichenen **z**.
 Beispiele: **bęben** (bemben, die Trommel), **będę** (bende, ich werde fern), **kwitnęła** (kwjtnéł'a, sie blüthete).
ě ist nicht, wie im Böhmischen, ein langes **ě**, sondern wird wie ein **i** (**j**) oder **y**, je nachdem es einen harten oder weichen Mittlaut vor sich hat, ausgesprochen.
 Beispiele: **rzeka** (řjka, der Fluß), **sér** (sýr, der Käse).
ey (ěj) wie **ig** oder **yg**; z. B. **w mejej** (w mogig, in der meinigen).
i wird vor jedem mit ihm zusammenhängenden Selbstlaute wie das böhmische **g**, und vor dem **e** zusammen wie das böhmische **ě** ausgesprochen, so wie es den ihm unmittelbar vorhergehenden Mittlaut erweicht.
 Beispiele: **biada** (bgada, wehe!), **bieda** (běda, Elend), **kiedy** (kědy, wann, wenn).
j welches in der neuen Orthographie sehr oft die Stelle des polnischen **i** oder **y** einzunehmen beginnt. Es kann durchaus wie das böhmische flüssige **g** ausgesprochen werden.
 Beispiele: **jary** (jary, sommerig), **majatek** (magon-tek, die Habe), **mój** (mug, mein).
ó ist nicht, wie im Böhmischen ein langes **ó** oder **u**, sondern wie ein ganz kurzes böhmisches **u**; z. B. **wóz** (wus, der Wagen).
óy immer wie das böhmische **ug**; z. B. **mój** (mug, mein).
(oj)

M i t t l a u t e :

- b'** das erweichte **b'** am Wortende. Der scharfe Accent über diesem und andern erweichten Mittlauten (siehe unten), ist eigentlich ein obenan gesetztes **i**, das aber in gewissen Bewegungen, besonders vor einem zusammenhängenden Selbstlaute vollständig neben dem **b** geschrieben wird, und sowohl oben angedeutet, als nebenan ausgeschrieben den Mittlaut so erweicht, als ob ein böhmisches flüssiges **g** hinter ihm stände. Z. B. **jedwab'** (gedwabg, die Seide), **jedwabiu** (gedwabgu, der Seide Genitiv). Siehe auch oben beim **i**.

6 das erweichte *c* mit dem obenan gesetzten *i*. Alle so erweichte Sauselaute (*č*, *š*, *ž*) werden etwa so lieblich hervorgezwitschert (*šweholmo*) wie kleine Kinder das böhmische *č* (*š*, *ž*) unvollkommen vorbringen. Diese Laute können Erwachsene dadurch richtig nachahmen, daß sie die Zungenspitze zwischen die sanft geöffneten Zähne bringen, und den Sauselaut mit einem Nachlaute des böhmischen flüssigen *g* weich aussprechen, wodurch er eben etwas ähnliches mit dem fernen Gezwitscher der Schwalben erhält. Diese wirklich süßen Sauselaute gewähren der polnischen Sprache jenen ihr ganz eigenthümlichen naiven Liebreiz, der freilich nicht auch Menschen gesetzten Alters, am wenigsten aber rüstige gesetzte Männer kleidet. Solche Menschen bringen daher diese Sauselaute lieber etwas weich zischend (*syčmo*), als so tändelnd gezwitschert hervor. In gewissen Beugungen, besonders aber vor einem zusammenhängenden Selbstlaute wird das obenan gesetzte *i* neben dem *c* (*s*, *z*) geschrieben, ohne daß dadurch die zwitschernde Aussprache geändert wird.

Beispiele: *nić* (*nieg*, der Zwirn), *nici* (*niegi*, des Zwirns), *niciany* (*niegány*), *zwirnen*, aus *Zwirn*), *rys* (*rysg*, der Luchs), *rysia* (*rysga*, des Luchses), *bydź* (*bydźg*, seyn), *będzie* (*bendzge*, er wird seyn).

cz wie das böhmische *č* oder das nicht mehr übliche *čž*. 3. B. *čas* (*čas*, die Zeit).

d niemals wie das böhmische flüssige (erweichte) *ď*, sondern immer wie in den böhmischen Wörtern *dám*, *den*, *do*, *dub*, *dým*.

dz wie *dz* böhmisch ausgesprochen, obgleich es im Böhmischen nicht üblich ist.

dž wie *dzg*, nämlich wie ein böhmisches hartes *d* mit dem Zwitscherlaute *zg* (*ž*, *zi*); 3. B. *miedz* (*mědzg*, das Kupfer), *miedzi* (*mědzgi*, des Kupfers). (Siehe oben bei *č*, und besonders das letzte Beispiel.)

g niemals wie das böhmische flüssige *g*, sondern immer wie das böhmische gehärtete *g* mit dem Schnörkel für fremde Wörter.

Beispiele: *gadać* (*gadacg*, schwätzen), *gesty* (*žensty*, dicht), *glina* (*głjna*, der Thon).

gi wie im Böhmischem das harte *g* mit dem flüssigen hinterher also wie *gg*.

Beispiele: *giac* (*ggoncg*, rühren, beugen), *gibač* (*ggjbacg*, biegen), *giemzič* (*gěmzgicg*, jucken).

j (Siehe bei den Selbstlauten.)

ki wie im Böhmischem *kg* vor Selbstlauten, oder *ki* (*kj*) vor Mitlauten auszusprechen wäre.

Beispiele: *kielich* (*kgelich* oder *kělich*, der Kelch), *kpičó* (*kjpěcg*, überwallen beim Sieden).

ı das sogenannte gestrichene (geschlossene, grobe) *l*, welches die böhmische Sprache schon vorlängst abgelegt hat, und nur noch zum Theile bei den Ostmähnern und Slowaken hörbar ist. In der polnischen Sprache wird es für wichtig gehalten, ob schon es eben nicht wohlklingend genannt werden kann. Es soll am besten dadurch hervorzubringen seyn, daß man die aufwärts gebogene Zungenspitze an die Zähne stößt. Es ist etwa dem *l* im österreichischen Patois, bei den Wörtern viel, Del ähnlich, und vertieft auch, wie dieses, den vorhergehenden Mitlaut. Am Wortende nach einem Mitlaute ist dieses polnische *ı* gar nicht hörbar. Z. B. *mógt* (muß, er konnte), *wiodł* (wgod, er führte).

m das erweichte *m*, dem böhmischen unbestimmten *m* vor *ě*, *i* oder *j* ähnlich. (Siehe oben bei *b'*.)

Beispiele: *karm* (*karmg*, die Nahrung, das Futter) *karmi* (*karmgi* oder *karmi*, der Nahrung, des Futers), *karmiony* (*karmigóny*, der Gefütterte, der Genährte). (Siehe auch oben beim *i*.)

n ist ganz dem böhmischen Nasenlaute *n* gleich. Z. B. *pień* (*pěň*, der Stamm). Wie im Böhmischem vor *ě*, *i* (*j*), eben so verliert auch im Polnischen dieses erweichte *n* sein obenan gesetztes *i*, wenn es ohnehin schon ein *i* hinter sich hat. Z. B. *pnia* (*pña*, des Stammes). (Siehe auch oben beim *i*.)

p ist dem böhmischen unbestimmten *p* vor *ě*, *i* oder *j* ähnlich. (Siehe oben bei *b'*.)

Beispiele: *kwap'* (*kwapg*, der Flaum), *kwapiu* (*kwapgu*, des Flaumes). (Siehe auch oben beim *i*.)

rz beinahe noch weicher als das böhmische ř, indem das r halb stumm ist. Z. B. rzepa (řepa, mit sehr schwachem Vorklänge des r, die Rübe).

řz härter als das böhmische ř, indem das r recht hörbar wird. Z. B. držéc (držicg, beben). (Siehe auch oben beim č.)

s das erweichte s mit dem obenan gesetzten i, welches wegbleibt, sobald ein i hinter dem s zu stehen kommt. In beiden Fällen ist dieses s ein Zwitscherlaut. (Siehe oben beim č.)

Beispiele: smieré (sgmërcg, der Tod), řos (řosg, das Elendthier), řosia (řosga, des Elendthieres).

sc das erweichte s mit dem erweichten č in einen Mitsaut zusammengedrängt. (Siehe oben bei č und s.) Z. B. dosč (dosgeg, genug). Aus dem Munde eines gesetzten Polen hört der Böhme diesen gedoppelten Zwitscherlaut nicht viel anders, als sein st im Worte řtal lautet, also nicht viel zwitschernder, als wenn er selbst sagen möchte dosř.

sz ist dem böhmischen ř (ř) ganz gleich. Z. B. szeřć (řesgeg, oder řesř, sechs), masz (máš, du hast).

t niemals wie das böhmische flüssige (erweichte) ř; sondern immer wie in den böhmischen Wörtern tam, ten, to, tu, ty.

w ist dem böhmischen unbestimmten w vor č, i oder j ähnlich. (Siehe oben bei b.)

Beispiele: paw (pawg, der Pfau), páwi (pawgi, vom Pfau), pawia (pawga, des Pfaues).

x wie im Lateinischen, Deutschen, Französischen; wird aber häufig mit ks ersetzt. Z. B. Xiażę (ksiażę, ksgonże, der Fürst).

z das erweichte z mit dem obenan gesetzten i, welches wegbleibt, sobald ein i hinter dem z zu stehen kommt. In beiden Fällen ist dieses z ein Zwitscherlaut. (Siehe oben beim č und s.)

Beispiele: żmija (żgmjga, die Natter), każ (kadzg, der Zuber, Bottich), z każi (z kadzgi, aus dem Zuber).

ż ist vollkommen dem böhmischen flüssigen ř gleich. Z. B. (żaba (ř), (żaba, der Frosch), maż (monř, der Mann).

Zusammensetzungen aus diesen ein- und zweibuchstabigen Selbst- und Mitlauten sind hiernach für Jedermann lesbar, der böhmisch lesen kann.

Beispiele: chrzaszcz, worin beiderseits zwei zusammenge setzte Mitlaute vorkommen, nämlich: 1) ch (ch), 2) rz (ř); 1) sz (š), 2) cz (č), böhmisch auszusprechen: chřonšč, der Käser (böhmisch chraust); — szczodry, worin zwei zusammenge setzte Mitlaute vorkommen, nämlich: 1) sz (š), 2) cz (č), böhmisch ausgesprochen: ščodry, der Freigebige (böhmisch štědrý); — chrzczony, worin drei zusammenge setzte Mitlaute beisammen vorkommen, nämlich: 1) ch (ch), 2) rz (ř), 3) cz (č), böhmisch ausgesprochen: chřčony, in der Taufe erhalten (böhmisch křticý); — strzasnąć, worin zwei zusammenge setzte Mitlaute vorkommen, nämlich: 1) st (st), 2) rz (ř), böhmisch auszusprechen: strasnoncg, zerschmettern (böhmisch zřesknaut).

Folgende böhmische Buchstaben verwandeln sich im Polnischen in die ihnen hier nebenan stehenden:

Das böhmische	Wird im Polnischen	Böhmische Wörter	Dieselben polnisch	Böhmische Aussprache der polnischen Wörter (3)
a	a	gado	jadro	gondro
	e	často	często	čensto
	ia	páteř	piątek	pontek
	ie	maso	mięso	měnso
	o	plachý	ptochy	pl'ochy
	ó	hora	góra	ğura
au	u	dlabat	dtubać	dl'ubacg
	a	faufy	wasy	wonsy
	e	pauto	pęto	pento
	u	faule	kula	kula
	we	auhoř	węgorz	wengorř

- (3) Ob schon ich die Selbstlaute der Penultimen in mehr als zweisylbigen Wörtern mit dem langen j, oder mit dem Dehnungszeichen der böhmischen Sprache bemerkt habe; so glaube ich dennoch den geneigten Leser, dem die polnische Sprache unbekannt ist, erinnern zu müssen, daß mit einer böhmischen Dehnung des Selbstlautes noch nicht die polnische Dehnung, die noch einmal so viel Zeit erheischt, hergestellt ist. Wenn das böhmische Dehnungszeichen die Dauer einer Achtelnote erfordert, so muß den gestreckten, polnischen Penultimen wenigstens die Dauer einer Viertelnote gegeben werden.

Das böhmische	Wird im Polnischen	Böhmische Wörter	Dieselben polnisch	Böhmische Aussprache der polnischen Wörter
ag	(aj)	hág	gaj	ǵag
	(ay)	bágka	bayka	bágka
bě	(bia)	bělawý	biatawy	bgal'awy
	(bie)	běh	bieg	běǵ
bj	(bi)	bje	bié	bicg
ct	(dz)	mocet	modz	modz
	(czci)	pocciwý	poczciwy	počcgjwy
č	(cz)	čerwený	czerwony	čerwóny
de	(dz)	dewěc	dziewięć	dzěwěncg
ď (4)	(dz)	bud	badź	bondzg
dě	(dzi)	dělo	działo	dzgal'o
di	(dzi)	diw	dziw	dzgiw
dj	(dzi)	djlo	dzieto	dzěl'o
e	{	a	blady	blady
		é	brzeg	brǵ
		ia	siano	sgano
		ie	ciepło	cǵěpl'o
		io	siodło	sgodl'o
		ió	wiewiórka	wěwgurka
eg	(aj)	obyčeg	obyczaj	obyčag
	(e)	obličeg	oblicze	oblǵe
ey	{	aj	wolaj	wolag
		i	kiwać	kjwacg
	{	y	bywa	bywa
ě	{	ia	śmiały	sgmgal'y
		ie	biegam	běgam
		ię	miękki	mgenki (5)
	{	io	namiótek	namgotek

(4) Der Schnörkel (auch wohl Punct genannt) über dem *ď* (so wie auch über dem: *ň*, *p* und *ř*) ist ganz dem obenan gesetzten *i* der polnischen Sprache, das einem scharfen Accente gleicht, ähnlich. Er erweicht diese Mittlaute dergestalt, als ob ein böhmisches, flüssiges *g* (oder ein deutsches *j*) mit ihnen verbunden wäre.

(Siehe oben beim polnischen: *i*, *ć*, *h*, *ń*, *p*, *ś*, *w* und *ź*.) Dagegen theilt derselbe Schnörkel dem *č*, *ř*, *š* und *ž* einen ihnen sonst nicht eigenen Zischlaut (mehr oder weniger wie das deutsche *sch*) mit.

(5) Wenn ich mir in der böhmischen Aussprache der polnischen Wörter manche Abweichung von der böhmischen Orthographie erlaubt habe, so ist es hier mit gutem Vorbedachte geschehen. Die böhmische Sprache schreibt: *ky*, weil sie das *k* immer nur für einen harten Mittlaut betrachtet. Die polnische Sprache (die sich in der Erweichung gefällt) schreibt: *ki*. Von dem

Das böhmische	Wird im Polnischen	Böhmische Wörter	Dieselben polnisch	Böhmische Aussprache der polnischen Wörter
		gasný	jasny	gasny
		geden	jeden	geden
g	j	gicha	jucha	gucha
		gonák	jónak	gunak
		gunec	juniec	guněc
gd	id	gdu	ide	ýde
gm	im	gměno	imię	ýmě
gsem			jestem	gestem
gsy			jestes	gestesg
gsme			jestesmy	gestesgmy
gste			jestescie	gestesgca
gsau			są	so
š	g	šroš	grosz	šroš
		šgalege	galera	šgalera
	ch	chmýzdauat	chwiŝtnaę	chwiŝtnoncg
	g	hotowý	gotowy	šotowý
h	h	haŋba	haŋba	haŋba
	kk	lehký	lekki (letki)	leky (letky)
	w	hausenka	wasionka	wonsgonka
	ia	mýra	mýara	mgara
	ia	knýha	kšýažka	ksgonžka
i (j)	ie	býda	bieda	běda
	ie	wýce	wýcey	wěncęg
	io	pýŝnička	piosneczka	posnečka
	u	klýč	klucz	kluč

beiderseits angenommenen Grundsätze ausgehend, daß das *i* ein weicher, das *y* aber ein harter Selbstlaut ist, haben beide Sprachen Recht, wenn die böhmische das harte *ky* mit *y*, die polnische das weichliche *ki* mit *i* schreibt. Der Sprachgebrauch ist ein Despot, bei dem nur das selbstgeschaffene Positive als Beweisgrund gilt. Philosophische Gründe entrüsten ihn nur.

Wenn die polnische Sprache *miękki*, nicht aber *miękky* schreibt, so hat sie meines Erachtens vollkommen Recht; denn die Aussprache malt der Bedeutung nach. Wenn sie aber auch: *tyrański* (*tyrański*) schreibt, so würde ich allerdings unmaßgeblich das böhmisch geschriebene: *tyranský*, wobei auch noch das *r* und *n* herzlich ausgedrückt wird, richtiger, ich meine onomatopöischer geschrieben finden. Umgekehrt aber bedünkt mich das böhmische *měkký* nicht so treu der Natur des Begriffes nachgemalt zu seyn, als das polnische *miękki* (*mėnkgi*).

Orthographische Regeln sollten mehr die Sprachmalerei vor Augen haben, wenn sie philosophisch seyn wollen, und nicht bloß ein materiell geschlichtetes Fachwerk aufstellen.

Das böhmische	Wird im Polnischen	Böhmische Wörter	Dieselben polnisch	Böhmische Aussprache der polnischen Wörter
kd	{ gd gdz kied	řdy řde řdy	gdy gdzie kiedy	ǵdy ǵdzge kědy
křt	chrzc	řřřt	chrzcie	chřcřg
l	{ t ilcz	lastawý malý byl	lastawy mały był	l'askawy mal'y był'
lč	ilcz	mlčet	mlczee	mlčecg
lh	itg	włhřst	witgość	wil'goscg
lk	ilk	włř	witk	wil'k
ln	eln	plný	pełny	pel'ny
lst	ilśe	plřt	pilśe	pilsgcg
n	ń	gelen	jelen	gelen
n...l	ř...n	maňzel	małzonek	mal'žónek
ň	{ ń (ni	baňka koňowi	bańka koniowi	bańka końowi
ni	{ ni	niřdy	nigdy	njǵdy
nj	{ ni	njřř	niski	njsky
o	{ io ó	motá se bor	miota się bór	mgóta sgá bur
og	u	přřřř	struś	strusg
p	oj	wogna	wojna	wogna
p	pj	trp (Imperat.)	cierpj	cgěřpg
pě	{ pi	rozpiatý	rozpięty	rozpenty
pi	{ pi	pěna	piana	řana
pj	{ pi	přgář	přjak	přgak
qu	kw	přřa	přega	pěga
r	řz	quitancý	kwitacya	kwitácya
rč	ierzch	orel	orzel	ořel
		wřřřowatý	wierzcho-	wěřřowátý
řč	arcz	wřřet	warczyć	warčicg
řd	ard	řřřlo	gardło	ǵardl'o
řk	ark	řřř	kark	kark
řl	arł	zmřřř	zmarły	zmarl'y
řn	{ arn iarn iern	řřřa řřřo řřř	sarna ziarno ciern	sarna zgarno cgěrn
řp	ierp	trpřřř(acerbus)	cierpki	cgěřpky
řs	iers	prř	přřř	pěřsg
řst	arśe	hřřt	garśe	garscg
řt	{ art (ierc	chřt	chart	chart
řw	ierw	řřřř	śmierć	sgměřcg
		prwřř	přřřřř	pěřřřř

Das böhmische	Wird im Polnischen	Böhmische Wörter	Dieselben polnisch	Böhmische Aussprache der polnischen Wörter
rz	(arz	mrznu	marzne	marzne
ř	(rós	wesřz	wskróř	wskrusg
f (s)	rz	auřad	urřad	uřond
f	ř	(řwice	řwieca	sgwěca
f	si	(wes	wieř	wěsg
ff (ř)	sz	{ ředám	siadam	sgadam
		{ ře	się	sgě
		{ řestra	siostra	sgostra
		{ řřac	szata	řata
		{ waffe	wasze	waře
		{ mař	masz	mař
řt	{ řé	dořt	dořé (dosyć)	dosgcg (dosygcg)
řtě	{ řcie	řřekřt (defluere)	řřciekać	sgcgěkacg
	{ t	řřřewic	řřřewik	řřřewik
řti	{ řcia	řřřena	řřřiana	sgcgana
	{ ci	řřřin	řřřien	cgeň
řřř	{ řci	{ mařři (Genitiv)	mařři	mařřcggi
řřřě	{ řcz	{ řřřřam	řřřřam	sgcgřřam
řřřti		{ řřřřuř	řřřřřliwy	řřřřřgliwy
řřřj		{ řřřřř	řřřřřodry	řřřřřodry
		{ řřřřřawř	řřřřřpawy	řřřřřpawy
		{ řřřřř	řřřřřyt	řřřřřt
ř	é	nař	nař	nacg
tě	{ cie	těřřřm	cieřřę	cgěře
ti	{ cie	těřřřř	cieřřřki	cgěňřřky
tj	ci	řřřřř	cichy	cgichy
u	{ cie	řřřřř	cieřřř	cgěřřgň
ug	{ a	buř	badž	bondzg
vh	{ e	řřřřř	těpy	tempy
ř	{ uř	buřňř	bujny	bugny
řg	wę	vřřř	węgle	wengle
ř	{ o	řřřřřřř	dokřřřřř	dokřřřřř
řg	{ ó	řřř	sól	sul
v	{ oj	lřřg	lój	lug
wě	{ u	{ vřřř	uřřę	ugde
wi(wj)	{ wia	wěno	ucho	ucho
	{ wie	wěř	wiano	wgano
	{ wia	wjřř	wiek	wěk
	{ wie	wjřř	wiatr	wgatr
wl	{ wel	wjřř	wiem	wgem
wr	{ wil	włřř	welna	wel'na
	{ war	wřřřřř	wilk	wil'k
	{ wier	wřřřřř	warkocz	warkoř
			wierćie	wěrcgicg

Das böhmische	Wird im Polnischen	Böhmische Wörter	Dieselben polnisch	Böhmische Aussprache der polnischen Wörter
y	e	bubýneř	bebenek	bembenek
	i	hynu	gine	gyne
	ie	hřebýneř	grzebienek	gřeběnek
	io	wýřka	wioska	wgoska
	io	pýřko	piórko	purko
	u	plywám	pluje	pluge
z	dz	w noze	w nodze	wnodze
	z	zmyge	zmija	zgmjga
	zia	zrno	ziarno	zgarno
	zie	zem	ziemia	zgěmga
	ziq	zeljěko	ziólko	zgiul ko.

Ergebnisse dieser Vergleichen.

I.

Die polnische Sprache ist um sehr Vieles weicher als die böhmische; allein eben diese (oft üppige) Weichheit macht sie für alle nicht polnischen Sprachwerkzeuge überaus schwierig und den Ohren räthselhaft. Selbst die vielen Conglomerate von Mitslauten, die jeden Fremdling verblüffen müssen, und die doch so leicht (wie im Böhmischen und Russischen) mit neuen, einzelnen ersetzt werden könnten, sind, mit wenigen Ausnahmen, Werkzeuge dieses Strebens nach Weichheit. Kein Portugiese, kein Italiener, ja sogar kein anderer Slawe kann sich dieser übersüßigen Weichheit jemals ganz bemächtigen; einer Weichheit, die zugleich so überaus zart ist, daß sie durchaus in keiner europäischen Sprache mit der Schrift vorgezeichnet, und selbst in den slawischen Sprachen nur mit sorgfältiger Erklärung und steter Vergleichung mit fremdenden Aussprachen angedeutet werden kann. Dagegen hat die böhmische Sprache kein einziges Wort, das nicht ganz leicht mit polnischer Schrift und den prosodischen Quantitätszeichen treffend vorgezeichnet werden könnte; wofern der Pole dem zarten, böhmischen h außer der Sylben- und Wortende seine deutsche, oder französische, oder griechische Lindigkeit belassen will. Ein Beweis, daß die böhmische Aussprache zwar bei weitem weniger dohlend und zärtlich, dafür aber auch weit einfacher und erlernbarer ist, als die polnische. Alle Deutschen, Franzosen, Italiener u. a. m. sprechen das Polnische gewöhnlich ihr Ge-
belang mit einiger, dem Böhmischen ähnelnden Härte aus, was doch gewiß darthut, daß die böhmische Aussprache der gemeinsamen,

europäischen Aussprachsfähigkeit näher liegt, als die polnische. Alle Fremden erlernen in Böhmen und Mähren das Böhmisches, selbst schon lange nach den Milchzähnen; wenn auch die Deutschen, die schon mit den Weisheitszähnen nach Böhmen kommen, fast immer noch das *d* mit dem *t*, das *w* mit dem *f*, das *b* mit dem *p* vermen-
gen; aber die reine, die süße Naivetät der polnischen weichen Mitlaute erlernt man nur noch mit den Milchzähnen, für die sie so ganz geeignet ist, daß Kaiser Karl V. zu seinem bekannten Aussprüche über die Anwendbarkeit der Sprachen gewiß noch zugesetzt haben würde: „Polnisch will ich mit meinem Lieblingskinde kosen,“ wenn er auch diese Sprache gekannt, und sie schon damals diese Weichheit gehabt hätte.

II.

Die polnische Sprache hat noch immer das gestrichene *z*, das schon im XVI. Jahrhunderte der classische Dichter Polens, Johann Kochanowski barbarisch nannte. In der böhmischen Sprache wird nur in der Sprachgeschichte desselben erwähnt.

III.

Die polnische Sprache hat die französirenden Laute *a* und *e*, welche die böhmische nicht kennt; dafür aber noch immer ihren alten Doppellaut *au* (der auch ehervor den Polen genügte) beibehalten hat. Den Doppellaut *ou* (böhmisch *au*) kennt die polnische Sprache nicht mehr an, bei ihr sind es immer zwei abgesonderte Selbstlaute. *3. B. Poufaly* (po-ufál'y, vertraut). Auch der Doppellaut *au* gibt der polnischen Sprache zwei abgesonderte Selbstlaute, wie oben gesagt worden.

IV.

Die unselfstlautigen Sylben der böhmischen Sprache, denen man füglich ein kleines (halbstummes) *e* einfließen könnte, wenn man den Trismegisten Schlendrian nicht fürchtete, macht die polnische Sprache für das Auge durch Einschlebung eines Selbstlautes befreundlicher, und die Zunge des Fremden wird dadurch kühner, sich an eine solche Aussprache zu wagen. Diese unselfstlautigen Sylben sind: *lč, lh, lř, ln, lst, rč, řč, řd, řř, řl, řn, řp, řs, řř, řt, řw, řz, wl, wr.* (6) Allein von der andern

(6) Gewöhnlich hört man diese böhmischen unselfstlautigen Sylben für widerliche, ungeheure und gräßliche Astersylben

Seite hat auch die polnische Sprache in manchen Wörtern Selbstlaute weggeworfen, die in der böhmischen desselben Ursprungs noch gefunden werden. *Ż. B. drzwi*, böhmisch *dwěře*; *pstry*, böhmisch *peřestý*; *pchla*, böhmisch *blecha*; *rdza*, böhmisch *rez*.

V.

Die polnische Sprache vertieft gern die Selbstlaute, d. h. sie macht gern aus engen Selbstlauten breite. So verändert sie das böhmische *a* in *ą*, *o*, *ó*, *u*; *au* in *u*; *e* in *a*, *ia*, *io*, *ió*; *eg* in *aj*; *ey* in *aj*; *ē* in *ia*, *io*; *i* (*j*) in *ia*, *ia*, *io*, *u*; *o* in *ó*, *u*; *y* in *e*, *ię*, *io*, *ió*, *u*. Dieses Vertiefen oder Breitmachen der Selbstlaute erinnert an den dorischen Dialect der griechischen Sprache.

VI.

Das lange *u* (nicht das kurze *ó*) ist im Polnischen weit seltener zu hören, als im Böhmischen.

VII.

Die polnische Sprache erweicht (oder naset) sehr oft die Selbstlaute, die im Böhmischen der Nasenhülfe nicht bedürfen, als: *a* in *ia*, *ię*; *e* in *ia*, *ie*, *ię*, *io*, *ió*; *y* in *ię*, *io*, *ió*; *o* in *ia*.

VIII.

Die polnische Sprache erweicht auch gerne die Mittlaute, die im Böhmischen ganz schlicht, ohne Beiflang eines Nasen- oder Zwischenlautes vorgebracht werden.

b in b', bi	fd in gd, gđz	rst in aršt
cd in dz	frt in chrze	f (s) in ś, ai
ct in czci	n in x, ni	ft in śc
de in dzie	p in p, pi	t in é, ci
di (di) in dzi	r in rz, rż	z in dz, ź.
đ (di) in dzi	rch in ierzech	

(*zgotoskiny*) erklären. Man versuche aber nur, sie ohne Heftigkeit oder Caricatur einem gebildeten Böhmen nachzusprechen, und sie nicht so hart, noch stoßweise hervorzuzwängen, wie es Unkundige aus Schabernak thun, und man wird sie bald nicht mühsamer finden, als die Weglassung des stummen *e* in deutschen Endsyllben. — Jedermann kann *Ż. B.* aussprechen *Et!* womit man Stillschweigen erlangt. Jedermann kann auch ein *r* vor diesem *st* hören lassen, mithin kann er schon aussprechen *rst*. Macht er nun vor diesem *rst* noch ein *f* hörbar, so hat er das unselfstlautige Wort: *frst* (das kurze Balghaar der Thiere, polnisch *sieró* oder auch *sierśc*) richtig ausgesprochen.

IX.

Dagegen härtet die polnische Sprache oft das böhmische *l* in *ł*, und das böhmische *h* in *ch* oder *g*.

Das sanfte, gewiß liebliche *h* jenes Mittelthing zwischen dem griechischen *πνεῦμα ψιλόν* und dem *πνεῦμα δασύ*, das die böhmische Sprache mit der deutschen, englischen, französischen, spanischen Sprache u. a. m. gemein hat, besitzt zwar auch die polnische Sprache; allein am gewöhnlichsten hört man es viel zu rauh, nämlich wie das hebräische *h* aussprechen, welches wohl auch von Mindergebildeten geschieht, wenn sie deutsch oder lateinisch sprechen. Z. B. *Chammer* statt *Hammer*, *chorrör* statt *horror*. Einen ähnlichen Fehler lassen sich die von Kindesbeinen an böhmisch sprechenden Böhmen und Mährer zu Schulden kommen, in dem lateinischen *g*, das sie wie das böhmische flüssige *g* lesen. Z. B. *legebam*, *legebam*, statt *legebam*.

X.

Noch mehr als bequem hat sich die polnische Periode gestaltet, aber die Metrik hat dabei nicht gewonnen. In der Regel wird in jedem polnischen Worte die vorletzte Sylbe gedehnt, gleichviel, ob sie die Stammsylbe, oder eine durch Declination oder Conjugation entstandene Zuwachssylbe ist. Z. B. *Sasiad* (sauseb), *sasiada* (sausebda), *sasiadowi* (sausedowi); *wolam* (wolám), *wolamy* (woláme), *wolajace* (wolagjce), *wolajacemu* (wolagjcemu).

Ein angehängtes Suffixum wird im Polnischen für unvermögend gehalten, die letzte Sylbe des ihm vorstehenden Wortes gedehnt zu machen. Z. B. *wiedzieliby* *o* — *o o* (wédéliby).

Fremdsprachige Wörter sollten zwar im Polnischen ihre ursprüngliche Quantität beibehalten; allein mit Ausnahme des kurzen *i* vor einem andern Selbstlaute, welches also nur ein Erweichungsmittel des folgenden Selbstlautes ist, bindet man sich nicht so genau daran, zumal wenn man der fremden Aussprache nicht vollkommen kundig ist. Z. B. *biblia* — *o o* (bible), *Volter* — *o* (Woltér) *Voltaire*, *oalo* *o* — *o* (Boaló), *Boileau*.

Die böhmische Sprache hat zwar auch eine Vorliebe für die Betonung einer Sylbe im Worte, und zwar der ersten, weil sie, wo nicht die Stammsylbe, doch wenigstens die Sylbe des declamatorischen Nachdruckes ist; allein nebst dieser Betonung haben sehr viele böhmische Wörter auch noch eine Dehnung, die aber der Me-

trif so wenig im Wege steht, daß gedehnte Sylben sehr oft die prosodische Länge verlieren (?), wenn eine vorhergehende den Ton hat. Z. B. *zwojm* (ich läute). Hier hat die erste als die Stammsylbe den Ton, die zweite mit dem Dehnungszeichen (der Verlängerung des *i*) ist lang, und dennoch wird in der Metrik, wie im gemeinen Leben, aus diesem Worte ein wahrer Trochäus (?), der polnisch *zwojm* auszusprechen wäre. *Meć twój* (dein Schwert). Hier hat das erste Wort wegen des declamatorischen Nachdrucks den Ton, obgleich es kurz ist, das zweite Wort aber ist zwar wegen des Ringes über dem *u* gedehnt, verliert aber in der Metrik wie im gemeinen Leben diese Dehnung (Länge), und beide Wörter zusammen machen einen wahren Trochäus, der polnisch auszusprechen wäre: *Mecz twój*. —

Dazu die Bequemlichkeit der Metrik bei mehr als zweisylbigen Wörtern, woron die dreisylbigen entweder Daktylen oder Amphimakern, die viersylbigen zwei Trochäen (auch ein Epitrit der zweiten Art) oder ein Chorijamb, die fünfsylbigen ein Daktylos Trochäus, ein Spondäo-Daktylus, oder Trochäo-Daktylus seyn kann. Alle diese Vortheile entgehen der polnischen Metrik am Ende der Verse, deren letzter Fuß immer ein Trochäus oder Spondäus seyn muß, wodurch der, auch in seiner Wirkung auf das Gehör des Namens männlich würdige, einsylbige Reim verloren gegangen ist, den doch selbst die weichsten europäischen Sprachen werthschätzen, weil er (um das Allerwenigste von seinem Nutzen zu erwähnen) in den Endfüßen der Verse die wichtige Bedingung der Schönheit, die Mannigfaltigkeit befördert.

Wie sehr aber nicht allein die polnische Prosodie, sondern auch die Eleganz der mündlichen Besprechung das Ziehen der Penultimen liebe, selbst wenn die Stammsylbe dabei unterdrückt, oder sogar der Redeton (declamatorische Nachdruck) verfehlt würde, mögen von tausend und abermal tausend Beispielen nur folgende zwei beweisen: *Sukiennica* (Saukenice, die Tuchmacherin, Tuchhändlerin). Dieses Wort, dessen Stammsylbe unbestritten die erste ist, scheint im Böhmischen eine richtigere Betonung zu haben. Die erste verdient ganz besonders hervorgehoben zu werden, wird aber im Polnischen ganz vernachlässigt, und dafür die unbedeutende Sylbe *ni* gedehnt, woraus nach Umständen des Redefinnes leicht ein Mißverständnis entstehen kann. Nach der polnischen Betonungsart könnte

man das Wort sukiennica für stukien nica (suchen Gen. Plur. rub, l'envers, die unrechte (äbichte) Seite der Tücher) nehmen.

Jak się masz? (Gut se máš? Wie hast (befindest) du dich?) Ungesäumt muß der Verstand den Redeton in, dem ersten dieser drei slawischen Wörter finden, denn um das Wie ist es hier dem Fragenden zu thun. Die böhmische Sprache betont auch wirklich das gať (wie) recht hervorstechend, und zieht das dritte Wort máš, als auch nicht unwesentlich, etwas länger als das zweite Wort se.

Allein im Polnischen wird gerade das zweite Wort, bloß weil es eine Penultime bildet, gedehnt, welches declamatorisch betrachtet, ziemlich drollig klingt. Wie würde man den Deutschen anstaunen oder belachen, wenn er in der Frage: „Wie befindest du dich?“ das d i c h so emphatisch hervorheben möchte, wie man es in Polnischen bei dieser Frage, besonders von Geziertsprechern hört? (7)

- (7) Um diese hier (wie auch in überaus vielen Fällen) sinnwidrige Accentuation) nicht nachahmen zu müssen, und sich doch nicht gegen die unduldsame Usurpatorin Mode aufzulehnen, geben wissenschaftlich Reflectirende diese Redensart lieber im Frequentativ, und fragen: „Jak się miewasz?“ (sprich mēwasz). „Gut se mīwáš?“ Wie pflegst du dich zu haben, zu befinden?

VI.

N e k r o l o g.

Franz Graf von Sternberg-Manderscheid,

—+++++—

Den 8. April 1850, am Gründonnerstage früh Morgens, verschied nach einem kurzen Krankenlager in Prag der erlauchte Graf Franz von Sternberg-Manderscheid, Herr auf Zasmuk, Gastalowitz, Schussenried und Weissenau, Commandeur des kais. österr. Leopoldordens, k. k. wirklicher geheimer Rath und Kämmerer, Oberstkammerrath des Königreichs Böhmen, Präsident der Gesellschaft patriotischer Kunstfreunde in Prag, Mitglied der Akademie der vereinigten bildenden Künste in Wien, Ehrenmitglied der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften, Ausschussmitglied und Cassier der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen u. s. w.

Die lebhafteste Bewegung und Theilnahme, welche dieser unerwartete Todesfall bei allen Ständen in Prag und Böhmen erregte, sprach laut für die allgemeine schmerzliche Ueberzeugung, daß das Vaterland einen seiner edelsten Söhne, der hohe Adel seine Zierde, Böhmens wissenschaftliche und Kunstvereine eine kräftige Stütze, die Untergebenen einen Freund und Vater, und die Menschheit überhaupt eine der schönsten Seelen, die je hienieden gewaltet, an ihm verloren hatten.

Einem Geschlechte entsprossen, dessen Ahnen seit sechs Jahrhunderten in allen Blättern der böhmischen Geschichte glänzten, erblickte er in Prag am 4. September 1765 zuerst das Licht der Welt. Sein Vater, Christian Graf von Sternberg, Ritter des goldenen Vlieses und k. k. ge-

heimer Rath, ließ ihm nach der damaligen Zeit, durch französische Erzieher in seinem Hause den ersten Unterricht geben. Als aber nach dem Tode seines Großoheims, des letzten regierenden Grafen von Manderscheid-Blankenheim im Jahre 1780 seine Mutter Auguste, geborne Gräfin von Manderscheid, Erbin der Manderscheidschen reichsunmittelbaren und anderer Besitzungen über dem Rheine geworden war, und seine Eltern ihren bisherigen Wohnsitz mit Köln am Rheine im Winter, und dem Schlosse Blankenstein im Sommer vertauschten, genoß der junge Graf dort den Unterricht des den Kölnern durch sein herrliches Museum unvergeßlichen Canonicus Wallraf. Des seltenen Mannes Lehre und Beispiel machte einen tiefen Eindruck auf sein jugendliches Gemüth; er bildete zuerst seinen Sinn für Denkmäler des Alterthums und der schönen Kunst, und erweckte in ihm jene Lust zu sammeln, welche den Verewigten bis zu seinem Ende nicht mehr verließ. Im ersten Eifer wurde diese Tendenz nach allen Richtungen thätig. Das böhmische Museum besitzt gegenwärtig noch viele Versteinerungen und vulcanische Gebilde aus der Eifel, welche er in dieser ersten Periode gesammelt hatte.

Bis zum Jahre 1787 lebte der Graf in den Rheingegenden, unternahm von daher Reisen nach Frankreich und den Niederlanden, und ließ sich eine kurze Zeit als Practicant bei der Regierung in Bonn gebrauchen. Aber seit seiner Vermählung mit der Gräfin Francisca von Schönborn am 25. September 1787 nahm er seinen bleibenden Wohnsitz wieder in Prag, um so mehr, als seine mütterlichen Besitzungen am Rheine durch den französischen Revolutionskrieg bald verloren gingen, und sein Haus, in Folge des Friedens von Amiens, durch einen Reichs-Deputationsschluß für die erlittenen Verluste mit den säcularisirten Abteien Schussenried und Weißenau nur zum Theil entschädigt wurde.

In Böhmen hatte sich in den letzten Jahren der Regierung der Kaiserin Maria Theresia, und in den ersten des Kaisers Joseph II. ein geistiger Aufschwung entwickelt, welcher nicht ohne Einwirkung auf die damals ins geistige Leben eingetretene Jugend bleiben konnte. In Prag waren Dobner, Pelzel und Dobrowsky als kritischsichtende Geschichtsforscher aufgetreten; durch den Edlen von Born wurden die Naturforscher geweckt, und Dr. Johann Mayer, ein Freund von Born, nahm einen bedeutenden Einfluß auf jedes geistige Wirken. Bei ihm versammelten sich fast täglich zu bestimmten Stunden die meisten nach wissenschaftlicher Bildung Strebenden jedes Alters. Graf Franz Sternberg, dessen Durst nach Wissen sich jeden Tag höher äußerte, besuchte vorzugsweise diesen Kreis, der ihn in vielseitige Berührung mit gelehrten Männern brachte.

Näher mit dem Umfange der Wissenschaften vertraut, bemerkte der Graf von selbst, daß ein allgemeines Sammeln die Kräfte eines Einzelnen übersteige. Er überließ daher das Naturreich andern jungen Männern, welche aus Johann Mayers Kreise hervorgingen, einem Thaddäus Hánke, dem nachmaligen Weltumsegler mit Malaspina, einem Jirasek, Lindaker u. s. w., und beschränkte sich auf Geschichte und Kunst. Eine Münzsammlung und eine Kupferstichsammlung wurden von ihm angelegt; Anfangs, wie gewöhnlich, nach einem breiteren Maßstabe und vielleicht noch ohne bestimmten Plan: als er sich aber in beide Fächer mit unsäglichem Fleiß und mit Beharrlichkeit eingearbeitet hatte, so entwickelte sein richtiger Verstand von selbst ein eigenes System, um seine Kupferstichsammlung zu einer chronologischen Uebersicht der Kunst selbst zu gestalten, und eine specielle böhmische Münzsammlung als Beleg zur Geschichte aufzustellen.

Seinen Bemühungen und seinem Eifer für vaterländische Kunst ist es größten Theils zu danken, daß sich aus

der Mitte des böhmischen Adels im J. 1796 eine Privat-Gesellschaft patriotischer Kunstfreunde bildete, welche seit 1800 eine Akademie der bildenden Künste, und noch früher eine Bildergallerie, zum Besten der Kunstzöglinge, aus ihren Mitteln stiftete, und bis auf den heutigen Tag erhält. Gleich Anfangs war er selbst im Lande herum gereist, um die noch etwa verborgenen und vernachlässigten Kunstschätze der Dunkelheit zu entreißen, und für die Gallerie, deren Aufstellung er selbst besorgte, zu gewinnen. Bei den Lebzeiten des älteren eifrigen Kunstfreundes, Grafen Franz Anton Nowohradsky von Kolowrat, führte Graf Sternberg als Referent die Geschäfte dieses Vereins, und nach dessen Tode im J. 1802 wurde er an seine Stelle als Präsident der Gesellschaft gewählt. Was er in solcher Stellung durch 26 Jahre wirkte, wie er die Anstalt unter den schwierigsten Zeitumständen selbst mit Vorschüssen aus seinem Vermögen, nicht allein erhielt, sondern auch hob und erweiterte, wie dadurch manches bedeutende Kunsttalent geweckt und gebildet, und veredelter Kunstsinne im Vaterlande verbreitet wurde, wird noch der späten Nachwelt in dankbarem Andenken bleiben. Er war kein bloßer Liebhaber und Beschützer, sondern auch ein tiefer und gründlicher Kenner der Kunst; sein Urtheil, durch umfassendes Studium und viele Anschauung gereift, war dennoch stets so bescheiden als richtig und treffend; unbestochen durch falschen Schimmer jeder Art, erkannte er das wahre Schöne in allen Formen, und erfreute sich daran noch in seinen letzten Jahren mit der ganzen Innigkeit und Gluth eines begeisterten Jünglings. Einen Schatz von Lehren zur Bildung, Warnung und Selbstverständigung des Künstlers enthält die Sammlung von Reden, welche er an die akademischen Zöglinge bei Gelegenheit der Preisvertheilung seit 1804 jährlich zu halten pflegte; sie sind Zeugen, nicht allein seiner gründlichen Einsicht in das praktische Kunststudium, sondern auch der hohen Meinung,

die er von der Würde der Kunst und dem Berufe des Künstlers hegte.

Schon im J. 1796 wurde der Graf, als vorzüglicher Münzkenner, von der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften mit einem Diplom als Ehrenmitglied beehrt, nachdem er der Gesellschaft über zwei strittige alte Münzen eine befriedigende Aeußerung übergeben hatte. Er besuchte jedoch ihre Sitzungen wie ein ordentliches Mitglied der historischen Classe, führte die Cassé der Gesellschaft mit der pünctlichsten Sorgfalt, und wirkte thätig mit in allen Unternehmungen derselben. Eine gleiche Thätigkeit wandte er dem seit 1818 gestifteten vaterländischen Museum zu. Er nahm Einfluß auf alle Geschäfte von der ersten Entstehung dieses Instituts bis zu seinem Tode, bereicherte es überdies mit manchem Schätze aus seinen Sammlungen, bis er ihm endlich auch den größten und geliebtesten, den er besaß, ganz zum Geschenke machte.

Graf Sternberg war ein Patriot, im ächten Sinne des Wortes. Bei allen den Vereinen und Anstalten, deren Menge und Wirksamkeit dem Vaterlande eben so zum Nutzen als zur Ehre gereicht, war er ein wirkendes Mitglied, nicht blos dem Namen, sondern der Sache nach; jeder Ostentation und allen hochfahrenden Entwürfen feind, bot er gleichwohl überall die Hand, wo eine das Gemeinwohl, die Kunst und Wissenschaft fördernde Idee ins Werk zu setzen war. Des Landes Flor und seines Volkes Ruhm waren ihm wichtige Angelegenheiten des Herzens, und ließen sein Streben nie erkalten.

Obgleich er aus Liebe zur Häuslichkeit und zu wissenschaftlicher Beschäftigung den Hof- und Staatsdienst mied, und sich nur außerordentlich und zeitweilig zu besonderen Sendungen gebrauchen ließ, so wurde seine patriotische Wirksamkeit von seinen Monarchen doch huldvoll anerkannt und mit Auszeichnungen belohnt. Von Kaiser Joseph II., der während seiner Regierung nicht mehr als

vier Kammerherren ernannte, erhielt er den Kammerherrnschlüssel; von Sr. Maj. dem regierenden Kaiser Franz I. wurde ihm das Commandeurekreuz des k. österr. Leopold-Ordens und die Geheimenraths-Würde verliehen; im J. 1824 wurde er zum Oberstlandkämmerer des Königreichs Böhmen ernannt. Auch genoß er das volle Vertrauen sämmtlicher Behörden im Lande, welche ihm nach und nach 17 Curatelen übergeben hatten. Dagegen war sein Verhältniß als Besitzer von Schussenried und Weißenau, durch Zeit und Umstände, die Quelle mannigfacher Unannehmlichkeiten für ihn, selbst noch kurz vor seinem Tode.

In seinem Privatleben war er anspruchlos, gastfreundlich, wegen seiner Redlichkeit und Herzensgüte von allen Ständen geehrt und geliebt. Als treuer Gatte und liebevoller Vater entfernte er sich stets nur ungern und auf so kurze Zeit als möglich von dem Kreise seiner Familie. Sein Haus war viele Jahre lang der Versammlungsort der durch Geist und Bildung sich Auszeichnenden unter dem höheren Adel in Böhmen, und der Umgang mit wissenschaftlich gebildeten Männern aus allen Ständen war ihm Bedürfniß. In vertrauteren freundschaftlichen Verhältnissen lebte er insbesondere mit dem ehemaligen Oberstburggrafen in Böhmen, Grafen Rottenhan, dem Fürsten Anton Isidor von Lobkowitz, dem Abbé Gruber, dem Akademiedirector Bergler, dem als Arzt und Kunstliebhaber geschätzten Dr. Ambrozi (der ihn im J. 1811 von einer gefährlichen Krankheit heilte, und den lange hernach noch geschwächten Geist durch seinen Umgang und durch allmähliche Beschäftigung mit Kunstgegenständen wieder zu weken wußte), mit dem geistreichen großen Münzkenner Prof. Mader, und in den letzten zwanzig Jahren vorzüglich mit dem unvergleichlichen Dobrowsky, und dem geist- und blutverwandten Grafen Kaspar von Sternberg. Er hatte den Schmerz, alle diese Männer vor sich ins Grab steigen zu sehen, mit nur Ausnahme des Letztern, des

ehrwürdigen Veteran der böhmischen Naturforscher, den der Himmel unseren wissenschaftlichen Vereinen und Anstalten lange noch erhalten möge!

Seine Vorliebe für die Studien vaterländischer Geschichte, welche ihn selbst zu vieljährigen fleißigen Forschungen in den böhmischen Archiven veranlaßt hatte, vergönnte auch mir seit 1824 das Glück seines höchst lehrreichen und anziehenden Umgangs, und ich erhielt dadurch häufige Gelegenheit, seine geistreichen, treffenden, auf ein gründliches Quellenstudium gestützten und durch helle Einsicht in das Völkerleben geläuterten Urtheile und Ansichten nicht nur zu bewundern, sondern auch zur Berichtigung meiner eigenen anzuwenden.

Zimmer blieben jedoch die bildenden Künste und das böhmische Münzwesen die eigentlichen Lichtpunkte seines wissenschaftlichen Strebens. Sein diesfälliger Nachlaß ist der sprechendste Beweis des Eifers und der Beharrlichkeit, womit er diese Zwecke verfolgte. Außer der antiken sitzenden Statue des Sokrates, mit dem Giftbecher in der Hand (einst in der Villa Giustiniani), der Originalskizze der in der Münchner Gallerie befindlichen heil. Familie von Raphael, — einer Reliquie aus Kaiser Rudolfs II. Kunstkammer, — und mehreren Gemälden von hohem Werthe in der Prager Gallerie, hinterließ er eine wohlgeordnete Sammlung von 72,000 Kupferstichen, in einer lehrreichen Reihenfolge, von den ersten Versuchen der Holzschnitte bis auf unsere Zeit herab; auf der Rückseite der Blätter sind, so weit sie bekannt waren, die Werke angeführt, worin sie beschrieben werden. Die von ihm angelegte Bibliothek von mehr als 10,000 Bänden, enthält nebst einigen seltenen Handschriften und Incunabeln in verschiedenen Sprachen, die wichtigsten numismatischen und artistischen Werke des Auslands. Seine griechische und römische Münzsammlung hatte einst Etüel selbst für sein classisches Werk mit Vortheil und Dank benützt; die

böhmische aber hat an Reichthum und Vollständigkeit ihres Gleichen bei weitem nicht, und zählt viele Hunderte von kostbaren Münzen, welche außerhalb dieses Cabinettes gar nicht bekannt sind. Welcher Anstrengung und welches Glücks es bedurfte, um eine solche Sammlung zu Stande zu bringen, darüber geben diese Jahrbücher des böhmischen Museums (1830, II. Heft, S. 212 und 222) nähere Auskunft. Die in diesem Jahre, aus Anlaß seines fünfzigjährigen Sammlerjubiläums an das Museum gemachte Schenkung dieses berühmten unschätzbaren Cabinettes, war des Grafen patriotischer Schwanengesang.

Von der Natur mit einem gesunden Körper ausgestattet, den er durch angemessene Uebungen und durch die Liebhaberei der Jagd noch abzuhärten gewußt, durfte der Graf bei seiner ruhigen und mäßigen Lebensweise einem hohen Alter entgegensetzen: aber ein häufig wiederkehrender und, wie gewöhnlich, zu gering geachteter Katarrh wurde endlich in seinen Folgen so heftig, daß er aller ärztlichen Hilfe trotzte, und der irdischen Laufbahn des großen Mannes ein allzuschnelles Ende machte. Sein Leichnam ward in der Familiengruft zu Jasmuk, an der Seite seiner unvergeßlichen, ihm im J. 1825 vorangegangenen Gemahlin beigesetzt; unzählige Thränen folgten dem Theuren ins Grab.

Pinzel und Grabstichel hatten sich oft bemüht, die Gesichtszüge des Grafen auf Leinwand, Elfenbein, Glas, Stein und Kupfer festzuhalten, jedoch, so viel uns bekannt ist, stets mit unvollkommenem Erfolg. Es lag in der äußern Bildung seines Kopfes, in dem antiken Profil seines Gesichtes, und in dem zugleich milden und feurigen Auge so viel Adel, Geist und Seele, daß sein Portrait eine lohnende Aufgabe für einen großen Künstler gewesen wäre: er aber mochte Denjenigen, die sich an diese Aufgabe machten, selbst nicht sitzen. Mit Verlangen sieht man nun der Wüste entgegen, welche der talentvolle

Prachner nach einer Originalgypsform zu liefern unternommen hat.

Der Wunsch, etwas Vollständiges zu leisten, und eine zu große Bescheidenheit hielten den Seligen ab, als Schriftsteller aufzutreten. Im Druck besitzen wir von ihm, außer den bereits erwähnten jährlichen Reden von 1804 bis 1811, und 1815 bis 1828, nur noch zwei Aufsätze in den Verhandlungen der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften vom J. 1796 und 1825, und einen in der Monatschrift der Gesellschaft des vaterländischen Museums vom Jahre 1828 (September, S. 228), alle drei numismatischen Inhalts. Um so größer ist sein handschriftlicher Nachlaß von historischen und kritischen Bemerkungen über die gesammte Geschichte des Münzwesens und der schönen Kunst in Böhmen. Es ist dies ein in seiner Art einziger Schatz, dessen Schenkung an das vaterländische Museum den Werth des Münzcabinettes erhöht, und der daselbst als literarisches Denkmal eines großen Patrioten mit Achtung bewahrt werden wird.

Franz Palacky.

VII.

Aphorismen über Kunst und Künstlerberuf.

Aus den Reden des Grafen Franz von Sternberg-Manderscheid gesammelt *).

—♦♦♦♦♦—

1.

Von den ersten helleren Eindrücken des Schönen auf die Seele, bis zur wärmsten Anbetung der Wahrheit, bis zum Hochgeföhle der Größe, gibt es keinen Sprung mehr; eine Folge verwandter Empfindungen, die aus immer lichtvolleren Ansichten hervorgehen, führen, den Geist allmählig veredelnd, mit sichern Schritten zu dem erhabenen Ziele. (1810, 13. Jan.)

2.

Bei dem geistigen Eigenthum finden wir in dem Erungenen einen gesicherten Besitz, während das Angeborne für einen erst zu rechtfertigenden Anspruch gilt. Ja, das stille, feste, stete Fortschreiten erhebt uns zu größern Erwartungen, als der glänzendste Schimmer einer genialischen Erscheinung; denn selbst im hohen Fluge bedarf es zur Ausdauer nicht der Kraft allein, sondern des geüb-

*) Da eine vollständige Sammlung der im vorangehenden Nekrolog erwähnten Reden des Grafen an die akademischen Schüler jetzt schon selten, und ihr Inhalt auch für ein größeres Publikum anziehend seyn dürfte, so lassen wir hier eine planlose Auswahl von Stellen aus derselben folgen, die den Werth des Ganzen von selbst bestimmen werden.

ten Fittigs, und des erlernten, angewohnten Schwungs. (1813, 14. Jan.)

3.

Die Kunst verlangt, daß, was die Seele richtig empfunden, in sichtlich schöner Form erscheine. Sie duldet kein langes Verweilen bei der Betrachtung und dem Worte. Sie fordert die rege Hand, das überlegt unternommene, mit Muth und Liebe vollendete Werk. Sie will, unter Mühe und Genuß, ein rastloses Streben nach der nie zu erreichenden Vollkommenheit; alle Zwecke, die sich mit einer unrühmlichen Genügsamkeit vertragen, bleiben ihr ewig fremd. Dies ist ihr Dienst, dies ist zugleich ihr Lohn. (Das.)

4.

Die Künste hat man, noch in der neuesten Zeit, den Luxus einer glücklichen Civilisation genannt. So wohlklingend dieser Satz ist, so passend der Ausdruck gefunden werden mag, wenn von dem so selten erreichten Stande ihrer glänzendsten Blüthe die Rede ist, so gefährlich ist auch der Mißverstand, zu dem damit Anlaß gegeben werden kann, besonders für jene, denen die zarte Pflege der Kunst empfohlen, oder ihr Dienst zum Bedürfniß, wie zur Pflicht, geworden ist. Aus Begriffen dieser Art entsteht gar bald der Wahn, daß es entbehrlich, ja sogar nichtswürdig sey, jenes Treiben, das vermeintlich nur dem schwelgenden Ueberfluß und der weichlichen Ueppigkeit fröhnt. Dann tritt eine kalte, haushälterische Klugheit auf, bekleidet mit dem Ansehen der Moral, und warnt, und mahnt ab von dem Streben nach eitlen, erträumten Ruhme, weil sie doch jede Mühe tadeln muß, deren Nutzen nicht fühlbar, nicht einmal erwiesen, deren Lohn nicht zu berechnen ist. (1818, 18. Febr.)

5.

Die im Menschen erwachende Liebe zur Kunst halten wir für das untrügliche Merkmal seiner innern Veredlung.

In der Reise des, mit Fertigkeit, Kenntniß, Geschmak, Kraft und Würde begabten Talents, bewundern wir eine wahre Größe, verehren wir eine göttliche Weihe. Wie wohlthuend ein warmes Kunstgefühl den Geist erhebt, wie es das schönere Leben bildet und dessen Werth erhöht, darüber befriedigt uns eine Ueberzeugung, die Sie schon mit uns theilen, meine Herren, die sich Ihnen aber mit jeglichem Gedeihen noch kräftiger aufdringen wird. (Das.)

6.

In der Menschenwelt, diesem weiten Reiche der verworrenen Begriffe, in dem sich Jedermann umhertreibt, in dem folglich auch der Künstler seinen Standort zu suchen bestimmt ist, maßt sich bekanntlich, immer Gestalt wechselnd, doch stets mit offener oder verlarvter Tyrannei, ein conventionnelles Ding, Einfluß in Sitte und Geschmak an. Im Kleinen wirkend, nennt es sich Mode, mit Größerm sich befassend, tritt es stolz als Zeitgeist auf. Lassen Sie sich davor warnen; es ist die Herrschaft des Leichtsinns und der Laune. Der wahre Kunstmann, dem neben Tugend und Weisheit, auch Schönheit ein hohes Wesen ist, ewig wie die Seele, unveränderlich wie die Natur, der es angehört, erträgt nicht ihr Joch. Es ist unter seiner Würde, ihrem unsteten Willen zu fröhnen, und ihre flüchtige Gunst zu erschleichen; es ist ihr lautester Beifall ihm ungenügend. (1819, 10. März.)

7.

So wie der Kunst jede Form angehört, so kann sie, der Natur getreu, auch jedes Gefühl zu ihren Zwecken sich aneignen, nur unedle Regungen dürfen sie nicht herabwürdigen, und träger Unmuth darf nie denjenigen fesseln, der sich in ihre Schule aufnehmen lassen, die hell sehen, wahr auffassen und würdig darstellen lehrt. Wo Auge, Hand und Sinn sich vereinigen müssen, um Schönes zu schaffen, da muß der Entwicklung der Fähigkeit, der geistigen Ausbildung, die nöthige Zeit gegönnt werden, da gilt

voreilige Annassung so wenig, als voreilige Forderung, da führt allein der unverdrossene Fleiß, bei Beharrlichkeit und Geduld, zur Befriedigung — selbst des beschränktesten Ehrgeizes.

Den man vor Abwegen warnen will, den weist man auf den betretenen Weg; eben so wird Ihnen das Bekannte, das Erprobte empfohlen. Sehen Sie mit unverwandtem Blicke auf den nächsten Zweck hin, wenn Sie einen höheren erreichen wollen. Es sind keine Ruheplätze, die man Ihnen behaglich einzunehmen anrath; es sind Standpuncte, nicht zum Stillstande bequem, wohl aber zur Umsicht nothwendig, um sicherer und kürzer hinaanzusteigen.

So, meine Herren, verhält es sich in jeder Kunde, mit dem Fortschreiten des Unbefangenen, des aufrichtig Beflissenen. Im wachen Leben werden nicht die Wunder des Traumes verwirklicht, in dem man auf Flügeln über Klüfte setzt, mit leichtem Sprunge sich auf den Gipfel schwingt, ohne Schwindel von Rinne auf Rinne hüpfst. (1824, 17. April.)

8.

Erfahrung, dünkt uns, ist es, lang bewährte Erfahrung, die in unserer Kunst den Gang des Unterrichts eingeführt hat, und wesentliche Abweichungen davon nur als seltene Ausnahme zuläßt. Und in der That, die einfache Vorbereitung, die Folge der Uebungen, die Wahl der Muster, was nach und nach zum geläufigen Griffe werden soll, welche Fertigkeiten zu erlangen sind, ehe es rathsam wird, sich der Eingebung eigener Phantasie zu überlassen, — ist schärfer und gründlicher überdacht worden, als es Jene wissen mögen, die über die Fessel trauern, in die man, in altväterisch angelegten, steif geregelten Anstalten das Genie einengt. (1822, 17. April.)

9.

Die Zeiten, die man die Epochen des Glors der Künste zu nennen pflegt, werden, selbst wenn man sie mit

Eifer und Nachdruck herbeizuführen wähnt, nicht aller Orten oft erlebt. Vergebens ist hier die Forderung, daß das, was mit Einsicht getrieben, vollkommen gelingen, was nach der Regel angebaut, zur bestimmten Aerndtezeit reifen müsse. Unser Himmel, meine Herren, hat seine eigenen Launen, und auch unsre Sonne ihre Flecken.

Sollte man aber darum sich scheuen, Herrliches zu pflanzen, weil es seltener und ohne Geräusch lohnt? Nein! Es bleibt mächtiges Gesetz für jeden Stamm, der auf Bildung Anspruch macht, die Künste zu ehren. Wie Gewerbe der Nahrung, nützliche Kenntnisse und Wissenschaften dem Wohlstand und dem Ruhme, so gehören vorzüglich Tugend und Kunst dem Adel eines Volkes an: aber diese gründen nicht auf Fülle und Glanz, sondern auf Würde ihren Stolz; sie behaupten ihn auch da, wo sie nicht Bewunderung erregt, manchmal nur Trost statt Lob, Balsam statt Palmen gewonnen haben. (1825, 14. April.)

10.

Eines können wir nicht umhin, Ihnen, meine Herren, mit Nachdruck zu wiederholen: daß die, gleichwohl hoch zu achtenden Auszeichnungen, die Sie hier erringen, Ihnen nicht als Lohn, noch als Lob gelten; daß der eigentliche Werth, den Sie darin finden sollen, in dem Winke liegt, in der Hindeutung auf das Gute, das von Ihnen, es sey auf verschiedenen Wegen, es sey mit ungleichem Streben gesucht, durch die Billigung Ihrer gelungenen Versuche anschaulicher wird; — und wie wäre es, wenn auch aufregender Trost in dem Erfolge läge, den ein mit Wohlwollen und Ruhe, nach Grund und Regel gefällter Spruch gewährt, für so viele Urtheile, die verworren und sich widersprechend um Sie ertönen, aus denen sogar manchmal Vorliebe und Abneigung, nicht selten Befangenheit oder Unkenntniß und Schiefheit hervorleuchten?

Lassen wir jedoch hier keinem Mißverstände Raum. Wir wollen uneigennützig für Sie vorbauen, meine Herren, wir bescheiden uns gern, daß Ihren Leistungen nicht allzeit unser Maßstab angelegt werde. So lange Sie vorzüglich uns angehören, weichen wir nicht von der Pflicht, in allem, was von uns über Sie ergeht, den Ernst des Richters mit Wahrheit und Schonung zu vereinen. Nach und nach überliefern wir Sie aber dem weitem Kreise, der Ihre Welt wird. Gesetz und Noth erheischen, daß Sie dieser gefallen, — doch nie auf Kosten Ihres gereisten Verstandes, Ihres bessern Gefühls. Lernen Sie bei Zeiten Recht und Unrecht ertragen. Dann erst, wenn Sie auf noch so hoher Stufe stehen, ist es Ihr unausweichliches Loos selbst den Uebertreibungen von Bewunderung und Tadel zu begegnen; erleuchten Sie daher Ihr Künstlergewissen, werden Sie gerecht in Ihrem Schaffen und Treiben, fest in Ihrem Glauben, um den Extremen von Uebermuth und Entsinken der Kraft, dem gleich schädlichen Mittelbding von Zweifel, sicherer zu entgehen. (1824. 5. Mai.)

41.

Die Kunst, in jeder Forderung über das Gemeine erhaben, verlangt vor Allem einen reinen Beruf, einen ungetheilten Sinn. So frei die Wahl des Kunstbessizenen war, so rastlos muß sein Hinaanstreben seyn, so unverrückt sein Blick an dem Ziele hängen. Es bieten sich ihm äußere Mittel sattfam dar: Rath und Lehre, Muster und Beispiel. Auch innere Hülfen müssen mitwirken: Empfänglichkeit und Vertrauen, Liebe und Fleiß. Treibt ihn noch ein bescheidener Ehrgeiz, ein alles besiegender Wille an, so entwickelt sich die Kraft in ihm; er erreicht die lichtvollen Höhen, er lebt im Gebiete des Schönen.

So mögen daher Talent mit Bemühung, natürliches Vermögen mit erlerntem Wissen, angeborene mit angeübter Fertigkeit sich vereinen, um den Künstler zu vollenden.

Einen solchen Weg muß der Geist gehen, der sich zum Herrn des Werks bilden will; man glaube ja nicht, daß er ihn im Zwang der Ketten zurücklegt, weil eine ernste Leitung ihn zur Erkenntniß zu bringen strebt, daß das Band des Gesetzes ihm Wohlthat ist. Gar bald, und zu seiner vollen Beruhigung, gelangt er zu dieser Erfahrung, er wird dann frei, ohne regellos zu seyn.

Der eitle Streit über die Frage: Was das Genie hebt, was es fesselt, — mag immerhin diejenigen beschäftigen, die die Kunst nur lieben, oder zu lieben wähnen; die arbeitende, die wirkende Kunstwelt soll er nicht entzweien. Am allerwenigsten darf Sie, meine Herren, wenn sie auch um Sie her mit Wichtigkeit besprochen würde, eine so müßige Controvers in Ihrem Fortgang stören; sie würde Ihnen, ohne Nutzen, unwiderbringliche Stunden rauben. Gleichviel nach welchem Erziehungsplane das Kind zum tüchtigen Manne, der Lehrling zum wahren Meister heranwächst. Der sich willig zum Guten anleiten läßt, wird am sichersten Gutes leisten. (1825, 31. Mai.)

12.

Bei der öffentlichen Aufnahme in der Kunstwelt, wo es Noth und Drang wird, im Gebrauche des in den Lehrjahren erworbenen Vermögens, die ersten freien Versuche zu wagen, müssen unumgänglich im Innern des, obgleich vorsichtig, dennoch mit warmer Empfindung auf den Schauplatz Auftretenden, verschiedene Gefühle streiten; und es ist kein Glück für ihn, wenn dieser Kampf leicht entschieden ist, wenn die schnell erfaßte, obsiegende Idee ihm eine Richtung gibt, die zum festen Charakter wird, ehe es ihm möglich war, in der großen Schule der Erfahrung sich umzusehen, und in derselben Winke wahrzunehmen und Rath zu benützen. Wir gestehen es, dem Anfänger in der Meisterschaft — denn als solchen begrüßen wir den Ausgezeichneten in der Lehre, — möge in dem verhängnißvollen Augenblicke schwer fallen, das wahre Maß

der Bescheidenheit zu treffen, und wir finden um so wichtiger, ihm ernstlich zu empfehlen, den Eindruck, den in ihm eigenes und fremdes Urtheil über seine jugendlichen Leistungen hervorbringen, zu prüfen, um Täuschungen zu entgehen, und bei Zeiten Störungen zu beseitigen, die seine Fortschritte hemmen könnten. Vielleicht hängt nur von dieser Erforschung, vielmehr von der Aufrichtigkeit, mit der er sie anstellt, seine künftige Ruhe ab, und jene Unbefangenheit, ohne welche man wohl hie und da Wohlgefallen erregen, aber zuletzt sich selbst nicht genügen kann.

Wie gemein ist nicht, bei denjenigen, die Eigendünkel zum Haschen nach Beifallsbezeugungen antreibt, der Mißgriff, ein ermunterndes Wort für Billigung, ein Zeichen der Zufriedenheit für unbedingtes Lob, sogar die Anerkennung einzelner Vorzüge für hohe Bewunderung zu halten! — Dem wir wohl wollen, den warnen wir vor so falschem Genuße, und der Kunst, die wir verehren, wollten wir nicht Anhänger zugeführt haben, die ihr mit so getheilter Treue huldigten. Lieben Sie sie denn, meine Herren, ihrer Schönheit, ihrer Würde wegen. Erfreuen Sie sich in dem Glanze, der von ihr auf Sie herabstrahlt. (1826, 20. Mai.)

13.

Soll sich der Künstler dem Einflusse seiner Zeit hingeben, oder soll er gegen ihre Forderungen ankämpfen, sie zu bemeistern streben? — Wenn das Erste unbedingt geschieht, und mit Entsagung auf eigene Einsicht, so ist es unwürdig. Wenn man das Zweite wagt mit stolzem Vertrauen auf eigene Kraft, so dürfte man es eitle Vermessenheit nennen.

Das bereits bis zur Erbitterung gesteigerte Interesse für diese Streitfrage, die auch Ihnen, meine Herren, nicht mehr fremd seyn kann, scheint uns aus falschen Voraussetzungen zu entspringen; denn die Zeit ist wirklich nicht so despotisch, als sie zu seyn beschuldigt wird,

wenn auch manchmal gegen Nachgiebige anmassend; hingegen kann auch nicht das einzelne Genie, eben so wenig der Bund von Einigen, sie nach Wohlgefallen bilden. Ihr Strom wälzt sich unaufhaltsam fort; der Gewandte, der sich in die Wellen wirft, hemmt keineswegs seinen Lauf, die Gluth treibt ihn aber auch nicht wider seinen Willen, er versteht es als guter Schwimmer, in allen Richtungen kühn durchzudringen.

Indessen, wenn man den Gang der höheren Kunst urkundlich verfolgt, so läßt sich eine Art von Abhängigkeit derselben vom Charakter der Zeit im Allgemeinen nicht durchaus verkennen. Gleich bei ihrer Wiedergeburt zeigt sich die Kunst steif, dürftig und kindisch. Hernach wird sie fromm und fest, doch noch unbeholfen. Es währt nicht gar lang, und wir werden überrascht durch den erfreulichsten Uebergang in das Einfache, Gemüthliche und Schöne. Das Alter der männlichsten Kraft tritt ein. Die Größe verirrt sich aber nur zu bald in Prunk und geräuschvolle Pracht. Diese führen das Gezierte herbei. Endlich wird die Manier so platt und bedeutungslos, daß die demüthigende Entartung Ekel erregt, und die tief Gefallenen zu dem Wunsche zwingt, einen älteren Zustand wieder hervor zu rufen.

Da offenbart sich denn bei Manchen die Verlegenheit in der Wahl der erreichbaren Musterepoche, während Andere wähnen, ihre Weisheit habe alles durchforscht und erwogen, den Grund des Uebels aufgedeckt, die Jahrhunderte gerichtet, und sie seyen, einmal damit im Reinen, jetzt erst im Stande jeden Vorzug sich anzueignen, und mit allen zugleich geschmückt, imponirend aufzutreten. (1827, 2. Juni.)

14.

Geborene Talente haben sich zu allen Zeiten durch treues Wollen, Fleiß und Geschmak zu ehrenvollem Rang erhoben; selbst die minder Glücklichen unter ihnen haben

der Kunstwelt noch Genuß, nie Aerger bereitet. Durch beharrlichen Fleiß wird Fertigkeit erworben, die Fähigkeit erhöht, Tüchtigkeit erreicht. Der ächte Geschmak ist Sache des Gemüths; denn die unerläßlichen Bedingungen der Schönheit in einem Kunstwerke, — Wahrheit, Schicklichkeit, Harmonie, Anmuth und Würde, erfordern die Wirkungen des geraden Sinnes und des reinen Gefühls einer schönen Seele. Auf diesem Wege sind vor uns und neben uns Männer groß geworden, ohne mit ihrem Zeitalter zu rechten. Sie brauchten nicht dessen Herrschaft anzuerkennen, nicht dessen Macht zu läugnen. (Das.)

15.

Unter der zahllosen Menge, die sich an Kunst ergötzt, und mit Muße darüber denkt und spricht, herrschen die verschiedensten Meinungen, manche sich widersprechende Begriffe, über das Wirken der Kunst, ihren Nutzen, ihre Wichtigkeit, ihr Wesen. Ihnen, meine Herren, ziemt in solcher Angelegenheit kein Zweifel; es ist Ihnen nicht mehr erlaubt, ja nicht mehr möglich, die Würde der Kunst zu verkennen. Ihnen wäre es gleich unverzeihlich, sie, entweder als eiteln Zeitvertreib, oder als gemeines Gewerbe ausüben zu wollen. Indem Sie sich ihr mit Bewußtseyn weihen, haben Sie sich ohne Rückhalt ihrem Ruhme hingegeben; wie groß auch die Forderungen seyen, Sie haben versprochen, sie zu erfüllen. Es gibt zwar keine Gewährleistung für die Vergeltung, die Ihnen für so angestrengte Mühe werden soll, allein Sie, meine Herren, eifert ein schöner Ehrgeiz an; ohne alle Bürgschaft harren Sie in der edlen Anstrengung aus, die Höhen zu erreichen, wo man einen reinen Himmel und heitere Fernen gewinnt, und verlassen auf immer den beschränkten Standpunkt, den selten ein lichter Schein erhellt, und nie einlachende Aussicht erfreut. (3. Juni 1828.)

VIII.

Goethe's Stimme

über die böhmische Literatur.

-++++-

Der allverehrte Veteran der deutschen Literatur, J. W. v. Goethe, hat im Laufe dieses Jahres eine ausführliche Recension des ersten Jahrgangs unserer „Monatschrift der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen“ in die Berliner Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik (März, No. 58 — 60) einrücken lassen, und darin Anlaß genommen, ein reiches und belebtes Gemälde von Böhmens Vorzeit und Gegenwart, materiellem und geistigen Inhalt, zu entwerfen. So hoch erfreut wir über den Beifall des großen Mannes seyn dürfen, und so anziehend und belehrend zugleich der ganze Aufsatz ist: so gestatten doch die Verhältnisse unseres Blattes nicht, ihn unsern Lesern ganz mitzutheilen. Wir müssen uns begnügen, darauf hinzuweisen, und nur einige Stellen anzuführen, worin vorzüglich Goethe's Urtheil über die Verhältnisse und die nothwendige Richtung unserer Nationalliteratur enthalten ist. (Die Redaction.)

Zeitschriften. „Neben der böhmischen Sprache besteht die deutsche jetzt als eine wirklich einheimische in Böhmen, und hat im wissenschaftlichen und gebildeten Lebenskreise entschiedenes Uebergewicht. Die meisten Bücher und Zeitschriften erscheinen in ihr. Allein die böhmische Sprache besteht auch ihrerseits in voller Kraft, und Bücher, Zeitschriften und Flugblätter für das Volk werden häufig in ihr gedruckt. Beide Sprachen vereinigend und vermittelnd, indem sie keine derselben verab-

säumt, wirkt die Gesellschaft des vaterländischen Museums besonders auch durch ihre beiden Zeitschriften ein, von denen wir die deutsche hier ausführlich in Betracht haben, die böhmische aber, welche der Lage der Sachen gemäß in minder zahlreichen Hefen erscheint, nach dem davon mitgetheilten Inhaltsberichte als höchst bedeutend und schätzbar ansprechen müssen.“

„Die Erhaltung und Belebung einer Literatur, deren Sprache sich in engeren Gränzen abschließt, geraume Zeit fast nur dem unteren Volke überlassen war, und mit einer theilweise eingebürgerten, über große Länder weithin verbreiteten Staats- und Bildungssprache zu wetteifern hat, ist ein gewiß preiswürdiges Bemühen, das eben so viel Selbstverläugnung als Kraft und Geschick fordert. Der Reichthum an Mittheilungen aus der ältern böhmischen Literatur, die ja auch eines classischen Zeitalters sich rühmen kann, muß freilich stets die Grundlage solcher Bemühungen seyn. Denkmäler der alten Sprache in Prosa und in Versen, Geschichtserzählungen, Sammlungen von Sprichwörtern, Briefe, Reisebücher, Heldenlieder und Volksgefänge werden mit sorgfältigem Fleiße zum Druck befördert. Indes schließen sich an diesen Kern schon genug neuere Arbeiten an, Gedichte mannigfacher Art, historische, kritische, und sogar philosophische Aufsätze. Palacky, der die Herausgabe auch dieser Zeitschrift besorgt, Dobrowsky, Hanke, Tschelakowsky, Kollar, Sedlatzky, Swoboda und Andere bilden eine tüchtige Reihe neuböhmischer Schriftsteller, auf deren Schultern die Fortbildung der nationalen Literatur und Sprache schon hinreichend emporgetragen scheint, um gegen die Fluthen der Zeit einstweilen gesichert zu seyn.“

„Nicht ohne Verwunderung findet man unter den in's Böhmische versuchten Uebersetzungen, nebst einem Aufsatze von Franklin und einigen Elegien von Tibull, auch Pindars erste olympische Siegeshymne aufgezählt, und daß

letztere als dem Versmaße der Urschrift genau entsprechend angegeben ist, darf von dem Reichthum und der Biegsamkeit der böhmischen Sprache, so wie von dem Talent des Uebersetzers Machatschek, eine nicht geringe Vorstellung erwecken.“ —

Poesie. „Böhmen hegt in seinem Innern, wie auch die vorliegenden Hefte bezeugen, eine reiche dichterische Flora, welche sogar, gemäß den eigenthümlich zwiefachen Geschichtselementen ihres Bodens in doppeltem Daseyn, in einem Böhmischen und einem Deutschen hervortritt. Von dem Zusammenleben zweier Sprach- und Dichtungssphären gibt uns Böhmen jetzt ein merkwürdiges Bild, worin bei größter Trennung, wie schon der Gegensatz vom Deutschen und Slawischen ausdrückt, doch zugleich die stärkste Verbindung erscheint. Denn, wenn die böhmischen Dichter, selbst indem sie alten Mustern folgen, nicht umhin können, durch Sinnesart, Ausdrucksweise und Gedichtformen doch auch in heutiger Bildung Deutsche zu seyn, so sind hinwieder die deutschen Dichter in Böhmen, durch entschiedene Neigung und stetes Zurückgehen zum Altnationalen, ihrerseits recht eigentlich böhmisch.“

Unter den letztern ist als hervorragendes Beispiel besonders Karl Egon Ebert zu nennen, ein schönes Talent, welches hauptsächlich böhmische Stoffe gewählt, und sie in mehrfachen Formen, auch sogar in einem großen Epos, mit Feuer und Leichtigkeit behandelt hat. Auch Anton Müller zeigt eine schöne Gabe solche Stoffe lyrisch zu bearbeiten, und schon bei früherer Gelegenheit ist seiner Romanzen von Horimír und dessen Rosß Schemík mit Anerkennung gedacht worden. Von anderer Seite haben wir aus deutscher Uebersetzung neuere böhmische Sonette von Kollar kennen gelernt, und da auch deutsche Gedichte von Ebert und Müller über nationale Gegenstände durch Swoboda und Hanka in's Böhmische

sche übertragen worden, so kann der Austausch und die Wechselseitigkeit nun nicht weiter gehen.“

„Aus allem diesem aber dürfte das Ergebniß folgen, daß, in Gemäßheit des schon festgestellten Verhältnisses, beiderlei Dichtungszweige, der böhmische wie der deutsche, ihren wahren Grund und Boden dennoch stets in dem Altböhmischen zu suchen haben, wo Leben, Sprache und Poesie der Nation noch die eigenste und selbständigste Gestalt tragen. Böhmen ist reich an Denkmälen dieser Blüthenzeit. Die kostbaren Ueberbleibsel seiner alten Literatur, nie ganz vergessen, sind in unsern Tagen unverhofft durch die reichsten Entdeckungen vermehrt worden. Durch eine bedeutungsvolle Schifung fand gerade in dieser Zeit, wo die Liebe zum vaterländischen Alterthum überall neu erwacht ist, Hr. Bibliothekar Hanka die Königinhofer Handschrift, eine Sammlung böhmischer Heldenlieder, die uns auch bereits in deutscher Uebersetzung durch zwei Auflagen bekannt geworden. Die Sammlungen slowakischer und böhmischer Volkslieder von Tschelakowsky, und andere dahin gehörige Mittheilungen schlossen sich an, und seitdem bereichert sich diese Literatur von Tag zu Tag. Noch manchen größern Fund dieser Art zu machen, fehlt es nicht an Hoffnung und Aussicht, besonders jetzt, da eine allgemeine Aufregung für diese Gegenstände, durch das böhmische Museum so kräftig unterhalten wird.“

„So häuft sich denn ein Schatz an, den immerhin, wie wir auch an unsern deutschen Schätzen solcher Art Aehnliches sehen, nur ein kleiner Kreis genauer kennen und genießen mag, dessen Wirkung aber darum nicht weniger allgemein ist.“

„Den naturkräftigen und phantasiereichen Charakter des altböhmischen Lebens aus diesen Quellen, zu denen wir auch Chroniken rechnen müssen, klar und stark hervorströmen zu lassen, und in ihrer auffrischenden Behandlung

die Vertheilung der antiken Motive möglichst beizubehalten, wollen wir den neueren böhmischen Dichtern, wenn sie dergleichen Stoffe wählen, bestens empfohlen haben, welches nicht ausschließt, auch einen heutigen, allgemein ansprechenden Gehalt damit zu verknüpfen.“ —

Debatten. „Auch diese Rubrik finden wir in dem Schlussverzeichnis, und verbergen unsere Zufriedenheit darüber nicht, daß nur wenige Seiten diesem traurigen Geschäft gewidmet sind. Wir wollen zwar die wakere Redaction von solchen Controversen nicht ganz abmahnen, aber sie doch ersuchen, sich nur höchst selten dazu aufregen zu lassen. Ueber wen beschweren sie sich? Ueber Durchreisende, und wer hat sich über die nicht zu beklagen, — über mißwollende Stadt- und Landsgenossen, — dieses Geschlecht stirbt nicht aus; also nur im äußersten, und zwar im seltenen Falle der eigentlichen Verläumdung würden wir dergleichen Rügungen rathlich finden, und da auch lieber den eigentlichen Richter anrufen, als das Publikum, bei welchem Gleichgültigkeit und vorgefaßte Meinung gewöhnlich obwalten und regieren.“ —

IX.

Literarische Anzeige.

—++++—

Časopis společnosti vlastenského Museum w Čechách. (Zeitschrift der Gesellschaft des vaterl. Museums in Böhmen.) Jahrgänge 1829 und 1830, zu vier Quartalheften in 8. Prag, bei J. G. Calve.

Diese Zeitschrift erscheint seit 1827 ununterbrochen in vierteljährigen Heften, redigirt von Hrn. Palachy, obgleich nach einem andern Plane als die deutschen Jahrbücher desselben Museums. Ihren Inhalt bilden:

I. Mittheilungen aus der älteren böhm. Literatur.

Unter diesen bemerken wir zuerst Bruchstücke aus einer Interlinear-Version des Evangeliums Johannis aus dem

XI. Jahrhunderte, welche der Bibliothekar des Museums Hr. Hanka auf einem alten Bücherdeckel gefunden. Sie sind das älteste bis jetzt bekannte Denkmal des böhmischen Schriftwesens; ein fac simile der Handschrift liegt dem Hefte (1829, II., S. 33) bei. Die Aechtheit dieser Bruchstücke ist neuerlich ohne Grund in Zweifel gezogen worden.

Eben so wichtig ist die Mittheilung einer Legende vom heil. Wenzel (1830, IV.), welche Hr. Wostokow in St. Petersburg in einer altslawischen Handschrift fand, und Hr. Hanka ins Böhmische übersezte; Beide vermuthen, daß sie ursprünglich böhmisch verfaßt gewesen. Wir werden von dieser Legende ein andermal umständlicher reden.

Zehn alte böhmische Briefe (1830, I., der älteste ist vom J. 1396) sind nicht allein durch ihren historischen Inhalt, sondern auch durch natürliche Kraft der Diction anziehend.

Die Auszüge aus den Denkwürdigkeiten des berühmten Freiherrn Karl von Zerotin* (1829, IV., und 1830, III.) geben eine vortheilhafte Idee von der männlichen Beredsamkeit, welche einst bei den öffentlichen Verhandlungen in Böhmen und Mähren herrschte.

Die Bruchstücke epischer Gedichte aus dem XIV. Jahrhundert (1829, III.), die Sammlung böhmischer Sprichwörter aus dem XVI. Jahrh. (1829, IV.), die Denkwürdigkeiten des Ritters Paul Rorka von Rorkyně (1829, II. und 1830, IV.), das Leben des kräftigen und biedern Freiherrn Bobuslaw von Schwamberg (1830, III.) u. m. a. begnügen wir uns zu nennen. Wer aber den gleichzeitigen Bericht von dem Einfall der passauer Truppen in Prag 1611. (1830, IV.) mit der Schilderung des Einfalls der Schweden eben daselbst 1648 (aus Beckowky's historischem Nachlasse, 1829, I.) vergleichen will, findet reichen Stoff zu ernsten Betrachtungen darin. Beide Aufsätze bieten neue, interessante Aufschlüsse über die beiden, bereits so oft besprochenen, Ereignisse.

II. Neue poetische Beiträge.

Darunter zeichnen sich durch acht poetischen Gehalt die von Čelakowsky, Kollar und Langer aus. In des Ersteren „Nachhall böhmischer Lieder“ (1830, I. und III.) glaubt man das Köstlichste, was reine Volkspoesie in böhmischem Gewande je bieten konnte, beisammen zu finden; vergleicht man es mit den anderweitigen poetischen Leistungen des Verfassers, insbesondere mit dem „Nachhalle russischer Lieder,“ so wird man dem so vielseitigen Talente und der tiefen Kenntniß slawischer Gesangsweisen eine Anerkennung nicht versagen können. Kollar's mit Recht

gepriesene „Sláwy dcera“ erscheint hier in gleichem Geiste fortgesetzt (1830, I.); Langers Fabeln (1829, I.) und satyrische Märchen (1829, III., IV. und 1830, I.) zeugen von einer glücklichen Anlage, die nur zweckmäßiger Pflege und Übung bedarf, um ihn einst unter die Ausgezeichneten seines Volkes zu stellen. Auch Kamaryts und Kamenický's Versuche, den Ton des böhmischen Volksliedes in seiner edlen Weise wiederzugeben (1830), scheinen uns gelungen. Unter den dreizehn übrigen Dichtern, von denen sich noch Beiträge in beiden Jahrgängen finden, nennen wir den zu früh gestorbenen Joh. Pílnáček, die Fr. Magd. Kettig, den wackern Uebersetzer Karl Winařický, die Hrn. Schmelenický, Swoboda, Marek u. a.

III. Prosaische Aufsätze.

Die meisten sind vom Redacteur selbst verfaßt. Zwei Aufsätze über das alte böhmische Kalenderwesen, in Stoff und Form trocken; eben so wenig für ein größeres Publikum berechnet zwei philosophische Untersuchungen über das Schöne, das Komische und Tragische. Anziehender ist die ausführliche Biographie des J. A. Comenius (1829, III.), und die zwei ethnographischen Versuche über Ungarn (1829, IV.) und Polen (1830, I.) Der erstere, weil er nicht ganz aus Lob zusammengesetzt war, veranlaßte einen Mitarbeiter des Tudományos Gyűjtemény, als Champion beleidigter Nationalkeit gegen Hrn. Palachy aufzutreten.

In den ersten zwei Heften des Jahrgangs 1830 finden wir auch einen unterhaltenden Aufsatz: Correspondenz gemeiner Leute. So abgenützt dieses Thema ist, so ausgezeichnet ist es diesmal gelungen. Der Verfasser versteht es, Erzählungen zweckmäßig anzulegen, Sitten und Charaktere mit kurzen feinen Zügen so zu schildern, daß man die Leutchen vor sich leben und leben sieht. Dies bewährt seinen Beruf zu Höherem in diesem Fache.

Die prosaischen Aufsätze von Jungmann, Slama, Swoboda, Schaffarik und Zahradník zeichnen sich vor den übrigen aus, können aber hier nicht näher erwähnt werden.

IV. Anzeigen aus der Gegenwart

beziehen sich meist auf die neuen Erscheinungen in der böhmischen Nationalliteratur, auf Leistungen der Prager Bühne in der böhmischen Sprache u. dgl. Auch hier erhebt sich eine von Čelákovský unterzeichnete Recension über das neuböhmische Idyllenwesen durch Gehalt und Form zu dem Range der englischen Reviewer.

X.

Bericht vom vaterländischen Museum.

(August, September, October 1830.)

Materialbeiträge.

Für die Mineralien- und Peträfacten-Sammlung:

Von Ihrer Exc. der Frau Gräfin Rosa v. Kolowrat: eine Suite Versteinerungen aus der Gegend von Měcholup. — Von dem k. k. Kreishauptmann zu Königgrätz, Hrn. Johann Krstića Ritter von Taden: eine Suite Pflanzenabdrücke aus den Steinkohlenwerken von Raasdorf. — Von Hrn. Daniel Corda in Prag: eine Partie Versteinerungen aus der Gegend von Pesth. — Von Hrn. Joseph Hakel, Professor der Landwirthschaft zu Leitmeritz: 2 Schaustücke von Nadelzeolith aus der Gegend von Böhmisches Leipa. — Von Hrn. Wenzel Pohan, Pfarradministrator und bischöfl. Notar zu Plana: 2 Stük Eisenerz aus der Gegend von Plana. — Von der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften: 3 versteinerte Rhinoceroszähne, gefunden bei Draždub im leitmeritzer Kreise.

Für die zoologische Sammlung:

Von Hrn. Grafen Joseph Rostiz: 2 ausgestopfte ausländische Vögel, und ein Capuzineraffe. — Von den Hrn. Brüdern David und Johann Knoll zu Karlsbad: ein Exemplar der Haselotter, und zwei ausgestopfte Raubvögel. — Von Hrn. Joseph Heller, Apotheker zu Iglau: ein Ei der Seeschlange (*Boa marina*).

Für die Bibliothek:

Von Hrn. Prof. Pusch zu Warschau, dessen: „Geognostische Beschreibung Polens und der Nordcarpathen“ in polnischer Sprache. Warschau, 1830. — Von dem Ehrenmitgliede Grafen Adam Rosciszewski: das zweite Heft der Abbildungen berühmter Polen, das Portrait des Fürsten Lubomirski, das des Cäsarowicz Alexander, und eins der Fürstin Isabella Lubomirska, geb. Czartoriska, die „Schriften des Felix Bosmanski“ (poln.), 3 Bde., „die polnischen Flüsse“, ein Gedicht in poln. Sprache von Marcin Kowksi. Warschau, 1826, die Nummern 13 bis 20 der poln. Car-

tenzeitung, 2 gedruckte Gelegenheitsreden in poln. Sprache, den 2. Band der Zeitschrift: „Haliczanin“, Lemberg, 1830, das erste Heft der Zeitschrift des Polinischen Instituts, Lemberg, 1830, die „Regierungs-Geschichte Heinrichs von Balois, Königs von Polen, und die des Stephan Batory“, 2 Bände, 1808. — Von Sr. Durchlaucht dem Fürsten Heinrich Lubomirski: 3 Porträte (Kupferstiche). — Von Hrn. Wenzel Halla in Prag: 3 ältere böhmische Druckschriften. — Von Hrn. Wenzel Alexander Pohan, Pfarrverweser zu Plana: mehrere Jahrgänge der budweiser Diöcesankataloge, 5 ältere böhmische Druckschriften, und 56 Stük gedruckte Gelegenheitschriften. — Von dem wirkenden Mitgliede Hrn. Liboslav Ziegler, Dechant zu Chrudim: das fünfte Heft seines „Přítel mládeže“, sein „Zpěw ucty a radosti“ etc. Chrudim, 1830, dann eine gedruckte böhmische Verordnung des Oberamts zu Pardubic. — Von Hrn. Wenzel Herzel, Kanzlisten zu Lissa: 2 alte defecte Chroniken. — Von Hrn. Scholz, Caplan zu Lissa: ein altes böhmisches Erbauungsbuch. — Von der Matica srbska, einem Vereine zur Unterstützung der serbischen Literatur: das 4. bis 20. Heft der serbischen Jahrbücher von dem Jahre 1826 bis 1830, in serbischer Sprache, dann Swatislaw und Milewa, eine Tragödie in serbischer Sprache. — Von Hrn. Johann Kollar, erang. Prediger in Pesth: ein Exemplar seines Werkes „Rozprawy o gménách, počátkách i starožitnostech národu Slawského.“ Ofen, 1830. — Von der philosophischen Facultät der Prager Universität: den ersten Band des von ihr herausgegebenen Werkes: „Monumenta historica universitatis Carolo-Ferdinandae.“ Prag, 1830. — Von Hrn. Wenzel Procházka, Schüler der Humanitätsclasse am Gymnasium zu Pisek: eine alte Druckschrift. — Von Hrn. Johann Ott, Professor am Gymnasium zu Pisek: 3 ältere Druckschriften. — Von dem Ehrenmitgliede Hrn. Peter von Köppen, dessen: „Beschreibung slawischer und russischer alten Druke.“ Moskau, 1829, in russischer Sprache. — Von Hrn. Joseph Chmela, Professor am Gymnasium zu Königgrätz: einen Fascikel böhmischer Gelegenheits-Gedichte. — Von dem Prager fürst-erzbischöflichen Consistorium: das 3. Heft des III. Jahrg. des: „Časopis pro katolické duchowenstwo.“ Prag, 1830, und den 2. Theil von „Sw. Augustina o městě božím.“ — Von Hrn. Wenzel Grosnus, Localisten zu Kressin: „Katechismus Antonjna Petra Přichowského.“ W Praze, 1762. — Von der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften: ein Exemplar der von ihr gekrönten Preisschrift über die Würdigung der alten böhm. Geschichtschreiber.

Für die Handschriftensammlung:

Von dem sammelnden Mitgliede Hrn. Jialka, Dechant zu Schüttenhofen: ein Manuscript in 4. vom Jahre 1533. — Von Hrn. Wenzel Halla: 4 alte Handschriften, davon 2 auf Pergament. — Von Hrn. Wenzel Hawel, Pfarrer zu Protiwin: ein alchemistisches Manuscript auf Papier aus dem XVI. Jahrh. — Von Er. Exc. dem Grafen Kaspar v. Sternberg, Präsidenten der Gesellschaft des vaterländ. Museums: ein Manuscript des Červenka von Běžnow: „de rebus gestis Waldsteinii Fridlandiae ducis.“ — Von Hrn. Kollar in Pesth: 2 böhm. Handschriften aus dem XVII. und XVIII. Jahrhundert.

Für die Urkundensammlung:

Von dem wirk. Mitgliede, dem k. k. Professor Helbling von Hirzenfeld: ein Fragment eines Diploms auf Pergament. — Von Hrn. Joh. Kollar in Pesth: ein Adelsdiplom in böhm. Sprache vom J. 1706. — Von Hrn. Joseph Schön, k. k. Gymnasialpräfecten in Pisek: ein Kreiscircular vom J. 1749. — Von dem sammelnden Mitgliede Hrn. Jialka, Dechant zu Schüttenhofen: ein Freimaurer-Diplom auf Pergament. — Von Hrn. Wenzel Halla in Prag: 2 alte Verordnungen von den Jahren 1620 und 1624. — Von Hrn. Franz Klein, Pfarrer zu Auboe: eine Sammlung von gedruckten adeligen Familien-Wappen.

Für die Münzsammlung:

Von Hrn. Wenzel Halla in Prag: eine böhmische Denkmünze vom J. 1822, einen Waldsteinischen Groschen vom J. 1630, eine silberne Münze des Königs von Polen Sigismund III., vom J. 1595, eine kleine silberne und eine kupferne alte Münze. — Von Hrn. Anton Raym, bischöfl. Notar, Vicar und Dechant zu Proseč: 5 ältere Silbermünzen. — Von Hrn. Dostražil, Justiciär zu Lissa: 3 alte kleine Silber- und 2 Kupfermünzen. — Von Hrn. Wenzel Herzel, Kanzellisten zu Lissa: eine Rosenberg-Pernsteinische, und 2 päpstliche Kupfermünzen. — Von Hrn. Scholz, Caplan zu Lissa: 5 Kupfermünzen und eine antike Silbermünze. — Von Hrn. Adalbert Ejech, fürsterzbischöfl. Vicariatssecretär und Pfarrer zu Zettlitz: eine kupferne Familienmünze aus dem XVI. Jahrh. — Von der Ule. Johanna Trnka zu Prag: 3 neuere kleine Silbermünzen. — Von Hrn. Franz Lippmann, Domherrn und Consistorialrath am Prager Domcapitel: einen Bracteate, eine kleinere silberne böhm. Denkmünze, und drei alte Meißner-Groschen. — Von

Hrn. Dr. Robert Peter, Administrator des Stiftes Emaus: einen Raitpfennig der böhm. Kammerbuchhaltung vom J. 1564. — Von Hrn. Anton Jungmann, Dr. und Prof. der Medicin: eine kleine silberne Denkmünze aus dem XVI. Jahrh. — Von Hrn. Franz Klein, Pfarrer zu Auboř: 7 kleinere auswärtige Silbermünzen. — Von Hrn. Johann Ott, Prof. der zweiten Humanitätsclasse zu Pisek: eine Silbermünze vom J. 1676. — Von Hrn. Franz Bezděka, Gymnasialkatecheten zu Pisek: 2 alte Silbermünzen. — Von Hrn. Praefecten des Piseker Gymnasiums, Joseph Schön: eine polnische Silbermünze. — Von Hrn. Wenzel A. Pohan, Pfarrverweser zu Plana: 17 alte Kupfermünzen. — Von Hrn. Wenzel Grolmus, Localisten zu Křesjin: einen Groschen des Königs Georg von Poděbrad. — Von Hrn. Fialka, Dechant zu Schüttenhofen: eine alte römische Jubiläums-Kupfermünze. —

Für die ethnographische Sammlung:

Von Hrn. Anton Afermann, Oberförster zu Střekna: einen alterthümlichen, in den Ruinen der Burg Mladějovic gefundenen Schlüssel. — Von der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften: verschiedene Gegenstände von Metall und gebranntem Thon, welche bei Lohowic ausgegraben wurden, und von denen sich eine Beschreibung im ersten Bande der Abhandlungen der eben genannten Gesellschaft vom J. 1804 findet, dann einen chinesischen Compaß *).

*) In dem im 3. Hefte dieser Jahrbücher befindlichen Berichte soll es Seite 384 Zeile 5 von unten heißen: Von Hrn. Rrticzka Ritter von Saden, k. k. Subernialrath und Kreishauptmann zu Königgrätz: 2 Stück auf Gläscheiben gemalte Wappen aus dem XVI. Jahrhundert als Muster der alten Glasmalerei.

Inhaltsverzeichnis

der 4 Hefte des ersten Bandes dieser Jahrbücher.



I. Poesie.

Isja von der Wolga. Aus dem Böhmischen des J. P. Čelakowsky, übersetzt von J. Wenzig, I. Heft, Seite 3 — 14.

K. E. Ebert: 1) Der Dom zu Freiburg im Breisgau. I. 14.

2) Erster Gesang der Iddylle: das Kloster. II. 131 — 147.

3) Dallbor. III. 275.

4) Prolog zu dem historischen Schauspiele: Bretislaw und Zutta. III. 278.

II. Naturkunde.

W. Haidinger: Notiz von einer neuen Pseudomorphose. I. 16 — 19.

K. B. Presl: Beschreibung zweier neuen Pflanzengattungen. I. 19 — 22.

F. F. M. Zippe: 1) Ueber das Vorhandenseyn der salzführenden Gebirgs-Formationen in Böhmen. III. 280 — 292.

2) Beschreibung der Bohumilizer Meteormasse. II. 230.

Prof. Steinmann: Chemische Untersuchung der Bohumilizer Eisenmasse. II. 233.

III. Statistik.

a) Politische Arithmetik:

J. A. Stelzig: Resultate der Geburts- und Sterbverhältnisse seit der Schutzpocken-Einimpfungsperiode. I. 23 — 78. II. 148 — 206.

b) Commerz- und Gewerbswesen:

G. N. Schnabel: Ueber die Leinenwaaren-Production in Böhmen. III. 292 — 303.

Eledernhandel in Böhmen. III. 304 — 311.

Wollmarkt in Prag im J. 1830. III. 311.

J. G. Sommer: Die Gewerbsmaschinen-Fabrik zu Harzdorf bei Reichenberg. IV. 451 — 458.

III. Geschichte.

J. Palacky: 1) Auch eine Meinung über die Franken und Waräger. III. 313 — 322.

2) Ueber den Chronisten Fredegar und seine Nachrichten von Samo, König in Böhmen. IV. 387 — 413.

3) Erklärung einiger böhmischen Münzen. II. 234.

G. N. Schnabel: Beitrag zur Geschichte der Karl-Ferdinandeischen Universität. Die Geschichte des philosophischen Rechtes, als Lehrgegenstand betrachtet. III. 323 — 327.

M. Mislauer: 1) Die Legenden auf dem Numus des Herzogs Boleslaw. III. 328.

2) Ueber einen alten (für böhmisch gehaltenen) auswärtigen Denar. IV. 417.

J. de Carro: Historische Notizen über den hölzernen Becher in Elbogen, und die erste in Karlsbad aufgeführte italienische Oper. IV. 414.

V. Völkerkunde, Topographie.

J. Palacky: Die slawischen Volksstämme in Europa. I. 79 — 95.

J. Schön: Bilder. 1) Reichenau. I. 96 — 118.

2) Neustadt an der Metau. II. 239 — 251.

3) Selau. III. 329 — 338.

4) Giehn. IV. 420 — 440.

K. J. Czernig: Der Corso zu Triest. III. 339 — 346.

J. E. Ryba: Notiz über das Alterthum der Teplizer Badeanstalten. III. 347 — 352.

Ethnographische Miscellen. Von Gerle. a) Die Colonisten von Neu-Süd-Wales; b) die Armenier in Jerusalem. III. 352 — 358. c) Ueber die Bildung der Kaiser-Kirgisen; d) Gesetzgebung der Birmanen; e) Criminalverfahren in China; f) Erinnerungen aus dem Mississippi-Thale; g) Niederlassung auf Fernando-Po. IV. 441 — 451.

VI. Kunst.

Joh. Dism. Zelenka, böhm. Tonkünstler. I. 119 — 122.

Aphorismen über Kunst und Künstlerberuf. Aus den Reden des Grafen Franz von Sternberg-Wanderscheid gesammelt. IV. 488 — 497.

VII. Sprache und Literatur.

Ueber welchen Gegenstand sollen Schriftstellerinnen schreiben?
Von Benedicte. II. 252 — 254.

F. Palacky: Vergleichende Bemerkungen über Hrn. de Carro's Polyglotte. II. 255 — 261. III. 363 — 374.

M. Hble: Die Klanggränzen zwischen der böhmischen und polnischen Sprache. IV. 458 — 478.

Göthe's Stimme über die böhm. Literatur. IV. 498 — 502.

VIII. Böhmisches Museum.

Verhandlungen der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen in der achten allgm. Versammlung am 3. April 1830:

a) Vortrag des Geschäftsleiters Jos. Steinmann.

b) Rede des Präsidenten Kaspar Grafen v. Sternberg.

Berichte vom vaterländischen Museum (stehender Artikel).

IX. Nekrolog.

Abt Adalbert Fährich. II. 262.

Wenceslaus Peters, Maler. III. 359 — 363.

Franz Graf von Sternberg-Manderscheid. Von F. Palacky. IV. 479 — 487.

X. Literarische und Kunstanzeigen aus Böhmen.

1) Historische Preisschrift. I. 123.

2) Zeitschriften in Prag. I. 123.

3) Sommers Taschenbuch für 1830. I. 125.

4) Kreybich's böhm. Kreiskarten. I. 126.

5) Hölzels Schlosserwaarenkunde. I. 127.

6) Prof. Hallaschka's Beobachtungen. II. 264 — 269.

7) Müllers Leitfaden bei dem Studium der red. Künste.

III. 375.

8) Blatts Gesangschule. III. 378.

9) Millauers Matriken der Katholiken. III. 380.

10) Malerische Darstellung von Prag, bei Borrosch. III.

381.

11) Časopis společnosti vlast. Museum w Čechách:

IV. 512 — 513.

M a c h r i c h t

über die Fortsetzung dieser Zeitschrift im J. 1831.



Die Jahrbücher des böhmischen Museums werden im J. 1831 unter demselben Titel und in derselben Art wie im gegenwärtigen Jahre erscheinen, nämlich in 4 Hefen, jedes zu ohngefähr acht Druckbogen, welche in der bisherigen Verlagshandlung, Firma: „J. G. Calve'sche Buchhandlung in Prag,“ zu Ende der Monate Januar, April, Juli und October werden herausgegeben werden.

Der Pränumerationspreis ist für den Jahrgang auf 2 Thlr. 16 ggr. sächs., oder 4 fl. Conv. Mze., und halbjährig auf 1 Thlr. 8 ggr. sächs., oder 2 fl. Conv. Mze. festgesetzt. Für diesen Preis können diese Jahrbücher durch alle soliden Buchhandlungen des In- und Auslandes bezogen werden; im Inlande nehmen unter portofreier Einsendung des Pränumerationsbetrags auch alle resp. k. k. Postämter Bestellung darauf an, und ist bei denselben halbjährig mit 2 fl. 20 kr. C. M. zu pränumeriren, wobei die pünctliche und portofreie Zusendung mit inbegriffen ist.

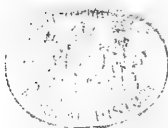
Die bisherigen Jahrgänge dieser Zeitschrift, welche unter dem Titel: „Monatschrift der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen“ im J. 1827 — 1829 erschienen, sind sowohl einzeln als auch zusammen genommen, bei der Verlagshandlung noch zu haben.

Prag, 31. October 1830.

Redacteur: F. Palacký.

v. Schönfeld's Papier und Druck.

2 Rthl.
Juli 1831
4. 2. 821.





Inhalt des vierten Hefes.

I. Geschichte.

1) Ueber den Chronisten Fredegar und seine Nachrichten von Samo, König in Böhmen. Von Franz Palach. S. 387 — 413.

2) Historische Notizen über den hölzernen Becher in Ellbogen und die erste in Karlsbad aufgeführte italienische Oper. Von Johann Ritter de Carro. S. 414 — 416.

3) Ueber einen alten (für böhmisch gehaltenen) ausländigen Denar. Von M. M. S. 417 — 419.

III. Topo- und Ethnographie.

Bilder. Sicjn. Von Joseph Schön. S. 420 — 440.

Ethnographische Miscellen. (Beschluss.) Von Prof. B. Gerle. S. 441 — 450.

IV. Statistik.

Die Gewerbsmaschinen-Fabrik zu Harzdorf bei Reichenberg. Von Prof. J. G. Sommer. S. 451 — 457.

V. Sprache.

Die Klanggränzen zwischen der böhmischen und polnischen Sprache. Von A. Uhle in Lemberg. S. 458 — 478.

VI. Nekrolog.

Franz Graf von Sternberg-Manderscheid. Von Franz Palach. S. 479 — 487.

VII. Kunst.

Apophismen über Kunst und Künstlerberuf. Aus den Reden des Grafen Franz von Sternberg-Manderscheid gesammelt. S. 488 — 497.

VIII. Literatur.

Goethe's Stimme über die böhmische Literatur. S. 489 — 593.

IX. Literarische Anzeige.

Časopis společnosti vlast. Museum. S. 502 — 504.

X. Bericht vom vaterländischen Museum.

(August, September, October 1830.) S. 505 — 508.

Inhaltsverzeichnis der 4 Hefte des ersten Bandes dieser Jahrbücher. S. 509 — 511.

Nachricht über die Fortsetzung dieser Zeitschrift im Jahre 1831. S. 512.

